



**รายงานผลสัมฤทธิ์
ของแผนปฏิบัติการราชการระยะ ๓ ปี
(พ.ศ. ๒๕๖๓ - ๒๕๖๕)
ของกระทรวงศึกษาธิการ**

สำนักนโยบายและยุทธศาสตร์
สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ

คำนำ

สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ได้จัดทำรายงานผลสัมฤทธิ์ของแผนปฏิบัติราชการระยะ ๓ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๓ – ๒๕๖๕) ของกระทรวงศึกษาธิการ ฉบับนี้ขึ้น เพื่อนำเสนอผลการศึกษา จากการประเมินผล การขับเคลื่อนแผนปฏิบัติราชการระยะ ๓ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๓ – ๒๕๖๕) ของกระทรวงศึกษาธิการสู่การปฏิบัติในมิติต่าง ๆ และนำไปสู่การจัดทำแนวทางการปรับปรุงการดำเนินการ เพื่อให้ได้ข้อมูลสารสนเทศที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ ในการปรับปรุงและจัดทำแผนปฏิบัติราชการระดับกระทรวงและหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล สอดคล้องกับสถานการณ์และทิศทางการพัฒนาการศึกษาของประเทศต่อไป

การประเมินผลสัมฤทธิ์ของแผนปฏิบัติราชการประจำปีระยะ ๓ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๓ – ๒๕๖๕) ของกระทรวงศึกษาธิการในครั้งนี้ ได้รับความร่วมมือจากบุคลากรของทุกองค์กรหลักและหน่วยงานในกำกับ กระทรวงศึกษาธิการ รวมทั้งผู้เกี่ยวข้องในการกำกับ ติดตาม ประเมินและรายงานผลข้อมูลต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง

สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ จึงขอขอบคุณเป็นอย่างสูง และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าเอกสารรายงานฉบับนี้ จะเป็นประโยชน์ต่อหน่วยงาน และผู้ที่สนใจ ได้นำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนางานด้านการศึกษาหรืออื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องต่อไป

สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ
ธันวาคม ๒๕๖๕

บทสรุปผู้บริหาร

กระทรวงศึกษาธิการได้มีการขับเคลื่อนนโยบายการจัดการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการตามกรอบแนวทางของแผนปฏิรูปราชการระยะ ๓ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๓ – ๒๕๖๕) ของกระทรวงศึกษาธิการ ภายใต้วิสัยทัศน์ “ผู้เรียนทุกช่วงวัยได้รับการพัฒนาในทุกมิติให้เป็นคนดี คนเก่ง มีคุณภาพ พร้อมขับเคลื่อนการพัฒนาประเทศสู่ความมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน” และดำเนินงานภายใต้ ๕ พันธกิจ ประกอบด้วย ๑) ยกระดับคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาทุกระดับ ทุกประเภท ตามมาตรฐานการศึกษาของชาติ และเทียบเท่าระดับสากล ๒) สร้างความเสมอภาคและลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา ๓) ผลิต พัฒนา และสร้างเสริมศักยภาพกำลังคนให้มีความพร้อมรองรับการพัฒนาประเทศ ๔) วิจัยและพัฒนาเพื่อสร้างองค์ความรู้ นวัตกรรม และสิ่งประดิษฐ์ และ ๕) พัฒนาระบบบริหารจัดการศึกษาให้มีประสิทธิภาพตามหลักธรรมาภิบาล ด้วยการขับเคลื่อนแผนย่อยภายใต้แผนปฏิรูปราชการฯ จำนวน ๕ เรื่องสู่การปฏิบัติ ดังนี้ แผนปฏิรูปราชการ เรื่องที่ ๑ การจัดการศึกษาเพื่อความมั่นคงของสังคมและประเทศชาติ แผนปฏิรูปราชการ เรื่องที่ ๒ การผลิตและพัฒนากำลังคน การวิจัยและนวัตกรรมเพื่อสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ แผนปฏิรูปราชการ เรื่องที่ ๓ การพัฒนาศักยภาพคนทุกช่วงวัยและการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ แผนปฏิรูปราชการ เรื่องที่ ๔ การสร้างโอกาสความเสมอภาคและความเท่าเทียมทางการศึกษา และแผนปฏิรูปราชการ เรื่องที่ ๕ การพัฒนาประสิทธิภาพของระบบบริหารจัดการศึกษา โดยมีเป้าหมายย่อย จำนวน ๘ เป้าหมาย และค่าเป้าหมาย จำนวน ๑๘ ตัวชี้วัด เป็นตัวชี้วัดการบรรลุเป้าหมาย ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงาน

วัตถุประสงค์ของการประเมิน ๑) เพื่อติดตามและประเมินความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมาย และค่าเป้าหมายของตัวชี้วัดภายใต้แผนปฏิรูปราชการระยะ ๓ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๓ – ๒๕๖๕) ของกระทรวงศึกษาธิการ ที่มีต่อแผนระดับต่าง ๆ ๒) เพื่อศึกษาปัญหาและอุปสรรคจากการดำเนินงานของหน่วยงาน และ ๓) เพื่อเสนอแนะแนวทางการปรับปรุงการดำเนินการเพื่อขับเคลื่อนแผนปฏิรูปราชการระยะ ๕ ปี ของกระทรวงศึกษาธิการสู่การปฏิบัติให้บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายของแผนในระยะต่อไป

วิธีการประเมิน การประเมินผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานตามแผนปฏิรูปราชการระยะ ๓ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๓ – ๒๕๖๕) ครั้งนี้ เป็นการประเมินผลสรุปการดำเนินงานตามแผนปฏิรูปราชการและการดำเนินงานโครงการภายใต้แผนปฏิรูปราชการ ด้วยการศึกษ วิเคราะห์จากเอกสาร (Documentary Analysis) ซึ่งเป็นข้อมูลทุติยภูมิ โดยประเมินผลการดำเนินงานตามเป้าหมายและตัวชี้วัดของแผนปฏิรูปราชการระยะ ๓ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๓ – ๒๕๖๕) ของกระทรวงศึกษาธิการ พิจารณาจากผลการบรรลุเป้าหมายของผลการดำเนินงานตามเป้าหมายและตัวชี้วัดที่เกิดขึ้นจริงเปรียบเทียบกับเป้าหมายและค่าเป้าหมายที่กำหนด และศึกษาปัญหาและอุปสรรคจากการดำเนินงานของหน่วยงาน รวมทั้งเสนอแนะแนวทางการปรับปรุงการดำเนินการเพื่อขับเคลื่อนแผนปฏิรูปราชการระยะ ๕ ปี ของกระทรวงศึกษาธิการสู่การปฏิบัติให้บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายของแผนในระยะต่อไป ซึ่งคณะผู้ประเมินได้รวบรวมข้อมูลตามขอบเขตที่กำหนด พร้อมทั้งนำมาวิเคราะห์ สังเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณด้วยสถิติเชิงพรรณนา และข้อมูลเชิงคุณภาพด้วยการวิเคราะห์เนื้อหา

เกณฑ์การประเมิน พิจารณาจากเกณฑ์การประเมินที่สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติกำหนด มี ๔ ระดับ คือ ๑) บรรลุตามค่าเป้าหมาย (ร้อยละ ๑๐๐) ๒) บรรลุเป้าหมายระดับต่ำกว่าค่าเป้าหมาย (มากกว่าร้อยละ ๗๕) ๓) บรรลุเป้าหมายระดับเสี่ยง (ร้อยละ ๕๐ – ๗๕) และ ๔) บรรลุเป้าหมายระดับวิกฤติ (น้อยกว่าร้อยละ ๕๐)

สรุปผลการประเมิน

๑. ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการระยะ ๓ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๓ - ๒๕๖๕) ของกระทรวงศึกษาธิการ

๑.๑ ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการระยะ ๓ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๓ - ๒๕๖๕) ของกระทรวงศึกษาธิการ ในภาพรวม

การประเมินผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการระยะ ๓ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๓ - ๒๕๖๕) ของกระทรวงศึกษาธิการ ในภาพรวม จำนวน ๕ เป้าหมาย บรรลุตามค่าเป้าหมาย จำนวน ๓ เป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ ๖๐ บรรลุเป้าหมายระดับต่ำกว่าค่าเป้าหมาย จำนวน ๑ เป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ ๒๐ และบรรลุเป้าหมายระดับเสี่ยง จำนวน ๑ เป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ ๒๐ จำแนกผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามค่าเป้าหมายที่บรรลุ ดังนี้

ผลการดำเนินงานที่บรรลุเป้าหมายร้อยละ ๑๐๐ ได้แก่

๑) กำลังคนที่ได้รับการพัฒนาตามหลักสูตรที่ตอบสนองอุตสาหกรรมเป้าหมายประเทศ มีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานต่อค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ ๑๔๗.๗๖

๒) ผลงานวิจัย นวัตกรรม เทคโนโลยี องค์ความรู้ และสิ่งประดิษฐ์ที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ หรือต่อยอดเชิงพาณิชย์ มีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานต่อค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ ๗๕๕.๘๕ เนื่องจาก กระทรวงศึกษาธิการกำหนดเป้าหมายผลงานวิจัยฯ จำนวน ๘๕๕ ผลงาน แต่สามารถดำเนินการได้ ๕,๑๗๐ ผลงาน คิดเป็นร้อยละ ๖๐๔.๖๘ สูงกว่าเป้าหมายที่กำหนด (ร้อยละ ๘๐)

๓) ระบบบริหารจัดการการศึกษามีประสิทธิภาพตามหลักธรรมาภิบาลโดยการมีส่วนร่วม จากทุกภาคส่วน มีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานต่อค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ ๑๐๕.๖๘ ผ่านการประเมิน

(๑) ร่างกฎหมายหลัก/รอง ที่ได้รับการปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาให้สอดคล้องกับสถานการณ์ มีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานต่อค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ ๑๑๑.๓๖

(๒) ระบบฐานข้อมูลกลางของกระทรวงที่เชื่อมโยงฐานข้อมูลรายบุคคลที่อ้างอิง จากเลขประจำตัวประชาชน ๑๓ หลัก ระหว่างกระทรวงศึกษาธิการและหน่วยงานอื่นด้านสาธารณสุข สังคม ภูมิสารสนเทศแรงงาน และการศึกษา มีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานต่อค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐

ผลการดำเนินงานที่บรรลุมากกว่าร้อยละ ๗๕ ของค่าเป้าหมาย คือ ประชาชนทุกช่วงวัย และกลุ่มเป้าหมายมีโอกาสเข้าถึงบริการทางการศึกษาที่มีคุณภาพอย่างทั่วถึงเสมอภาค มีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานต่อค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ ๙๔.๓๘ ผ่านการประเมิน

๑) นักเรียนที่เป็นผู้พิการ ผู้ด้อยโอกาสได้รับโอกาสในการเข้าถึงบริการการศึกษาและการพัฒนา สมรรถภาพหรือบริการทางการศึกษาที่เหมาะสมตามความต้องการจำเป็น มีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงาน ต่อค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ ๕๗.๓๘

๒) ประชาชนที่เข้าถึงหลักสูตร/สื่อ/แหล่งเรียนรู้ที่จัดการศึกษาในรูปแบบการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Lifelong Learning) มีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานต่อค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ ๑๓๑.๓๗

ผลการดำเนินงานที่ดำเนินการได้ร้อยละ ๕๐ - ๗๕ ของค่าเป้าหมาย คือ ผู้เรียนได้รับการศึกษา และการเรียนรู้ตลอดชีวิตที่มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของชาติและส่งเสริมทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ ๒๑ มีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานต่อค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ ๗๒.๗๔ ผ่านการประเมิน

๑) ผู้เรียนที่ได้รับการสร้างภูมิคุ้มกันจากภัยคุกคามรูปแบบใหม่ มีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงาน ต่อค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ ๙๘.๐๑

๒) ร้อยละของนักเรียนที่มีคะแนนผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินี้พื้นฐาน (O-NET) แต่ละวิชาผ่านเกณฑ์คะแนน ร้อยละ ๕๐ ขึ้นไป เพิ่มขึ้น มีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานต่อค่าเป้าหมาย คิดเป็น ร้อยละ ๓๕.๓๑

๓) อันดับขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศด้านการศึกษา (IMD) มีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานต่อค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ ๘๔.๙๑

๑.๒ ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการระยะ ๓ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๓ - ๒๕๖๕) ของกระทรวงศึกษาธิการ จำแนกรายแผนย่อยภายใต้แผนปฏิบัติการฯ

การประเมินผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการระยะ ๓ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๓ - ๒๕๖๕) ของกระทรวงศึกษาธิการ จำแนกรายแผนย่อยภายใต้แผนปฏิบัติการฯ จำนวน ๕ เรื่อง ๘ เป้าหมายย่อย โดยมีรายละเอียดดังนี้

๑. แผนย่อยภายใต้แผนปฏิบัติการฯ จำนวน ๕ เรื่อง บรรลุตามค่าเป้าหมาย จำนวน ๔ เรื่อง คิดเป็นร้อยละ ๘๐ บรรลุเป้าหมายระดับต่ำกว่าค่าเป้าหมาย จำนวน ๑ เรื่อง คิดเป็นร้อยละ ๒๐ มีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามค่าเป้าหมายที่บรรลุ ดังนี้

ผลการดำเนินงานที่บรรลุค่าเป้าหมายร้อยละ ๑๐๐ ได้แก่

๑) แผนปฏิบัติการ เรื่องที่ ๑ การจัดการศึกษาเพื่อความมั่นคงของสังคมและประเทศชาติ มีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานต่อค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ ๑๐๗.๙๘

๒) แผนปฏิบัติการ เรื่องที่ ๒ การผลิตและพัฒนากำลังคน การวิจัยและนวัตกรรม เพื่อสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ มีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานต่อค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ ๔๒๒.๘๒

๓) แผนปฏิบัติการ เรื่องที่ ๓ การพัฒนาศักยภาพคนทุกช่วงวัยและการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ มีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานต่อค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ ๑๑๐.๑๑

๔) แผนปฏิบัติการ เรื่องที่ ๕ การพัฒนาประสิทธิภาพของระบบบริหารจัดการศึกษา มีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานต่อค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ ๑๐๕.๖๘

ผลการดำเนินงานที่บรรลุมากกว่าร้อยละ ๗๕ ของค่าเป้าหมาย คือ แผนปฏิบัติการ เรื่องที่ ๔ การสร้างโอกาสความเสมอภาคและความเท่าเทียมทางการศึกษา มีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานต่อค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ ๘๗.๐๕

๒. เป้าหมายย่อยภายใต้แผนย่อยฯ จำนวน ๘ เป้าหมาย บรรลุตามค่าเป้าหมาย จำนวน ๕ เป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ ๖๒.๕๐ บรรลุเป้าหมายระดับต่ำกว่าค่าเป้าหมาย จำนวน ๓ เป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ ๓๗.๕๐ มีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามค่าเป้าหมายที่บรรลุ ดังนี้

ผลการดำเนินงานที่บรรลุค่าเป้าหมายร้อยละ ๑๐๐ ได้แก่

๑) ผู้เรียนได้รับการพัฒนาและปลูกจิตสำนึกที่ถูกต้องเกี่ยวกับความมั่นคงและรู้เท่าทันการเปลี่ยนแปลงรูปแบบใหม่ มีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานต่อค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ ๑๐๗.๙๘

๒) ผลงานวิจัย นวัตกรรม เทคโนโลยี องค์กรความรู้ และสิ่งประดิษฐ์ที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ หรือต่อยอดเชิงพาณิชย์ มีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานต่อค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ ๗๕๕.๘๕ เนื่องจากกระทรวงศึกษาธิการกำหนดเป้าหมายผลงานวิจัยฯ จำนวน ๘๕๕ ผลงาน แต่สามารถดำเนินการได้ ๕,๑๗๐ ผลงาน คิดเป็นร้อยละ ๖๐๔.๖๘ สูงกว่าเป้าหมายที่กำหนด (ร้อยละ ๘๐)

๓) ผู้เรียนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามมาตรฐานการศึกษาของชาติและมีทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ ๒๑ มีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานต่อค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ ๑๑๓.๐๙

๔) ครูและบุคลากรทางการศึกษามีคุณภาพตามมาตรฐานวิชาชีพ มีจิตวิญญาณความเป็นครู มีสมรรถนะสูงสอดคล้องกับการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑ เพื่อให้สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานต่อค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ ๑๒๖.๓๙

๕) ระบบบริหารจัดการศึกษามีประสิทธิภาพตามหลักธรรมาภิบาล ทันสมัย สนับสนุนการจัดการศึกษาที่หลากหลายตอบสนองความต้องการของผู้เรียนและการพัฒนาประเทศ มีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานต่อค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ ๑๐๕.๖๘

ผลการดำเนินงานที่บรรลุมากกว่าร้อยละ ๗๕ ของค่าเป้าหมาย ได้แก่

๑) กำลังคนมีทักษะ สมรรถนะ สอดคล้องกับความต้องการของตลาดงานและการพัฒนาประเทศ มีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานต่อค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ ๘๙.๗๙

๒) ผู้เรียนทุกช่วงวัยได้รับการศึกษาและการเรียนรู้ที่มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของชาติ และมาตรฐานสากล มีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานต่อค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ ๙๐.๘๕

๓) ผู้เรียนทุกช่วงวัยได้รับโอกาสเข้าถึงบริการทางการศึกษาที่มีคุณภาพอย่างทั่วถึง เสมอภาค และเหมาะสมกับช่วงวัย มีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานต่อค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ ๘๗.๐๕

๒. ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานของแผนปฏิบัติการระยะ ๓ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๓ – ๒๕๖๕) ของกระทรวงศึกษาธิการ ต่อแผนระดับที่ ๑ และระดับที่ ๒ ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับภารกิจหลักของกระทรวงศึกษาธิการ

๒.๑ ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานของแผนปฏิบัติการระยะ ๓ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๓ – ๒๕๖๕) ของกระทรวงศึกษาธิการ ต่อแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ

๒.๑.๑ แผนแม่บทที่ ๑๒ ประเด็นการพัฒนาการเรียนรู้ มีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานต่อค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ ๘๑.๖๑ บรรลุเป้าหมายอยู่ในระดับต่ำกว่าค่าเป้าหมาย

๑) คนไทยมีการศึกษาที่มีคุณภาพตามมาตรฐานสากลเพิ่มขึ้น มีทักษะที่จำเป็นของโลกศตวรรษที่ ๒๑ สามารถในการแก้ปัญหา ปรับตัว สื่อสาร และทำงานร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น มีนิสัยใฝ่เรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต ผ่านการประเมิน

- คะแนนเฉลี่ย PISA ด้านการอ่าน คณิตศาสตร์ และวิทยาศาสตร์ ไม่สามารถประเมินผลการดำเนินงานตามเป้าหมายที่กำหนดได้ เนื่องจากมีการจัดสอบ PISA 2022 ในเดือนสิงหาคม ๒๕๖๕ และจัดทำรายงานสรุปการประเมินแล้วเสร็จในเดือนธันวาคม ๒๕๖๖

- อันดับขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศด้านการศึกษา มีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานต่อค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ ๘๔.๙๑ บรรลุเป้าหมายอยู่ในระดับต่ำกว่าค่าเป้าหมาย

๒) คนไทยได้รับการพัฒนาเต็มตามศักยภาพตามความถนัด และความสามารถของพหุปัญญาดีขึ้น ผ่านการประเมินความสามารถในการแข่งขันของประเทศไทยในระดับสากลดีขึ้น (GTCI) มีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานต่อค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ ๗๘.๓๐ บรรลุเป้าหมายอยู่ในระดับต่ำกว่าค่าเป้าหมาย

๒.๑.๑.๑ แผนย่อยที่ ๑๒.๑ การปฏิรูปกระบวนการเรียนรู้ที่ตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ ๒๑ มีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานต่อค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ ๑๕๒.๒๔ บรรลุตามค่าเป้าหมาย โดยคนไทยได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพตามมาตรฐาน มีทักษะการเรียนรู้ และทักษะที่จำเป็นของโลกศตวรรษที่ ๒๑ สามารถเข้าถึงการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิตดีขึ้น ผ่านการประเมิน

- สัดส่วนครูผ่านการทดสอบสมรรถนะรายสาขาในระดับสูงตามมาตรฐานนานาชาติ มีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานต่อค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ ๑๘๙.๖๒ บรรลุตามค่าเป้าหมาย

- อัตราความแตกต่างของคะแนน PISA ในแต่ละกลุ่มโรงเรียนลดลง ไม่สามารถประเมินผลการดำเนินงานตามเป้าหมายที่กำหนดได้ เนื่องจากมีการจัดสอบ PISA ๒๐๒๒ ในเดือนสิงหาคม ๒๕๖๕ และจัดทำรายงานสรุปการประเมินแล้วเสร็จในเดือนธันวาคม ๒๕๖๖

- อัตราการเข้าเรียนสุทธาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น มีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานต่อค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ ๑๑๔.๘๕ บรรลุตามค่าเป้าหมาย

๒.๑.๑.๒ แผนย่อยที่ ๑๒.๒ การตระหนักถึงพหุปัญญาของมนุษย์ที่หลากหลาย มีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานต่อค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ ๗๖.๙๕ บรรลุตามค่าเป้าหมาย โดยประเทศไทย มีระบบข้อมูลเพื่อการส่งเสริมการพัฒนาศักยภาพตามพหุปัญญา เพื่อประโยชน์ในการพัฒนาและการส่งต่อการพัฒนาให้เต็มตามศักยภาพ ผ่านการประเมิน

● สัดส่วนสถานศึกษาที่สามารถจัดการเรียนการสอนที่สร้างสมดุลทุกด้าน และมีการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาพหุปัญญารายบุคคล มีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานต่อค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ ๘๐๐.๐๐ บรรลุตามค่าเป้าหมาย เนื่องจากสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานกำหนดเป้าหมายสถานศึกษา จำนวน ๒,๙๑๐ แห่ง แต่สามารถดำเนินการได้ ๒๓,๒๘๒ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๘๐ สูงกว่าเป้าหมายที่กำหนด (ร้อยละ ๑๐)

● สัดส่วนเด็กและเยาวชนที่ได้รับการส่งต่อและพัฒนาตามศักยภาพ/พหุปัญญา มีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานต่อค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ ๗๓๓.๙๐ บรรลุตามค่าเป้าหมาย เนื่องจากสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานกำหนดเป้าหมาย จำนวน ๔๗๖,๓๐๓ คน แต่สามารถดำเนินการได้ ๓,๔๙๕,๖๕๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๗๓.๓๙ สูงกว่าเป้าหมายที่กำหนด (ร้อยละ ๑๐)

๒.๑.๒ แผนแม่บทที่ ๑๑ ประเด็นศักยภาพคนตลอดช่วงชีวิต

๒.๑.๒.๑ แผนย่อยที่ ๑๑.๒ การพัฒนาเด็กตั้งแต่ช่วงการตั้งครรภ์จนถึงปฐมวัย โดยเด็กเกิดอย่างมีคุณภาพ มีพัฒนาการสมวัย สามารถเข้าถึงบริการที่มีคุณภาพมากขึ้น ผ่านการประเมิน ดัชนีพัฒนาการเด็กสมวัย มีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานต่อค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ ๑๑๕.๗๐ บรรลุตามค่าเป้าหมาย

๒.๑.๒.๒ แผนย่อยที่ ๑๑.๓ การพัฒนาช่วงวัยเรียน/ช่วงวัยรุ่น โดยวัยเรียน/วัยรุ่น มีความรู้และทักษะในศตวรรษที่ ๒๑ ครบถ้วน รู้จักคิด วิเคราะห์ รักการเรียนรู้ มีสำนึกพลเมือง มีความกล้าหาญทางจริยธรรม มีความสามารถในการแก้ปัญหา ปรับตัว สื่อสาร และทำงานร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีประสิทธิภาพ ตลอดชีวิตดีขึ้น ผ่านการประเมินคะแนนความสามารถในการแข่งขันการพัฒนาทุนมนุษย์ด้านทักษะ (Skill) ของ World Economic Forum (WEF) มีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานต่อค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ ๘๔.๙๑ บรรลุเป้าหมายอยู่ในระดับต่ำกว่าค่าเป้าหมาย

๒.๑.๓ แผนแม่บทที่ ๑๐ ประเด็นการปรับเปลี่ยนค่านิยมและวัฒนธรรม แผนย่อยที่ ๑๐.๑ การปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยม และการเสริมสร้างจิตสาธารณะและการเป็นพลเมืองที่ดี โดยคนไทย เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ มีความพร้อมใน ทุกมิติตามมาตรฐานและสมดุลทั้งด้านสติปัญญา คุณธรรมจริยธรรม มีจิตวิญญาณที่ดี เข้าใจในการปฏิบัติตนปรับตัวเข้ากับสภาพแวดล้อมดีขึ้น ผ่านการประเมินนักเรียนที่ผ่านการประเมิน คุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามหลักสูตรระดับดีขึ้นไป ซึ่งเป็นตัวชี้วัดเทียบเคียง ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงาน ต่อค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ ๑๑๓.๐๙ บรรลุตามค่าเป้าหมาย

๒.๒ ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานของแผนปฏิรูปราชการระยะ ๓ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๓ - ๒๕๖๕) ของกระทรวงศึกษาธิการ ต่อแผนการปฏิรูปประเทศ (ฉบับปรับปรุง) ด้านการศึกษา

๒.๒.๑ กิจกรรมปฏิรูปที่ ๑ การสร้างโอกาสและความเสมอภาคทางการศึกษาตั้งแต่ระดับปฐมวัย โดยเด็กและเยาวชนนอกระบบการศึกษากลับเข้าศึกษาต่ออย่างน้อยจนจบการศึกษาภาคบังคับ และได้รับการพัฒนาทักษะอาชีพตามความถนัดและมีศักยภาพที่จะพึ่งพาตนเองในการดำรงชีวิตได้ ผ่านการประเมินสัดส่วนประชากรวัยเรียนที่อยู่ในนอกระบบการศึกษาในระดับการศึกษาภาคบังคับ ระดับประถมศึกษาถึงระดับมัธยมศึกษาตอนต้น (อายุ ๖ - ๑๔ ปี) มีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานต่อค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ ๑๗๘.๕๗ บรรลุตามค่าเป้าหมาย

๒.๒.๒ กิจกรรมปฏิรูปที่ ๒ การพัฒนาการจัดการเรียนการสอนสู่การเรียนรู้ฐานสมรรถนะ เพื่อตอบสนองการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ ๒๑ มีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานต่อค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ บรรลุตามค่าเป้าหมาย ผ่านการประเมิน

๑) ผู้เรียนทุกระดับเป็นผู้มีความรู้ ทักษะและใฝ่เรียนรู้ มีทักษะในการดำรงชีวิตในโลกยุคใหม่ รู้เท่าทันการเปลี่ยนแปลงของสังคมและโลก เป็นพลเมืองที่ตื่นรู้ มีความรับผิดชอบ และมีจิตสาธารณะ ผ่านการประเมินมีหลักสูตรการศึกษาที่ยืดหยุ่น ตอบสนองต่อความถนัดและความสนใจของผู้เรียนรายบุคคล มีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานต่อค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ บรรลุตามค่าเป้าหมาย

๒) ครู/อาจารย์มีสมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้ ประกอบด้วย การออกแบบการเรียนรู้ การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ มีจิตวิทยาการเรียนรู้ สื่อและการใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาและการเรียนรู้ การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ตามสภาพจริง มีความศรัทธาในวิชาชีพและความเป็นครู ผ่านการประเมิน

- ครูและบุคลากรทางการศึกษาได้รับการพัฒนาศักยภาพในการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning ผ่านการพัฒนาการคิดขั้นสูงเชิงระบบ มีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานต่อค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ บรรลุตามค่าเป้าหมาย

- ครูและบุคลากรทางการศึกษาได้รับการพัฒนาศักยภาพในการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning ผ่านการพัฒนาการคิดขั้นสูงเชิงระบบ มีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานต่อค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ บรรลุตามค่าเป้าหมาย

- ระบบการประเมินผลลัพธ์ผู้เรียนมีความหลากหลาย เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้เป็นรายบุคคล (personalized learning) และสามารถสะท้อนสมรรถนะของผู้เรียนได้ตามบริบทของสถานศึกษา ลดสัดส่วนของการนำผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนในระดับชาติ มาใช้ในการพิจารณาประเมินผลของครูและผู้บริหาร สถาบันการศึกษา มีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานต่อค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ บรรลุตามค่าเป้าหมาย

๒.๒.๓ กิจกรรมปฏิรูปที่ ๓ การปฏิรูปกลไกและระบบการผลิตและพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาให้มีคุณภาพมาตรฐาน โดยกลไกและระบบการผลิตและพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา มีคุณภาพ มาตรฐาน มีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานต่อค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ บรรลุตามค่าเป้าหมาย ผ่านการประเมิน

- มีกรอบมาตรฐานสมรรถนะวิชาชีพครูทั้งสายสามัญศึกษาและสายอาชีวศึกษา ที่เน้นให้ครูมีความพร้อมทั้งทางด้านวิชาการ เชี่ยวชาญวิชาชีพ มีจรรยาบรรณ และจิตวิญญาณความเป็นครู เพื่อนำไปสู่การประเมินมาตรฐานการปฏิบัติงานและสมรรถนะ และการวิเคราะห์และพัฒนาสมรรถนะครูและบุคลากรทางการศึกษาตามความต้องการจำเป็น มีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานต่อค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ บรรลุตามค่าเป้าหมาย

- มีระบบกลไกให้ครูและผู้บริหารมีการพัฒนาตนเองทางวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง อาทิ PLC & CPD (Professional Learning Community & Continuous Professional Development) และให้ความสำคัญกับการนิเทศและติดตามช่วยเหลือครูใหม่/ครูที่ไม่มีวุฒิทางการศึกษา มีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานต่อค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ บรรลุตามค่าเป้าหมาย

- มีการปรับปรุงระบบกลไกการเลื่อนวิทยฐานะของครู โดยนำผลการประเมินสมรรถนะไปเป็นส่วนสำคัญในการเลื่อนวิทยฐานะและการปรับปรุงค่าตอบแทนที่เหมาะสม มีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานต่อค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ บรรลุตามค่าเป้าหมาย

๒.๒.๔ กิจกรรมปฏิรูปที่ ๔ การจัดอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีและระบบอื่น ๆ ที่เน้นการฝึกปฏิบัติ
อย่างเต็มรูปแบบ นำไปสู่การจ้างงานและการสร้างงาน โดยผู้สำเร็จอาชีวศึกษามีทักษะที่ตรงตามความต้องการ
ของสถานประกอบการและทักษะการเป็นผู้ประกอบการ สอดคล้องกับเป้าหมายการพัฒนาประเทศ มีผลสัมฤทธิ์
ของการดำเนินงานต่อค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ บรรลุตามค่าเป้าหมาย ผ่านการประเมิน

- หลักสูตรฐานสมรรถนะ (Competency-based Curriculum) ซึ่งเป็นหลักสูตร
ที่จัดทำร่วมกับเจ้าของอาชีพ เพื่อลดช่องว่างทักษะระหว่างการเรียนการสอนในสถานศึกษาและการทำงาน
ในสถานประกอบการ มีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานต่อค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ บรรลุตามค่าเป้าหมาย

- ผู้เรียนอาชีวศึกษาทวิภาคีมีสมรรถนะด้านอาชีพ มีความพร้อมในการเข้าสู่อาชีพ
สามารถผ่านเกณฑ์การรับรองมาตรฐานอาชีพ มีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานต่อค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐
บรรลุตามค่าเป้าหมาย

- สถานประกอบการที่มีคุณภาพร่วมจัดอาชีวศึกษาทวิภาคีเพิ่มขึ้น มีผลสัมฤทธิ์
ของการดำเนินงานต่อค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ บรรลุตามค่าเป้าหมาย

- ครูอาชีวศึกษาได้รับการพัฒนาประสบการณ์อาชีพในสถานประกอบการเพิ่มขึ้น
และครูฝึกในสถานประกอบการได้รับการพัฒนาทักษะการถ่ายทอดหรือสอนงาน การวัดและประเมินผลและระบบ
การดูแลผู้เรียน เพื่อให้สามารถจัดประสบการณ์การเรียนรู้ การพัฒนาทักษะ ระหว่างการฝึกงานหรือฝึกอาชีพ
มีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานต่อค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ บรรลุตามค่าเป้าหมาย

- มีแผนบูรณาการการศึกษาการวางรากฐานการศึกษาเพื่ออาชีพเชื่อมโยง
ระหว่างการศึกษาขั้นพื้นฐานและอาชีวศึกษา มีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานต่อค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐
บรรลุตามค่าเป้าหมาย

๒.๓ ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานของแผนปฏิรูปราชการระยะ ๓ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๓ – ๒๕๖๕)
ของกระทรวงศึกษาธิการ ต่อแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๒

**๒.๓.๑ เป้าหมายระดับยุทธศาสตร์ที่ ๒ คนในสังคมไทยทุกช่วงวัยมีทักษะ ความรู้
และความสามารถเพิ่มขึ้น** ผ่านการประเมินเด็กมีพัฒนาสมวัย มีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานต่อค่าเป้าหมาย
คิดเป็นร้อยละ ๑๐๘.๘๙ บรรลุตามค่าเป้าหมาย

**๒.๓.๒ เป้าหมายระดับยุทธศาสตร์ที่ ๓ คนไทยได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพสูง
ตามมาตรฐานสากล และสามารถเรียนรู้ด้วยตนเองอย่างต่อเนื่อง** ผ่านการประเมินผลคะแนนสอบ PISA
ในแต่ละวิชา มีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานต่อค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ ๘๒.๕๓ บรรลุเป้าหมายอยู่ในระดับ
ต่ำกว่าค่าเป้าหมาย

๒.๔ ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานของแผนปฏิรูปราชการระยะ ๓ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๒ – ๒๕๖๕)
ของกระทรวงศึกษาธิการ ต่อนโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยความมั่นคงแห่งชาติ การป้องกัน
และปราบปรามยาเสพติด โดยการแพร่ระบาดของยาเสพติดลดลง และสังคมไทยมีความปลอดภัยจากยาเสพติด
ผ่านการประเมินผู้เรียนในสถานศึกษาสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ได้รับการสร้างภูมิคุ้มกันภัยคุกคามรูปแบบใหม่
ซึ่งเป็นตัวชี้วัดเทียบเคียง ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานต่อค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ ๙๘.๐๑ บรรลุเป้าหมาย
อยู่ในระดับต่ำกว่าค่าเป้าหมาย

๒.๕ ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานของแผนปฏิบัติราชการระยะ ๓ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๓ - ๒๕๖๕) ของกระทรวงศึกษาธิการ ต่อเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนที่ ๔ (SDGs ๔) สร้างหลักประกันว่าทุกคนมีการศึกษาที่มีคุณภาพอย่างครอบคลุมและเท่าเทียมและสนับสนุนโอกาสในการเรียนรู้ตลอดชีวิต

๒.๕.๑ สร้างหลักประกันว่าเด็กชายและเด็กหญิง ทุกคนสำเร็จการศึกษา ระดับประถมศึกษา และมัธยมศึกษาที่มีคุณภาพ เท่าเทียม และไม่มีค่าใช้จ่าย นำไปสู่ผลลัพธ์ทางการเรียนที่มีประสิทธิผล ภายในปี พ.ศ. ๒๕๖๓ สะท้อนจากคะแนนการทดสอบความสามารถพื้นฐานของผู้เรียนระดับชาติ (NT) ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓ ในปีการศึกษา ๒๕๖๔ มีแนวโน้มเพิ่มขึ้น โดยมีคะแนนอยู่ที่ร้อยละ ๕๒.๘๐ และคะแนนเฉลี่ยผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินั่นพื้นฐาน (O-NET) ในปีการศึกษา ๒๕๖๔ ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ วิชาคณิตศาสตร์ มีแนวโน้มเพิ่มขึ้น โดยมีคะแนนอยู่ที่ร้อยละ ๓๖.๘๓ ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓ วิชาวิทยาศาสตร์ มีแนวโน้มเพิ่มขึ้น โดยมีคะแนนอยู่ที่ร้อยละ ๓๑.๔๕ และระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๖ วิชาภาษาไทย และวิชาสังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม มีแนวโน้มเพิ่มขึ้น โดยมีคะแนนอยู่ที่ร้อยละ ๔๖.๔๐ และร้อยละ ๓๖.๘๗ ตามลำดับ

๒.๕.๒ สร้างหลักประกันว่าเด็กชายและเด็กหญิงทุกคนเข้าถึงการพัฒนา การดูแล และการจัดการศึกษาระดับก่อนประถมศึกษา สำหรับเด็กปฐมวัยที่มีคุณภาพ เพื่อให้เด็กเหล่านั้นมีความพร้อมสำหรับการศึกษาระดับประถมศึกษา ภายในปี พ.ศ. ๒๕๖๓ สะท้อนจากผู้เรียนปฐมวัยในสถานศึกษาสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ที่จบการศึกษาในปีการศึกษา ๒๕๖๔ จำนวน ๘๗๓,๒๑๑ คน มีพัฒนาการสมวัยตามมาตรฐานคุณลักษณะที่พึงประสงค์ในหลักสูตรการศึกษาปฐมวัย พุทธศักราช ๒๕๖๐ จำนวนทั้งสิ้น ๘๐๘,๒๒๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๙๒.๕๖

๒.๕.๓ สร้างหลักประกันให้ชายและหญิงทุกคนเข้าถึงการศึกษา อาชีวศึกษา อุดมศึกษา รวมถึงมหาวิทยาลัยที่มีคุณภาพ ในราคาที่สามารถจ่ายได้ ภายในปี พ.ศ. ๒๕๖๓ สะท้อนจากอัตราการเข้าเรียนในระบบระดับอาชีวศึกษา (สัดส่วนผู้เรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายสายอาชีวศึกษา (ปวช.) : สายสามัญศึกษา) ในสถานศึกษาสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ปี ๒๕๖๕ พบว่า มีจำนวนผู้เรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพปีที่ ๑ จำนวน ๒๒๐,๑๖๒ คน และผู้เรียนระดับมัธยมศึกษาปีที่ ๔ จำนวน ๔๓๙,๘๖๕ คน คิดเป็นสัดส่วน ๓๓ : ๖๗

๓. ปัญหาและอุปสรรคจากการดำเนินงาน

๓.๑ ด้านการดำเนินงานโครงการ/กิจกรรม พบว่า ผลกระทบจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-19) และการจัดสรรงบประมาณในไตรมาส ๑ - ๓ ได้รับงบประมาณเพียงร้อยละ ๕๐ - ๗๕ ส่งผลให้หน่วยงานต้องมีการปรับแผนงานโครงการ/กิจกรรม การดำเนินงานเกี่ยวกับการประชุม ฝึกอบรม/พัฒนาผู้บริหาร ผู้ปฏิบัติงาน ครูผู้สอน นักเรียน การฝึกปฏิบัติในหน่วยงาน สถานประกอบการ หรือในพื้นที่ที่ส่งผลกระทบต่อคนจำนวนมาก ต้องชะลอการดำเนินงานไปพลางก่อน การปรับเปลี่ยนรูปแบบกิจกรรม ส่งผลให้การดำเนินงานไม่ครอบคลุมถึงกลุ่มเป้าหมาย ซึ่งมีผลกระทบต่อคุณภาพของการดำเนินงานโครงการกับกลุ่มเป้าหมายที่กำหนด กอปรกับการจัดเก็บข้อมูลทางการศึกษาที่ต้องจัดเก็บร่วมกันในหลายหน่วยงานมีความล่าช้า เนื่องจากต้องเก็บข้อมูลจากหน่วยงานและการรายงานของสถานศึกษา จำเป็นต้องใช้เวลาในการเก็บรวบรวม และตรวจสอบความถูกต้อง ครบถ้วนของข้อมูล

๓.๒ ด้านการเบิกจ่ายงบประมาณไม่เป็นไปตามเป้าหมาย พบว่า ได้รับจัดสรรงบประมาณล่าช้า ไม่เพียงพอต่อการดำเนินงาน หรือไม่ได้รับจัดสรรงบประมาณ กอปรกับผลกระทบจากสถานการณ์ COVID-19 ทำให้ไม่สามารถดำเนินงานตามแผนปฏิบัติงานได้ ต้องมีการปรับแผนการดำเนินงาน ปรับกิจกรรมเพื่อลดค่าใช้จ่าย และเกลี้ยบบประมาณมาเพื่อใช้ดำเนินงานให้สอดคล้องกับสถานการณ์ดังกล่าว ส่งผลให้การดำเนินการและเบิกจ่ายงบประมาณไม่เป็นไปตามแผนงาน/โครงการ นอกจากนี้งบประมาณรายจ่ายลงทุนส่วนใหญ่อยู่ระหว่างการหาผู้รับจ้าง เนื่องจากมีการหักล้างจากผู้ขาย/ผู้รับจ้าง มีการอุทธรณ์ผลผู้ชนะการประมูล และไม่มีผู้เสนอราคา

เนื่องจากสินค้าครุภัณฑ์มีราคาสูงขึ้นตามภาวะเศรษฐกิจ ค่าที่ดินและสิ่งก่อสร้าง อยู่ระหว่างกำหนด TOR และค่าจ้างที่ปรึกษาโครงการ อยู่ระหว่างรอการส่งมอบงาน

๓.๓ ด้านการติดตามและประเมินผล พบว่า การกำหนดเป้าหมายและค่าเป้าหมายระหว่างแผนปฏิบัติราชการระยะ ๓ ปี กับแผนปฏิบัติราชการประจำปี ไม่สอดคล้องกัน ส่งผลให้ไม่สามารถประเมินผลการดำเนินงานตามค่าเป้าหมายของตัวชี้วัดบางตัวภายใต้แผนปฏิบัติราชการระยะ ๓ ปี การจัดทำโครงการ/โครงการสำคัญ การกำหนดค่าเป้าหมายและตัวชี้วัด ระดับโครงการและระดับแผนปฏิบัติราชการระยะ ๓ ปี ของกระทรวงศึกษาธิการ หน่วยงานบางส่วนยังกำหนดตัวชี้วัดไม่สะท้อนผลลัพธ์ตามที่กำหนดไว้ และไม่ครอบคลุมตามภารกิจหลักที่กระทรวงศึกษาธิการมีความเกี่ยวข้องโดยตรงกับเป้าหมายของแผนระดับที่ ๒ อีกทั้งการกำหนดค่าเป้าหมายในบางโครงการ/กิจกรรม เป็นรูปแบบร้อยละ ไม่ได้กำหนดจำนวนที่เป็นข้อมูลพื้นฐานไว้ ทำให้ไม่เห็นภาพรวมของเป้าหมายที่จะดำเนินการ ส่งผลให้การติดตามผลการดำเนินงานโครงการที่ตอบสนองต่อเป้าหมาย และตัวชี้วัดขาดความครอบคลุม ครบถ้วน ไม่สามารถประเมินผลสัมฤทธิ์ที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงานต่อการบรรลุเป้าหมายของตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บทฯ และแผนอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องได้อย่างแท้จริง นอกจากนี้การติดตามและรายงานผลการดำเนินงานบางโครงการที่มีลักษณะใกล้เคียงกันในแต่ละหน่วยงาน ซึ่งกระจายในหลายสำนัก/กลุ่มงานย่อย ทำให้ขาดความชัดเจนในมิติของภาพรวมของกลุ่มโครงการนั้น และเกิดความซ้ำซ้อนของการจัดเก็บข้อมูลที่ใช้ในการประเมินผลการบรรลุเป้าหมายตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ ตลอดจนหน่วยงานบางส่วนขาดความชัดเจนในการรายงานข้อมูลผลการดำเนินงานโครงการให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ เป้าหมายหรือตัวชี้วัดที่กำหนด และข้อมูลบางส่วนเป็นการรายงานเชิงกระบวนการมากกว่าผลสำเร็จของการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหรือเป้าหมายโครงการ กอปรกับรายงานผลการดำเนินงานโครงการบางส่วนมีความล่าช้า เนื่องจากต้องเก็บรวบรวมข้อมูลจากหน่วยงานในพื้นที่ รวมทั้งตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลจากหน่วยงานส่วนกลางและหน่วยงานในพื้นที่ ก่อนมีการเผยแพร่

๔. แนวทางการปรับปรุงการดำเนินการเพื่อขับเคลื่อนแผนปฏิบัติราชการระยะ ๕ ปี ของกระทรวงศึกษาธิการสู่การปฏิบัติให้บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายของแผน

๔.๑ ผู้บริหารทุกหน่วยงานควรให้ความสำคัญกับการกำกับติดตามการดำเนินงาน และรายงานผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งปรับเปลี่ยนวิธีการดำเนินงานให้เหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบันที่เปลี่ยนแปลงไป อาทิ การนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาสนับสนุนการดำเนินงานด้วยวิธีการที่หลากหลาย เพื่อให้การดำเนินงานมีความสอดคล้องและตอบสนองต่อผลสัมฤทธิ์และเป้าหมายของแผนปฏิบัติราชการระยะ ๕ ปี

๔.๒ หน่วยงานควรมีการสื่อสารให้ผู้รับผิดชอบโครงการได้เห็นความสำคัญของการกำหนดวัตถุประสงค์ ผลผลิต และผลลัพธ์ของแผนงาน/โครงการ/กิจกรรมให้มีความชัดเจน เพื่อให้สามารถดำเนินการและติดตามประเมินผลได้อย่างชัดเจนและเป็นรูปธรรม รวมทั้งควรมีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงของโครงการ/กิจกรรม โดยเฉพาะโครงการ/กิจกรรมสำคัญที่ส่งผลกระทบโดยตรงต่อผลสัมฤทธิ์และเป้าหมายของแผนปฏิบัติราชการระยะ ๕ ปี เพื่อให้สามารถป้องกันหรือหาแนวทางแก้ไขสู่การดำเนินงานโครงการได้อย่างมีประสิทธิภาพและมีประสิทธิผล

๔.๓ กระทรวงศึกษาธิการควรติดตามผลการใช้จ่ายงบประมาณของทุกหน่วยงานในสังกัด โดยให้ทุกหน่วยเบิกจ่ายถือปฏิบัติตามมาตรการการคลังด้านการใช้จ่ายภาครัฐอย่างเคร่งครัด และตระหนักถึงความสำคัญของการใช้จ่ายงบประมาณให้เป็นไปตามมาตรการการคลังด้านการใช้จ่าย เพื่อให้การใช้จ่ายงบประมาณรายจ่ายประจำปี เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ รวมถึงหน่วยเบิกจ่ายที่ไม่สามารถดำเนินการเบิกจ่ายได้ตามเป้าหมาย ให้รายงานปัญหาอุปสรรคที่ส่งผลกระทบต่อการเบิกจ่ายงบประมาณ นอกจากนี้ในการประชุมผู้บริหารทุกครั้งจะต้องมีการกำชับและเร่งรัดให้ผู้บริหารทุกหน่วยเบิกจ่ายปรับการดำเนินงานโครงการ/กิจกรรม ให้เข้ากับสถานการณ์และวงเงินงบประมาณที่ได้รับจัดสรร พร้อมทั้งเร่งดำเนินการเบิกจ่ายให้เป็นไปตามเป้าหมายการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี ตามมติคณะรัฐมนตรี

๔.๔ ควรกำหนดค่าเป้าหมายและตัวชี้วัด ทั้งระดับโครงการและระดับแผนปฏิบัติการประจำปี ให้สอดคล้องกับแผนปฏิบัติการระยะ ๕ ปี พร้อมกำหนดค่าเป้าหมายในรูปแบบร้อยละและจำนวนข้อมูล พื้นฐานที่มีความครอบคลุมภารกิจหลักของกระทรวงศึกษาธิการ สามารถวัดผลสัมฤทธิ์ที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงาน ต่อการบรรลุเป้าหมายของตัวชี้วัดระดับโครงการและระดับแผนปฏิบัติการของกระทรวงศึกษาธิการ ที่ส่งผลต่อการบรรลุเป้าหมายในระดับประเด็นของแผนแม่บทฯ ที่หน่วยงานมีภารกิจสอดคล้องโดยตรง

๔.๕ ควรจัดทำและขับเคลื่อนโครงการสำคัญที่มีการถ่ายทอดค่าเป้าหมายจากยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บทฯ และแผนอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการกิจหลักของกระทรวงศึกษาธิการ ให้อยู่ในแผนปฏิบัติการระยะ ๕ ปี และแผนปฏิบัติการประจำปี ของกระทรวงศึกษาธิการ สามารถตอบสนองต่อเป้าหมาย ตัวชี้วัด ของแผนแม่บทฯ และแผนอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องได้อย่างแท้จริง

สารบัญ

	หน้า
บทสรุปผู้บริหาร	ข
ส่วนที่ ๑ บทนำ	๑
ความเป็นมาและความสำคัญ	๑
วัตถุประสงค์ของการประเมิน	๒
กรอบแนวคิดการประเมิน	๒
ขอบเขตการประเมิน	๒
นิยามศัพท์	๔
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	๕
ส่วนที่ ๒ บริบทที่เกี่ยวข้อง	๖
แนวคิดเกี่ยวกับการติดตามและประเมินผล	๖
สาระสำคัญของแผนปฏิบัติการระยะ ๓ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๓ – ๒๕๖๕)	๑๑
ของกระทรวงศึกษาธิการ	
กรอบแนวทางการประเมินผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการระยะ ๓ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๓ – ๒๕๖๕) ของกระทรวงศึกษาธิการ	๒๐
ส่วนที่ ๓ ผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานของแผนปฏิบัติการระยะ ๓ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๓ – ๒๕๖๕) ของกระทรวงศึกษาธิการ	๒๒
ผลสัมฤทธิ์การดำเนินการตามแผนปฏิบัติการระยะ ๓ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๓ – ๒๕๖๕)	๒๒
ต่อเป้าหมายรวมและค่าเป้าหมายรวมของแผนปฏิบัติการฯ	
ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินการตามแต่ละแผนย่อยภายใต้แผนปฏิบัติการระยะ ๓ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๓ – ๒๕๖๕) ต่อเป้าหมายและค่าเป้าหมายของแผนย่อย	๓๓
ส่วนที่ ๔ ผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานของแผนปฏิบัติการระยะ ๓ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๓ – ๒๕๖๕) ของกระทรวงศึกษาธิการ ต่อแผนระดับที่ ๑ และแผนระดับที่ ๒	๗๐
ยุทธศาสตร์ชาติ (หลัก) ด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์	๗๐
แผนระดับที่ ๒	๗๑
ส่วนที่ ๕ ปัญหาและอุปสรรค และแนวทางการปรับปรุงการดำเนินการ	๑๑๑
ปัญหาและอุปสรรค	๑๑๑
แนวทางการปรับปรุงการดำเนินการ	๑๑๓
บรรณานุกรม	๑๑๕

สารบัญตาราง

ตารางที่

หน้า

๑	ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการระยะ ๓ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๓ – ๒๕๖๕) ของกระทรวงศึกษาธิการ ในภาพรวม	๒๓
๒	ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการระยะ ๓ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๓ – ๒๕๖๕) ของกระทรวงศึกษาธิการ จำแนกรายแผนย่อยภายใต้แผนปฏิบัติการฯ	๓๓
๓	ร้อยละของสถานศึกษาที่จัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจ และสร้างจิตสำนึก ที่ถูกต้อง เกี่ยวกับสถาบันหลักของชาติ การจัดการความขัดแย้ง ยาเสพติด และภัยคุกคาม รูปแบบใหม่	๓๙
๔	ร้อยละของผู้เรียนที่ได้รับการสร้างภูมิคุ้มกันยาเสพติดหรือภัยคุกคามรูปแบบใหม่ มีความรู้ ทักษะที่ถูกต้องเพิ่มขึ้น	๔๐
๕	ร้อยละของผู้เรียน เยาวชน และประชาชนในจังหวัดชายแดนภาคใต้ที่ได้รับการพัฒนาศักยภาพ หรือทักษะด้านอาชีพ สามารถมีงานทำหรือนำไปประกอบอาชีพในท้องถิ่นได้	๔๑
๖	ร้อยละของกำลังคนที่ได้รับการพัฒนาตามหลักสูตรที่ตอบสนองอุตสาหกรรมเป้าหมายของประเทศ	๔๓
๗	สัดส่วนผู้เรียนมัธยมศึกษาตอนปลายประเภทอาชีวศึกษาต่อสามัญศึกษา (ปวช.๑ : ม.๔) สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ประจำปี ๒๕๖๒ – ๒๕๖๔	๔๔
๘	สัดส่วนผู้เรียนมัธยมศึกษาตอนปลายประเภทอาชีวศึกษาต่อสามัญศึกษา (ปวช.๑ : ม.๔) ภาพรวมประเทศ ประจำปี ๒๕๖๕	๔๕
๙	ร้อยละของผลงานวิจัย นวัตกรรม เทคโนโลยี องค์ความรู้ และสิ่งประดิษฐ์ ที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาการศึกษาและสังคม	๔๕
๑๐	ผลการจัดอันดับขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศด้านการศึกษา (IMD) ปี ๒๐๒๐ – ๒๐๒๒	๕๑
๑๑	จำนวนผู้เรียนได้รับการพัฒนาเต็มตามศักยภาพตามความถนัดและความสามารถ	๕๓
๑๒	จำนวนสถานศึกษาที่มีผลการประเมินคุณภาพด้านผู้เรียนระดับดีขึ้น	๕๔
๑๓	ร้อยละของนักเรียนที่ผ่านการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามหลักสูตรระดับดีขึ้น	๕๕
๑๔	ร้อยละของครูและบุคลากรทางการศึกษาทุกระดับและประเภทการศึกษาได้รับการส่งเสริม และพัฒนาตามมาตรฐานวิชาชีพ เพื่อให้สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ	๕๕
๑๕	อัตราการเข้าเรียนของผู้เรียนระดับก่อนประถมศึกษาต่อประชากรกลุ่มอายุ ภาพรวมประเทศ และสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ประจำปี ๒๕๖๓ - ๒๕๖๕	๖๐
๑๖	อัตราการเข้าเรียนของผู้เรียนระดับประถมศึกษาต่อประชากรกลุ่มอายุ ภาพรวมประเทศ และสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ประจำปี ๒๕๖๓ - ๒๕๖๕	๖๑
๑๗	อัตราการเข้าเรียนของผู้เรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้นต่อประชากรกลุ่มอายุ ภาพรวมประเทศและสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ประจำปี ๒๕๖๓ - ๒๕๖๕	๖๒
๑๘	อัตราการเข้าเรียนของผู้เรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายต่อประชากรกลุ่มอายุ ภาพรวมประเทศและสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ประจำปี ๒๕๖๓ - ๒๕๖๕	๖๓

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่

หน้า

๑๙	จำนวนนักเรียนที่เป็นผู้พิการ ผู้ด้อยโอกาสได้รับโอกาสในการเข้าถึงบริการการศึกษา และการพัฒนาสมรรถภาพหรือบริการทางการศึกษาที่เหมาะสมตามความต้องการจำเป็น	๖๔
๒๐	จำนวนประชาชนที่เข้าถึงหลักสูตร/สื่อ/แหล่งเรียนรู้ที่จัดการศึกษาในรูปแบบการเรียนรู้ตลอดชีวิต	๖๕
๒๑	จำนวนร่างกฎหมายหลัก/รอง ที่ได้รับการปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาให้สอดคล้อง กับสถานการณ์	๖๘
๒๒	ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการระยะ ๓ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๓ – ๒๕๖๕) ของกระทรวงศึกษาธิการ ต่อค่าเป้าหมายระดับประเด็นของแผนแม่บทที่ ๑๒ การพัฒนาการเรียนรู้	๗๒
๒๓	ผลการจัดอันดับขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศด้านการศึกษา (IMD) ปี ๒๐๒๐ – ๒๐๒๒	๗๖
๒๔	ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการระยะ ๓ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๓ – ๒๕๖๕) ของกระทรวงศึกษาธิการ ต่อค่าเป้าหมายแผนย่อยการปฏิรูปกระบวนการเรียนรู้ ที่ตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ ๒๑ ของแผนแม่บทที่ ๑๒ การพัฒนาการเรียนรู้	๗๙
๒๕	อัตราการเข้าเรียนสุทธิของผู้เรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้นต่อประชากรกลุ่มอายุ ๑๒ – ๑๔ ปี ในปีการศึกษา ๒๕๖๔ ภาพรวมประเทศ และสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ	๘๒
๒๖	ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการระยะ ๓ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๓ – ๒๕๖๕) ของกระทรวงศึกษาธิการ ต่อค่าเป้าหมายแผนย่อยการตระหนักถึงพหุปัญญา ของมนุษย์ที่หลากหลาย ของแผนแม่บทที่ ๑๒ การพัฒนาการเรียนรู้	๘๓
๒๗	ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการระยะ ๓ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๓ – ๒๕๖๕) ของกระทรวงศึกษาธิการ ต่อค่าเป้าหมายระดับประเด็นของแผนแม่บทที่ ๑๑ ศักยภาพคนตลอดช่วงชีวิต	๘๔
๒๘	ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการระยะ ๓ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๓ – ๒๕๖๕) ของกระทรวงศึกษาธิการ ต่อค่าเป้าหมายแผนย่อยการพัฒนาเด็กตั้งแต่ช่วงตั้งครรภ์ จนถึงปฐมวัยของแผนแม่บทที่ ๑๑ การพัฒนาศักยภาพคนตลอดช่วงชีวิต	๘๖
๒๙	ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการระยะ ๓ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๓ – ๒๕๖๕) ของกระทรวงศึกษาธิการ ต่อค่าเป้าหมายแผนย่อยการพัฒนาเด็กตั้งแต่ช่วงวัยเรียน/วัยรุ่น ของแผนแม่บทที่ ๑๑ การพัฒนาศักยภาพคนตลอดช่วงชีวิต	๘๘
๓๐	ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการระยะ ๓ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๓ – ๒๕๖๕) ของกระทรวงศึกษาธิการ ต่อค่าเป้าหมายระดับประเด็นของแผนแม่บทที่ ๑๐ การปรับเปลี่ยนค่านิยมและวัฒนธรรม	๙๑

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่

หน้า

๓๑	ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการระยะ ๓ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๓ – ๒๕๖๕) ของกระทรวงศึกษาธิการ ต่อค่าเป้าหมายแผนย่อยการปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยม และการเสริมสร้างจิตสาธารณะและการเป็นพลเมืองที่ดีของแผนแม่บทที่ ๑๐ การปรับเปลี่ยนค่านิยมและวัฒนธรรม	๙๒
๓๒	ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการระยะ ๓ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๓ – ๒๕๖๕) ของกระทรวงศึกษาธิการ ต่อค่าเป้าหมายแผนแม่บทเฉพาะกิจภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ อันเป็นผลมาจากสถานการณ์โควิด ๑๙ เป้าหมายข้อ ๔ มีการวางรากฐานเพื่อรองรับ การปรับโครงสร้างเศรษฐกิจใหม่	๙๓
๓๓	ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการระยะ ๓ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๓ – ๒๕๖๕) ของกระทรวงศึกษาธิการ ต่อค่าเป้าหมายกิจกรรมปฏิรูปที่ ๑ การสร้างโอกาส และความเสมอภาคทางการศึกษาตั้งแต่ระดับปฐมวัยของแผนการปฏิรูปประเทศ ด้านการศึกษา	๙๖
๓๔	สัดส่วนประชากรนอกระบบการศึกษาวัยเรียนระดับการศึกษาภาคบังคับ (ป.๑ - ม.๓) อายุ ๖ - ๑๔ ปี ภาพรวมประเทศ และสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ปีการศึกษา ๒๕๖๔	๙๖
๓๕	ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการระยะ ๓ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๓ – ๒๕๖๕) ของกระทรวงศึกษาธิการ ต่อค่าเป้าหมายกิจกรรมปฏิรูปที่ ๒ การพัฒนา การจัดการเรียนการสอนสู่การเรียนรู้ฐานสมรรถนะ เพื่อตอบสนอง การเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ ๒๑ ของแผนการปฏิรูปประเทศ ด้านการศึกษา	๙๘
๓๖	ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการระยะ ๓ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๓ – ๒๕๖๕) ของกระทรวงศึกษาธิการ ต่อค่าเป้าหมายกิจกรรมปฏิรูปที่ ๓ การปฏิรูปกลไก และระบบการผลิตและพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาให้มีคุณภาพมาตรฐาน ของแผนการปฏิรูปประเทศ ด้านการศึกษา	๑๐๑
๓๗	ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการระยะ ๓ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๓ – ๒๕๖๕) ของกระทรวงศึกษาธิการ ต่อค่าเป้าหมายกิจกรรมปฏิรูปที่ ๔ การจัดอาชีวศึกษา ระบบทวิภาคีและระบบอื่น ๆ ที่เน้นการฝึกปฏิบัติอย่างเต็มรูปแบบ นำไปสู่การจ้างงาน และการสร้างงานของแผนการปฏิรูปประเทศ ด้านการศึกษา	๑๐๔
๓๘	ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการระยะ ๓ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๓ – ๒๕๖๕) ของกระทรวงศึกษาธิการ ต่อค่าเป้าหมายแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๒	๑๐๖
๓๙	ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการระยะ ๓ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๓ – ๒๕๖๕) ของกระทรวงศึกษาธิการ ต่อค่าเป้าหมายนโยบายและแผนระดับชาติ ว่าด้วยความมั่นคงแห่งชาติ	๑๐๘
๔๐	การทดสอบความสามารถพื้นฐานของผู้เรียนระดับชาติ (NT) ปีการศึกษา ๒๕๖๒ – ๒๕๖๔ ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓	๑๐๙
๔๑	ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินั้นพื้นฐาน (O-NET) ปีการศึกษา ๒๕๖๒ – ๒๕๖๔ จำแนกตามระดับชั้นการศึกษา	๑๑๐

สารบัญภาพ

ภาพที่

หน้า

๑	สัดส่วนผู้เรียนมัธยมศึกษาตอนปลายประเภทอาชีวศึกษาต่อสามัญศึกษา (ปวช.๑ : ม.๔) สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ประจำปี ๒๕๖๒ - ๒๕๖๕	๔๔
๒	ร้อยละของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ ปีการศึกษา ๒๕๖๒ - ๒๕๖๔ ที่มีผลการทดสอบ ทางการศึกษาระดับชาตินี้พื้นฐาน (O-NET) แต่ละวิชาผ่านเกณฑ์คะแนนร้อยละ ๕๐ ขึ้นไป	๔๙
๓	ร้อยละของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓ ปีการศึกษา ๒๕๖๒ - ๒๕๖๔ ที่มีผลการทดสอบ ทางการศึกษาระดับชาตินี้พื้นฐาน (O-NET) แต่ละวิชาผ่านเกณฑ์คะแนนร้อยละ ๕๐ ขึ้นไป	๕๐
๔	ร้อยละของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๖ ปีการศึกษา ๒๕๖๒ - ๒๕๖๔ ที่มีผลการทดสอบ ทางการศึกษาระดับชาตินี้พื้นฐาน (O-NET) แต่ละวิชาผ่านเกณฑ์คะแนนร้อยละ ๕๐ ขึ้นไป	๕๐
๕	อัตราการเข้าเรียนของผู้เรียนระดับก่อนประถมศึกษาต่อประชากรกลุ่มอายุ ภาพรวมประเทศ และสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ประจำปี ๒๕๖๓ - ๒๕๖๕	๖๐
๖	อัตราการเข้าเรียนของผู้เรียนระดับประถมศึกษาต่อประชากรกลุ่มอายุ ภาพรวมประเทศ และสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ประจำปี ๒๕๖๓ - ๒๕๖๕	๖๑
๗	อัตราการเข้าเรียนของผู้เรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้นต่อประชากรกลุ่มอายุ ภาพรวม ประเทศ และสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ประจำปี ๒๕๖๓ - ๒๕๖๕	๖๒
๘	อัตราการเข้าเรียนของผู้เรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายต่อประชากรกลุ่มอายุ ภาพรวม ประเทศและสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ประจำปี ๒๕๖๓ - ๒๕๖๕	๖๓
๙	ผลการทดสอบ O-NET ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ ปีการศึกษา ๒๕๖๒ - ๒๕๖๔	๗๓
๑๐	ผลการทดสอบ O-NET ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓ ปีการศึกษา ๒๕๖๒ - ๒๕๖๔	๗๓
๑๑	ผลการทดสอบ O-NET ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๖ ปีการศึกษา ๒๕๖๒ - ๒๕๖๔	๗๔
๑๒	ร้อยละของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ ปีการศึกษา ๒๕๖๒ - ๒๕๖๔ ที่มีผลการทดสอบ ทางการศึกษาระดับชาตินี้พื้นฐาน (O-NET) แต่ละวิชาผ่านเกณฑ์คะแนนร้อยละ ๕๐ ขึ้นไป	๗๔
๑๓	ร้อยละของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓ ปีการศึกษา ๒๕๖๒ - ๒๕๖๔ ที่มีผลการทดสอบ ทางการศึกษาระดับชาตินี้พื้นฐาน (O-NET) แต่ละวิชาผ่านเกณฑ์คะแนนร้อยละ ๕๐ ขึ้นไป	๗๕
๑๔	ร้อยละของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๖ ปีการศึกษา ๒๕๖๒ - ๒๕๖๔ ที่มีผลการทดสอบ ทางการศึกษาระดับชาตินี้พื้นฐาน (O-NET) แต่ละวิชาผ่านเกณฑ์คะแนนร้อยละ ๕๐ ขึ้นไป	๗๕
๑๕	ผลการประเมินความสามารถในการแข่งขันของนักเรียนในโครงการ PISA ระหว่างปี ๒๐๐๐ - ๒๐๑๘	๘๐
๑๖	ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยการอ่าน คณิตศาสตร์ และวิทยาศาสตร์ของนักเรียนไทยต่างกลุ่มโรงเรียน ปี ๒๐๑๘	๘๑
๑๗	ข้อมูลการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๕	๘๙

ส่วนที่ ๑ บทนำ

๑.๑ ความเป็นมาและความสำคัญ

กระทรวงศึกษาธิการได้มีการขับเคลื่อนนโยบายการจัดการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการตามกรอบแนวทางของแผนปฏิรูปราชการระยะ ๓ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๓ – ๒๕๖๕) ของกระทรวงศึกษาธิการ ภายใต้วิสัยทัศน์ “ผู้เรียนทุกช่วงวัยได้รับการพัฒนาในทุกมิติให้เป็นคนดี คนเก่ง มีคุณภาพ พร้อมขับเคลื่อนการพัฒนาประเทศสู่ความมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน” และดำเนินงานภายใต้ ๕ พันธกิจ ประกอบด้วย ๑) ยกย่องคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาทุกระดับ ทุกประเภท ตามมาตรฐานการศึกษาของชาติ และเทียบเท่าระดับสากล ๒) สร้างความเสมอภาคและลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา ๓) ผลิต พัฒนา และสร้างเสริมศักยภาพกำลังคนให้มีความพร้อมรองรับการพัฒนาประเทศ ๔) วิจัยและพัฒนาเพื่อสร้างองค์ความรู้ นวัตกรรม และสิ่งประดิษฐ์ และ ๕) พัฒนาระบบบริหารจัดการศึกษาให้มีประสิทธิภาพตามหลักธรรมาภิบาล ด้วยการขับเคลื่อนแผนย่อยภายใต้แผนปฏิรูปราชการฯ จำนวน ๕ เรื่องสู่การปฏิบัติ ดังนี้ แผนปฏิรูปราชการ เรื่องที่ ๑ การจัดการศึกษาเพื่อความมั่นคงของสังคมและประเทศชาติ แผนปฏิรูปราชการ เรื่องที่ ๒ การผลิตและพัฒนากำลังคน การวิจัยและนวัตกรรมเพื่อสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ แผนปฏิรูปราชการ เรื่องที่ ๓ การพัฒนาศักยภาพคนทุกช่วงวัยและการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ แผนปฏิรูปราชการ เรื่องที่ ๔ การสร้างโอกาสความเสมอภาคและความเท่าเทียมทางการศึกษา และแผนปฏิรูปราชการ เรื่องที่ ๕ การพัฒนาประสิทธิภาพของระบบบริหารจัดการศึกษา โดยมีเป้าหมายย่อย จำนวน ๘ เป้าหมาย และค่าเป้าหมาย จำนวน ๑๘ ตัวชี้วัด เป็นตัวชี้วัดการบรรลุเป้าหมาย ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงาน

การขับเคลื่อนแผนปฏิรูปราชการฯ สู่การปฏิบัติ จำเป็นต้องมีการติดตาม ประเมินผลการดำเนินงานของหน่วยงาน ว่ามีการดำเนินงานเป็นไปตามวัตถุประสงค์ เป้าหมาย เพียงใด มีปัญหา อุปสรรคใดที่ทำให้ไม่บรรลุผลที่กำหนดไว้ในแผนปฏิรูปราชการฯ เพื่อประโยชน์ในการปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงาน หรือการจัดทำแผนปฏิรูปราชการของหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้นและมีผลสัมฤทธิ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ และเป้าหมายที่กำหนดไว้

สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ในฐานะหน่วยงานหลักที่รับผิดชอบด้านการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิรูปราชการของกระทรวงศึกษาธิการ จึงได้มีการติดตามและการประเมินความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายและค่าเป้าหมายของตัวชี้วัดภายใต้แผนปฏิรูปราชการระยะ ๓ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๓ – ๒๕๖๕) ของกระทรวงศึกษาธิการ เพื่อสะท้อนให้เห็นถึงความสำเร็จของการนำแผนปฏิรูปราชการไปสู่การปฏิบัติ ประเด็นปัญหาอุปสรรคของการดำเนินงาน รวมทั้งเสนอแนะแนวทางการปรับปรุงการดำเนินการ เพื่อให้ได้ข้อมูลสารสนเทศที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการปรับปรุงและจัดทำแผนปฏิรูปราชการระดับกระทรวงและหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล สอดคล้องกับสถานการณ์และทิศทางการพัฒนาการศึกษาของประเทศต่อไป

๑.๒ วัตถุประสงค์ของการประเมิน

๑) เพื่อติดตามและประเมินความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายและค่าเป้าหมายของตัวชี้วัดภายใต้แผนปฏิบัติราชการระยะ ๓ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๓ – ๒๕๖๕) ของกระทรวงศึกษาธิการ ที่มีต่อแผนระดับต่าง ๆ

๒) เพื่อศึกษาปัญหาและอุปสรรคจากการดำเนินงานของหน่วยงานตามแผนปฏิบัติราชการระยะ ๓ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๓ – ๒๕๖๕) ของกระทรวงศึกษาธิการ

๓) เพื่อเสนอแนะแนวทางการปรับปรุงการดำเนินการเพื่อขับเคลื่อนแผนปฏิบัติราชการระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐) ของกระทรวงศึกษาธิการสู่การปฏิบัติให้บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายของแผนในระยะต่อไป

๑.๓ กรอบแนวคิดการประเมิน

การประเมินความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายและค่าเป้าหมายของตัวชี้วัดภายใต้แผนปฏิบัติราชการระยะ ๓ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๓ – ๒๕๖๕) ของกระทรวงศึกษาธิการ กำหนดกรอบแนวคิดการประเมิน ดังนี้

๑) การประเมินผลการดำเนินงาน เป็นการนำผลลัพธ์จากการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่เกิดขึ้นจริง เปรียบเทียบกับเกณฑ์ค่าเป้าหมายตามตัวชี้วัด จำนวน ๑๘ ตัวชี้วัด ที่กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติราชการความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายและค่าเป้าหมายของตัวชี้วัดภายใต้แผนปฏิบัติราชการระยะ ๓ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๓ – ๒๕๖๕) ของกระทรวงศึกษาธิการ รวมทั้งเป้าหมายของแผนระดับที่ ๒ ในส่วนที่เกี่ยวข้องโดยตรงกับภารกิจหลักของกระทรวงศึกษาธิการ โดยพิจารณาว่าผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมายตามเกณฑ์ค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้หรือไม่อย่างไร

๒) การศึกษาปัญหาและอุปสรรคจากการดำเนินงานของหน่วยงานตามแผนปฏิบัติราชการความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายและค่าเป้าหมายของตัวชี้วัดภายใต้แผนปฏิบัติราชการระยะ ๓ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๓ – ๒๕๖๕) ของกระทรวงศึกษาธิการ เป็นการศึกษาวิเคราะห์ปัญหาและอุปสรรคที่เกิดจากการดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการ/กิจกรรมภายใต้แผนปฏิบัติราชการความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายและค่าเป้าหมายของตัวชี้วัดภายใต้แผนปฏิบัติราชการระยะ ๓ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๓ – ๒๕๖๕) ของกระทรวงศึกษาธิการ

๓) แนวทางการปรับปรุงการดำเนินการเพื่อขับเคลื่อนแผนปฏิบัติราชการระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐) ของกระทรวงศึกษาธิการสู่การปฏิบัติให้บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายของแผน เป็นการวิเคราะห์ สังเคราะห์ผลจากข้อ ๑) และ ๒) ทั้งในเชิงปริมาณและคุณภาพ รวมถึงข้อเสนอแนะจากผู้ปฏิบัติงานเพิ่มเติม เพื่อนำไปสู่การเสนอแนะแนวทางการปรับปรุงการดำเนินการเพื่อขับเคลื่อนแผนปฏิบัติราชการระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐) ของกระทรวงศึกษาธิการสู่การปฏิบัติให้บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายของแผนในระยะต่อไป

๑.๔ ขอบเขตการประเมิน

การประเมินความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายและค่าเป้าหมายของตัวชี้วัดภายใต้แผนปฏิบัติราชการระยะ ๓ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๓ – ๒๕๖๕) ของกระทรวงศึกษาธิการ มีขอบเขตการติดตามและประเมิน ดังนี้

๑.๔.๑ แหล่งข้อมูล/ผู้ให้ข้อมูล

๑) แหล่งข้อมูลจากเอกสาร ได้แก่ เอกสารงบประมาณรายจ่าย ฉบับปรับปรุงตามพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ - ๒๕๖๕ แผนปฏิบัติราชการระยะ ๓ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๓ – ๒๕๖๕) ของกระทรวงศึกษาธิการ เอกสารสถิติการศึกษา ประจำปี ๒๕๖๓ - ๒๕๖๔ สถิติการศึกษาฉบับย่อ ประจำปี ๒๕๖๕ และเอกสารรายงานผลการประเมินระดับชาติและระดับนานาชาติที่เกี่ยวข้อง

๒) แหล่งข้อมูลจากส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง ซึ่งครอบคลุมหน่วยงานต่าง ๆ ดังนี้

(๑) องค์กรหลัก ได้แก่ สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

(๒) หน่วยงานในกำกับกระทรวงศึกษาธิการ ได้แก่ สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา สำนักงานส่งเสริมสวัสดิการและสวัสดิภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา สถาบันการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน) โรงเรียนมหิตลวิทยานุสรณ์ (องค์การมหาชน) และสำนักงานลูกเสือแห่งชาติ

๑.๔.๒ ขอบเขตด้านเนื้อหา

๑) ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด จำนวน ๑๘ ตัวชี้วัด เปรียบเทียบกับเกณฑ์ค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติการระยะ ๓ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๓ – ๒๕๖๕) ของกระทรวงศึกษาธิการ รวมทั้งเป้าหมายของแผนระดับที่ ๒ ในส่วนที่เกี่ยวข้องโดยตรงกับภารกิจหลักของกระทรวงศึกษาธิการ

๒) ปัญหา อุปสรรค จากการดำเนินงานของหน่วยงานภายใต้แผนปฏิบัติการระยะ ๓ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๓ – ๒๕๖๕) ของกระทรวงศึกษาธิการ

๑.๔.๓ ขอบเขตด้านระยะเวลา

ระยะเวลาที่ดำเนินการประเมินผล ตั้งแต่เดือนตุลาคม ๒๕๖๔ – กันยายน ๒๕๖๕

๑.๔.๔ เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินผล

๑) แบบรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี ของกระทรวงศึกษาธิการ

๒) แบบติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติการประจำปี ของกระทรวงศึกษาธิการ

๓) แบบติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดเป้าหมายผลสัมฤทธิ์หรือประโยชน์ที่จะได้รับจากการใช้จ่ายงบประมาณ และตัวชี้วัดเป้าหมายการให้บริการกระทรวง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ของกระทรวงศึกษาธิการ

๔) แบบรายงานผลสัมฤทธิ์ของแผนปฏิบัติการรายปีของสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

๑.๔.๕ การเก็บรวบรวมข้อมูล

๑) เก็บรวบรวมข้อมูลตามกรอบแนวทางการประเมิน โดยจัดส่งเครื่องมือประเมินไปยังหน่วยงานในสังกัดและในกำกับกระทรวงศึกษาธิการที่เกี่ยวข้อง เพื่อยกรายงานข้อมูลและจัดส่งกลับมายังสำนักนโยบายและยุทธศาสตร์ สป.

๒) ศึกษา รวบรวมข้อมูลจากเอกสารผลการดำเนินงานของแต่ละหน่วยงานหรือผลการประเมิน และเอกสารของหน่วยงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับกระทรวงศึกษาธิการ

๓) ตรวจสอบความถูกต้อง ครบถ้วน สมบูรณ์ของข้อมูล และนำไปบันทึก วิเคราะห์ และสรุปผลตามประเด็นการประเมิน

๑.๔.๖ การวิเคราะห์ข้อมูล

๑) ศึกษาผลจากการประเมินความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายและค่าเป้าหมายของตัวชี้วัดภายใต้แผนปฏิบัติการระยะ ๓ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๓ – ๒๕๖๕) ของกระทรวงศึกษาธิการ รวมทั้งเป้าหมายของแผนระดับที่ ๒ ที่เกี่ยวข้องโดยตรงกับภารกิจของกระทรวงศึกษาธิการโดยใช้สถิติพรรณนา ได้แก่ จำนวน ร้อยละ และค่าเฉลี่ย

๒) ศึกษาผลจากปัญหาและอุปสรรคจากการดำเนินงานของหน่วยงาน ใช้การวิเคราะห์เชิงเนื้อหา

๑.๔.๗ เกณฑ์การประเมิน

การบรรลุเป้าหมายและค่าเป้าหมายของตัวชี้วัดภายใต้แผนปฏิบัติราชการระยะ ๓ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๓ – ๒๕๖๕) ของกระทรวงศึกษาธิการ รวมทั้งเป้าหมายของแผนระดับที่ ๒ ในส่วนที่เกี่ยวข้องโดยตรง กับการกิจหลักของกระทรวงศึกษาธิการ ใช้ค่าเป้าหมายของตัวชี้วัดที่กำหนดไว้ในเอกสารแผนปฏิบัติราชการ ระยะ ๓ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๓ – ๒๕๖๕) ของกระทรวงศึกษาธิการ เป็นเกณฑ์การประเมินผล โดยจำแนกเกณฑ์ การบรรลุผลสัมฤทธิ์ต่อค่าเป้าหมายตามที่สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติกำหนด (คู่มือการจัดทำแผนระดับที่ ๓ , มีนาคม ๒๕๖๕) ดังนี้

- ๑) บรรลุเป้าหมายระดับวิกฤติ หมายถึง ดำเนินการได้น้อยกว่าร้อยละ ๕๐ ของค่าเป้าหมาย (สีแดง)
- ๒) บรรลุเป้าหมายระดับเสี่ยง หมายถึง ดำเนินการได้ร้อยละ ๕๐ - ๗๕ ของค่าเป้าหมาย (สีส้ม)
- ๓) บรรลุเป้าหมายระดับต่ำกว่าค่าเป้าหมาย หมายถึง บรรลุมากกว่าร้อยละ ๗๕ ของค่าเป้าหมาย (สีเหลือง)
- ๔) บรรลุตามค่าเป้าหมาย หมายถึง สามารถบรรลุค่าเป้าหมาย ๑๐๐% (สีเขียว)

๑.๕ นิยามศัพท์

แผนระดับที่ ๒ หมายถึง แผนซึ่งเป็นแนวทางการขับเคลื่อนประเทศในมิติต่าง ๆ เพื่อบรรลุผลสัมฤทธิ์ ตามเป้าหมายของยุทธศาสตร์ชาติ และการถ่ายทอดไปสู่แนวทางในการปฏิบัติในแผนระดับที่ ๓ ประกอบด้วย ๔ แผน ดังนี้ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ แผนการปฏิรูปประเทศ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และนโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยความมั่นคงแห่งชาติ

แผนระดับที่ ๓ หมายถึง แผนที่จัดทำขึ้นโดยหน่วยงานของรัฐเพื่อถ่ายทอดเป้าหมายและประเด็น การพัฒนาของแผนระดับที่ ๑ และแผนระดับที่ ๑ ไปสู่การปฏิบัติ หรือจัดทำขึ้นตามพันธกรณีหรืออนุสัญญา ระหว่างประเทศ ประกอบด้วยแผนต่าง ๆ ดังนี้ แผนปฏิบัติราชการระยะ ๕ ปี และรายปี แผนปฏิบัติการด้าน ... และแผนอื่น ๆ

แผนปฏิบัติราชการระยะ ๓ ปี หมายถึง แผนระดับ ๓ ที่กระทรวงศึกษาธิการจัดทำขึ้นเพื่อเป็นกรอบ ในการดำเนินงานในระยะ ๓ ปี ในการบรรลุภารกิจหลักของหน่วยงาน และขับเคลื่อนเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ชาติ และเป้าหมายแผนระดับที่ ๒ ตลอดจนแผนระดับที่ ๓ อื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง ประกอบด้วย วิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ การวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาสและภัยคุกคาม ยุทธศาสตร์ กลยุทธ์ ตัวชี้วัดความสำเร็จและ ค่าเป้าหมายของตัวชี้วัด เพื่อวัดระดับผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ มีโครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ ที่จะต้อง ดำเนินการในระยะ ๓ ปี และตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการหรือกิจกรรม รวมทั้งมีการระบุผู้รับผิดชอบหลัก งบประมาณในการดำเนินการที่ต้องใช้ในการดำเนินโครงการที่ชัดเจน

แผนย่อย หมายถึง แผนย่อยภายใต้แผนปฏิบัติราชการระยะ ๓ ปี จำนวน ๕ เรื่อง ประกอบด้วย (๑) แผนปฏิบัติราชการ เรื่องที่ ๑ การจัดการศึกษาเพื่อความมั่นคงของสังคมและประเทศชาติ (๒) แผนปฏิบัติ ราชการ เรื่องที่ ๒ การผลิตและพัฒนากำลังคน การวิจัยและนวัตกรรมเพื่อสร้างขีดความสามารถในการแข่งขัน ของประเทศ (๓) แผนปฏิบัติราชการ เรื่องที่ ๓ การพัฒนาศักยภาพคนทุกช่วงวัยและการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ (๔) แผนปฏิบัติราชการ เรื่องที่ ๔ การสร้างโอกาสความเสมอภาคและความเท่าเทียมทางการศึกษา และ (๕) แผนปฏิบัติ ราชการ เรื่องที่ ๕ การพัฒนาประสิทธิภาพของระบบบริหารจัดการศึกษา

เป้าหมาย หมายถึง ผลลัพธ์ของการดำเนินงานของแผนแต่ละระดับ แบ่งเป็น เป้าหมายรวมของ แผนปฏิบัติราชการฯ จำนวน ๕ เป้าหมาย และเป้าหมายย่อยของแผนย่อยภายใต้แผนปฏิบัติราชการฯ จำนวน ๘ เป้าหมาย

ค่าเป้าหมาย หมายถึง จำนวนนับเชิงปริมาณหรือเชิงคุณภาพ ที่แสดงถึงค่าคาดหวังที่ต้องการจากผลการดำเนินงานตามเป้าหมายที่กำหนดในแผนปฏิบัติการระยะ ๓ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๓ – ๒๕๖๕) ของกระทรวงศึกษาธิการ

ตัวชี้วัด หมายถึง ตัวชี้วัดความสำเร็จและผลลัพธ์ของการดำเนินงานตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติการของกระทรวงศึกษาธิการและหน่วยงาน

การดำเนินงานตามตัวชี้วัด หมายถึง การดำเนินงานโครงการหรือกิจกรรมของหน่วยงานตามตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการระยะ ๓ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๓ – ๒๕๖๕) ของกระทรวงศึกษาธิการ จำนวน ๑๘ ตัวชี้วัด

การประเมินผล หมายถึง กระบวนการประเมินตัดสินคุณค่าของการดำเนินงานที่แล้วเสร็จอย่างมีหลักเกณฑ์และระบบ โดยใช้กระบวนการวิเคราะห์ ตรวจสอบและเปรียบเทียบผลการดำเนินงานที่เกิดขึ้นจริงกับเกณฑ์หรือค่าเป้าหมายที่กำหนด

การประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ หมายถึง การวิเคราะห์ตรวจสอบผลลัพธ์ของการดำเนินงานตามตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการระยะ ๓ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๓ – ๒๕๖๕) ของกระทรวงศึกษาธิการ ในภาพรวมและจำแนกรายยุทธศาสตร์ ๕ ยุทธศาสตร์ ว่าบรรลุผลตามเป้าหมายหรือไม่ อย่างไร โดยพิจารณาจากผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่เกิดขึ้นจริงเปรียบเทียบกับค่าเป้าหมายที่กำหนด

การประเมินผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานของแผนปฏิบัติการ ต่อแผนระดับที่ ๒ หมายถึง การวิเคราะห์ตรวจสอบผลลัพธ์การดำเนินงานของแผนปฏิบัติการระยะ ๓ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๓ – ๒๕๖๕) ของกระทรวงศึกษาธิการ เทียบกับค่าเป้าหมายที่กำหนดของแผนระดับที่ ๒ ว่าบรรลุผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมายหรือไม่ อย่างไร โดยใช้หลักการคำนวณผลเป็นฐาน ๑๐๐ พร้อมระบุระดับผลสัมฤทธิ์ของแผนฯ ตามการคำนวณของกระทรวงศึกษาธิการ

ปัญหาและอุปสรรค หมายถึง ข้อจำกัดหรือปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อของการขับเคลื่อนการดำเนินงานโครงการหรือกิจกรรมภายใต้ยุทธศาสตร์ของแผนปฏิบัติการระยะ ๓ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๓ – ๒๕๖๕) ของกระทรวงศึกษาธิการ ทำให้การดำเนินงานโครงการไม่เป็นไปอย่างราบรื่นหรือตามเป้าหมาย

๑.๖ ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

๑) กระทรวงศึกษาธิการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับผลการประเมินแผนปฏิบัติการของกระทรวงศึกษาธิการ เพื่อใช้เป็นแนวทางการกำหนดนโยบาย ยุทธศาสตร์ หรือแนวทางการดำเนินงานของกระทรวงศึกษาธิการและหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพและมีประสิทธิผลต่อไป

๒) ผู้บริหารทุกระดับได้นำผลการติดตามและประเมินแผนปฏิบัติการระยะ ๓ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๓ – ๒๕๖๕) ของกระทรวงศึกษาธิการ รวมทั้งปัญหา อุปสรรค และแนวทางการปรับปรุงการดำเนินการเพื่อขับเคลื่อนแผนปฏิบัติการของกระทรวงศึกษาธิการสู่การปฏิบัติให้บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายของแผนในระยะต่อไป

๓) ผู้ปฏิบัติงานที่รับผิดชอบงาน/โครงการได้มีส่วนร่วมในการติดตาม ประเมิน และรายงานผลความสำเร็จของการขับเคลื่อนแผนปฏิบัติการของกระทรวงศึกษาธิการและหน่วยงานไปสู่การปฏิบัติ รวมทั้งปัญหาอุปสรรค และแนวทางการปรับปรุงการดำเนินการ เพื่อนำไปสู่การปรับปรุงการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

๔) ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้รับทราบผลการดำเนินงานของกระทรวงศึกษาธิการ และให้ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์เพื่อเป็นแนวทางต่อการดำเนินงานด้านการจัดทำแผนหรือการพัฒนาการศึกษาให้มีคุณภาพยิ่งขึ้น

ส่วนที่ ๒

บริบทที่เกี่ยวข้อง

การประเมินผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการระยะ ๓ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๓ – ๒๕๖๕) ของกระทรวงศึกษาธิการ ครั้งนี้ ได้ศึกษาบริบทที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

๒.๑ แนวคิดเกี่ยวกับการติดตามและประเมินผล

๒.๒ สารสำคัญของแผนปฏิบัติการระยะ ๓ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๓ – ๒๕๖๕) ของกระทรวงศึกษาธิการ

๒.๓ กรอบแนวทางการประเมินผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการระยะ ๓ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๓ – ๒๕๖๕) ของกระทรวงศึกษาธิการ

๒.๑ แนวคิดเกี่ยวกับการติดตามและประเมินผล

๒.๑.๑ หลักการติดตามและประเมินผล

การติดตาม และประเมินผล ถือเป็นขั้นตอนที่สำคัญประการหนึ่งในกระบวนการบริหารงาน/โครงการ ซึ่งหลังจากได้ผ่านกระบวนการวางแผน การปฏิบัติตามแผนแล้วนั้น การติดตามและการประเมินผล ถือเป็นกลไกที่สำคัญในการตรวจสอบความก้าวหน้าและวัดความสำเร็จของผลการดำเนินงาน ซึ่งประกอบด้วย ๒ ส่วน คือ

๑) การติดตามผล (Monitoring) เป็นการติดตามตรวจสอบความก้าวหน้าในการดำเนินการ จัดสรรทรัพยากร (input) เป็นการพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างการใช้ทรัพยากรในโครงการ (input) กับผลผลิต (output) ของโครงการร่วมกับปัจจัยภายนอกที่มีผลกระทบต่อการดำเนินการติดตามผลเป็นเครื่องมือในช่วงการปฏิบัติงานของโครงการ เพื่อให้เกิดความมั่นใจว่าการส่งมอบปัจจัยการผลิต กำหนดการทำงาน การผลิต ผลผลิต และการดำเนินงานต่าง ๆ ได้ดำเนินการไปตามแผนที่วางไว้

๒) การประเมินผล (Evaluation) เป็นการประเมินผลการปฏิบัติงาน (Performance evaluation) เป็นการศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการติดตามผลการปฏิบัติงาน เพื่อประเมินความก้าวหน้าของโครงการ หรือแผนงานว่า มีการใช้ทรัพยากร/ปัจจัยต่างๆ อย่างไร มีการดำเนินงานเป็นไปตามแผน ตามขั้นตอน ตามกฎเกณฑ์ และตามเวลาที่กำหนดหรือไม่ ตลอดจนมีผลงานเป็นไปตามแผน วัตถุประสงค์ และเป้าหมายหรือไม่ อาจเป็นการประเมินผลระหว่างการทำงาน (On-going evaluation) เป็นการประเมินถึงผลผลิต (outputs) และผลลัพธ์ (outcomes) หรือ การประเมินผลภายหลังการทำงาน (Ex-post evaluation) เป็นการประเมินถึงผลลัพธ์ (outcomes) และผลกระทบ (impacts)

ทั้งนี้ OECD (Organisation for Economic Co-operation and Development) ให้นิยามเกี่ยวกับการติดตามประเมินผลโครงการ ดังนี้ (*อ้างอิงจากรายการออกแบบระบบการติดตามและประเมินผลการพัฒนาการศึกษา สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, ๒๕๕๙)

การติดตาม (Monitoring) หมายถึง กระบวนการเก็บข้อมูลของตัวชี้วัดสำคัญของโครงการอย่างต่อเนื่อง เพื่อเป็นเครื่องบ่งชี้ความคืบหน้าและระดับความสำคัญของโครงการกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้รับทราบ พร้อมความคืบหน้าของการใช้จ่ายงบประมาณ

การประเมิน (Evaluation) หมายถึง กระบวนการประเมิน/ตัดสินคุณค่าของโครงการที่กำลังดำเนินการอยู่ โครงการที่แล้วเสร็จ แผนงานหรือนโยบาย อย่างมีหลักเกณฑ์และระบบ ซึ่งการประเมินผลมีจุดมุ่งหมาย คือ การประเมินความสอดคล้อง (Relevance) และการบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการ แผนงานหรือนโยบายนั้น ๆ ตลอดจนประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ผลกระทบและความยั่งยืน ผลการประเมินจะต้องมีความน่าเชื่อถือ และมีประโยชน์ สามารถช่วยให้เกิดการเรียนรู้และนำไปสู่การตัดสินใจที่ดีขึ้นในอนาคต

กล่าวได้ว่า การติดตามประเมินผล หมายถึง กระบวนการวัดและติดตามผลการปฏิบัติงานของแผนงาน/โครงการต่างๆ อย่างต่อเนื่อง เพื่อประเมินว่าสามารถปฏิบัติงานหรือโครงการให้เป็นไปตามพันธกิจ เป้าประสงค์ที่ตั้งไว้หรือไม่ โดยมีการรายงานผลการประเมินแก่ผู้เกี่ยวข้อง เพื่อนำไปสู่การปรับปรุง พัฒนา หรือการตัดสินใจในอนาคต

สำหรับกระบวนการติดตามและประเมินผลในปัจจุบันนั้น ตามแนวคิดของ Robert S. Kaplan และ David P. Norton ได้เสนอแนวคิด Balanced Scorecard เพื่อใช้ในการวัดผลของกิจการที่จะทำให้ผู้บริหารระดับสูงเห็นภาพรวมขององค์กรได้ชัดเจนขึ้น ให้ได้ภาพรวมขององค์กรอย่างสมดุลขึ้น โดยการวัดผลนอกจากการวัดทางด้านการเงินที่เป็นผลของการดำเนินงานที่เกิดขึ้นมาแล้ว ต้องมีการวัดผลด้านกระบวนการบริหารงาน การสร้างความพอใจให้แก่ลูกค้า ตลอดจนสร้างนวัตกรรมและการเรียนรู้ให้แก่องค์กรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันและการสร้างอนาคตให้แก่องค์กรด้วย ด้วยแนวคิดนี้ผู้บริหารสามารถประเมินศักยภาพโดยรวมขององค์กร และความสามารถในการแข่งขันและอนาคตขององค์กรนั้น ๆ ได้ชัดเจนยิ่งขึ้น โดยขอบเขตหรือองค์ประกอบในการวัดผลตามแนวคิดของ Balanced Scorecard ภายใต้มุมมองแต่ละด้านนั้นจะประกอบด้วยประเด็นต่าง ๆ ได้แก่ ๑) วัตถุประสงค์(objective) เพื่อเป็นการกำหนดวัตถุประสงค์ของแต่ละมุมมองที่ต้องการจะวัด ๒) ตัวชี้วัด (Performance Indication) คือ ตัวชี้วัดนั้นจะแสดงให้เห็นว่าองค์กรได้บรรลุถึง วัตถุประสงค์ในแต่ละด้านหรือไม่ ๓) เป้าหมาย (Target) คือ เป้าหมายหรือค่าตัวเลขที่ตั้งไว้เพื่อให้องค์กรบรรลุถึงค่านั้น ๆ ๔) แผนงานโครงการที่ตั้งใจ (Initiatives) คือ แผนการปฏิบัติงานที่มีการลำดับเป็นขั้น ๆ ในการจัดทำกิจกรรม (อ้างอิง [www.https://www.opsmoac.go.th/](https://www.opsmoac.go.th/))

๒.๑.๒ ความสำคัญของการประเมินผล

สมคิด พรหมจ้อย (๒๕๕๐) ได้กล่าวถึงประโยชน์ของการประเมินที่มีต่อการวางแผนการบริหารงาน ซึ่งสรุปได้ดังนี้ ๑) ช่วยให้ข้อมูลสารสนเทศต่าง ๆ เพื่อนำไปใช้ในการตัดสินใจเกี่ยวกับการกำหนดแผนงานและโครงการ การตรวจสอบความพร้อมของทรัพยากรต่าง ๆ ที่จำเป็นต้องใช้ในการดำเนินงาน กิจกรรม ตลอดจนความเป็นไปได้ในการจัดกิจกรรมต่าง ๆ ๒) ช่วยในการจัดหาข้อมูลเกี่ยวกับความก้าวหน้า ปัญหาอุปสรรคของการดำเนินงานที่นำมาใช้ในการตัดสินใจเกี่ยวกับการปรับปรุงหรือเปลี่ยนแปลงแก้ไขการดำเนินงานโครงการให้เป็นไปตามทิศทางที่ต้องการ ๓) ช่วยในการจัดหาข้อมูลเกี่ยวกับความสำเร็จและความล้มเหลวของกิจกรรมที่นำมาใช้ในการตัดสินใจและวินิจฉัยที่จะดำเนินงานในช่วงต่อไปหรือไม่ จะยกเลิกหรือจะขยายการดำเนินงานต่อไปอีก ๔) ช่วยให้ข้อมูลที่บ่งบอกประสิทธิภาพของการดำเนินงานว่าเป็นอย่างไรคุ้มค่ากับการลงทุนหรือไม่ ๕) เป็นแรงจูงใจให้ผู้ปฏิบัติงานได้มีข้อมูลเกี่ยวกับการปฏิบัติงาน และนำข้อมูลมาใช้ในการปรับปรุงและพัฒนางานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

จากที่กล่าวมาข้างต้นสรุปได้ว่า การประเมินมีความสำคัญต่อกระบวนการบริหารงานต่าง ๆ เป็นอย่างยิ่ง เพราะการประเมินจะทำให้ได้ข้อมูลสารสนเทศที่เป็นประโยชน์ต่อการดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

๒.๑.๓ ประเภทการประเมินผล

สิน พันธุ์พินิจ (๒๕๕๖) ประเมินผลนั้นมีบทบาทต่อการบริหารโครงการและสอดคล้องอยู่ในกระบวนการต่าง ๆ ของวงจรโครงการ ดังนั้นการแบ่งประเภทการประเมินผลก็ต้องให้สอดคล้องกับวงจรของโครงการ ซึ่งสามารถแบ่งได้เป็น ๔ ประเภท ดังต่อไปนี้

๑) การประเมินผลก่อนโครงการ เป็นการประเมินผลขั้นต้น หรือครั้งแรกก่อนที่จะเริ่มวางแผนโครงการ เพื่อศึกษา วิเคราะห์สถานการณ์ในพื้นที่ที่จําแนกโครงการไปปฏิบัติซึ่งจะช่วยให้ผู้วางแผนทราบว่า สิ่งที่เป็นอยู่ในปัจจุบันเป็นอย่างไร และในอนาคตควรจะเป็นอย่างไรแล้วนำข้อมูลที่ได้มาใช้เป็นมาตรฐานขั้นต้น ในการจัดลำดับความสำคัญของความจําเป็น ตลอดจนการกำหนดเป้าหมายและการประเมินผลโครงการ

๒) การประเมินผลการวางแผนโครงการ เป็นการประเมินตัวโครงการก่อนนำไปปฏิบัติ หรือก่อนอนุมัติโครงการว่าโครงการที่วางแผนนั้นมีความเป็นจริง (Realistic) และความถูกต้องเพียงใด เป็นที่พอใจของผู้วางแผนหรือยัง อีกทั้งเพื่อเป็นการทบทวนไม่ใช้การเปลี่ยนแปลง เรื่องที่จะประเมินต้องสอดคล้องกับหัวข้อต่าง ๆ ที่กำหนดไว้ในโครงการ เช่น การประเมินด้านวิชาการ ทรัพยากร งบประมาณ เศรษฐกิจ หน่วยงานที่รับผิดชอบ เป็นต้น โดยผู้ประเมินต้องประเมินผลโดยปราศจากอคติและต้องอธิบายได้อย่างชัดเจนว่า เมื่อนำโครงการไปปฏิบัติแล้วจะเกิดผลลัพธ์สุดท้าย (Outcome) ตามที่ตั้งไว้

๓) การประเมินผลระหว่างดำเนินโครงการ เป็นการประเมินผลระหว่างการนำโครงการไปปฏิบัติ รวมถึงการประเมินผลการดำเนินงานต่าง ๆ ทั้งระดับแผน ระดับแผนงาน การประเมินผลประเภทนี้จะประเมินใน ๒ ลักษณะ คือ

๓.๑) การประเมินผลความก้าวหน้า (Progress Evaluation) โดยวิธีการกำกับดูแลงานหรือการตรวจสอบติดตาม เพื่อหาความก้าวหน้าของโครงการแต่ละช่วงเวลาว่าดำเนินการไปตามแผนของโครงการ หรือไม่ เพียงใด และปรับปรุงแก้ไขตามความเหมาะสม เพื่อให้โครงการสำเร็จตามกำหนดเวลา

๓.๒) การประเมินผลการดำเนินงาน (Implementation Evaluation) เพื่อทราบช่องว่างระหว่างแผนของโครงการกับสิ่งที่ปฏิบัติได้จริง เช่น ข้อจำกัดที่แท้จริงของการดำเนินโครงการ การใช้ทรัพยากรสนับสนุนให้เกิดการดำเนินโครงการบรรลุตามวัตถุประสงค์ซึ่งจะช่วยให้ได้รับข้อมูลป้อนกลับที่รวดเร็วและนำมาปรับแผนโครงการให้เหมาะสม เพื่อให้การประเมินผลระหว่างการดำเนินโครงการได้ผลสมบูรณ์และมีความแข็งแกร่ง ควรจะเชื่อมโยงการประเมินผลความก้าวหน้า และการประเมินผลการดำเนินงานเข้าด้วยกันอย่างเป็นระบบ

๔) การประเมินผลหลังสิ้นสุดโครงการ เป็นการประเมินผลหลังจากปิดโครงการ หรือดำเนินการโครงการเสร็จสมบูรณ์แล้ว เพื่อทราบภาพรวมของค่าใช้จ่ายและผลกำไร การเปลี่ยนแปลงแผนดำเนินงาน ผลของโครงการเป็นไปตามวัตถุประสงค์หรือไม่ นอกจากนี้ต้องวิเคราะห์จุดแข็งและจุดอ่อน และข้อเสนอแนะไว้เป็นแนวทางการพัฒนานโยบาย การพัฒนาองค์กร การพัฒนาโครงการในอนาคต รวมทั้งการแสวงหาการสนับสนุนจากสาธารณะ การประเมินประเภทสามารถแบ่งการประเมินเป็น ๒ ลักษณะ คือ

๔.๑) การประเมินผลสุดท้าย ซึ่งการประเมินนี้สามารถดำเนินการประเมินผลความสำเร็จหรือผลผลิตได้ทันทีเมื่องานหรือโครงการสิ้นสุดลง

๔.๒) การประเมินผลกระทบ (Impact Evaluation) ควรจะดำเนินการประเมินผล เมื่อโครงการสิ้นสุดลง ๖-๑๒ เดือน

จากที่กล่าวมาข้างต้นสรุปได้ว่า ประเภทการประเมิน เป็นการประเมินระหว่างดำเนินโครงการ เพื่อทราบความก้าวหน้า และประเมินผลหลังสิ้นสุดโครงการว่าเป็นไปตามวัตถุประสงค์หรือไม่ รวมทั้งวิเคราะห์ปัญหาและอุปสรรค เพื่อจัดทำแนวทางการปรับปรุงการดำเนินการ

๒.๑.๔ เครื่องชี้วัดการประเมินผลและเกณฑ์การประเมิน

การประเมินผลเป็นการเปรียบเทียบระหว่างผลการปฏิบัติงานจริง (Actual results) กับผลที่คาดว่าจะได้รับ (Expected results) โดยชี้ให้เห็นว่าปฏิบัติงานจริงเกิดขึ้นตรงกับเป้าหมายที่กำหนดไว้หรือไม่ โดยทั่วไปตัวชี้วัดจะต้องมีองค์ประกอบสำคัญ ๓ ประการ คือ

๑) ตัวชี้วัด อาจจะมีทั้งตัวชี้วัดเชิงปริมาณหรือคุณภาพ แต่อย่างไรก็ตามจะต้องสามารถให้ค่าหรือบ่งบอกลักษณะที่ชัดเจนของสิ่งที่ทำการวัดว่ามีปริมาณหรือคุณลักษณะอย่างไร

๒) การกำหนดเกณฑ์มาตรฐาน ในการประเมินเปรียบเทียบการเปลี่ยนแปลงเคลื่อนไหวในตัวชี้วัดนั้นๆ ถึงแม้ตัวชี้วัดจะมีความชัดเจนในการกำหนดค่าแต่ยังไม่สามารถนำไปวิเคราะห์หาข้อสรุปในการประเมินได้ จนกว่าจะได้มีการเปรียบเทียบกับเกณฑ์มาตรฐานหรือเป้าหมายการดำเนินงานที่กำหนดไว้

๓) เงื่อนไขด้านเวลาและสถานที่ ในการประเมินค่าของตัวชี้วัด นอกจากขึ้นอยู่กับเกณฑ์มาตรฐานเพื่อการเปรียบเทียบแล้ว ยังขึ้นอยู่กับเงื่อนไขทั้งในด้านเวลาและสถานที่ กล่าวคือ ตัวชี้วัดจะบ่งบอกสถานภาพของสิ่งที่วัดเฉพาะในช่วงเวลาใดเวลาหนึ่ง หรือในขอบเขต บริเวณสถานที่หรือพื้นที่ ที่ระบุไว้ในการประเมินหรือตรวจสอบเท่านั้น

ตัวชี้วัดผลงาน หมายถึง

๑) วัตถุ สิ่งของ คุณลักษณะที่สามารถสังเกตเห็น วัดได้ในเชิงปริมาณ

๒) ผลงานหรือสิ่งที่เกิดขึ้นจากการนำเอาทรัพยากร (Input) มาใช้ในการดำเนินกิจกรรม (Process) KPI (Key Performance Indicator) หรือ OVI (Objectively Verifiable Indicator) หมายถึง สิ่งที่แสดงภาพให้เข้าใจถึงความสำเร็จซึ่งสามารถตรวจสอบได้ สังเกตได้หรือสอบวัดได้ ณ ช่วงเวลาใดเวลาหนึ่ง โดยอาจเป็นลักษณะเฉพาะหรือภาพรวมก็ได้ในเชิงปริมาณ และ/หรือ คุณภาพที่จะสามารถอธิบายถึงความสำเร็จได้ครบถ้วนบริบูรณ์ หรืออย่างน้อยจะต้องอธิบายได้ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๗๐ ในรูปของข้อความ อัตราส่วน สัดส่วน ร้อยละ หรือความสัมพันธ์ระหว่างข้อมูลในลักษณะต่าง ๆ นอกจากนี้ยังจะต้องมีลักษณะเป็นหลักฐานที่มีร่องรอยแสดงว่ามีการดำเนินงานจริงและมีใช้ความคิดเห็น หรือคำบอกกล่าว

ตัวชี้วัดทางสังคม (Social Indicators) หมายถึง สิ่งที่แสดงออกเป็นตัวเลขที่ใช้วัดแง่มุมต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับแนวคิดทางสังคม ซึ่งเป็นเชิงนามธรรมให้เป็นตัวแปรเชิงรูปธรรมที่สามารถจัดได้ภายใต้ระบบสารสนเทศ อันหนึ่งอันเดียวกัน เพื่อประกอบการตัดสินใจของผู้บริหาร

ค่าของตัวชี้วัด โดยทั่วไปค่าของตัวชี้วัดจะแสดงออกในรูปของตัวเลข

๑) จำนวน (Number) คือ ตัวเลขที่แสดงถึงจำนวนสิ่งของหนึ่ง เช่น จำนวนศูนย์พัฒนาเทคโนโลยีประจำตำบล จำนวนสวนสาธารณะในกรุงเทพฯ และอื่น ๆ เป็นต้น

๒) ร้อยละ (Percentage) คือ จำนวนของเลขกลุ่มหนึ่ง ซึ่งนำมาเปรียบเทียบกับเลขอีกกลุ่มหนึ่ง โดยปรับให้เลขกลุ่มหลังมีค่าเท่ากับ ๑๐๐ เช่น รายได้จากภาษีเป็นร้อยละ ๓๕ ของรายจ่ายประจำ เป็นต้น

๓) อัตราส่วน (Ratio) คือ ข้อมูลที่แสดงความสัมพันธ์เปรียบเทียบระหว่างจำนวนของเลขกลุ่มหนึ่งกับจำนวนของเลขอีกกลุ่มหนึ่งซึ่งอยู่ในเหตุการณ์เดียวกันหรือเกี่ยวข้องกัน เช่น อัตราส่วนของครูต่อนักเรียนเท่ากับ ๑:๒๕ เป็นต้น

๔) สัดส่วน (Proportion) คือ ข้อมูลที่แสดงความสัมพันธ์ระหว่างจำนวนของเลขกลุ่มหนึ่งกับจำนวนของเลขอีกกลุ่มหนึ่ง โดยที่จำนวนเลขในกลุ่มแรกนั้น เป็นส่วนหนึ่งหรือรวมอยู่ในจำนวนของเลขกลุ่มหนึ่งด้วย เช่น เจ้าหน้าที่การเกษตรที่มีความรู้ด้านเทคโนโลยีการเกษตร เท่ากับ ๓ ใน ๕ ของเจ้าหน้าที่ทั้งหมด เป็นต้น

๕) อัตรา (Rate) คือ อัตราส่วนระหว่างเลขจำนวนหนึ่งกับเลขอีกจำนวนหนึ่งภายในระยะเวลาหนึ่ง เช่น จำนวนผู้เข้ารับการบำบัดการติดยาเสพติดทุก ๕๐๐ คน จะมีผู้เข้ารับการบำบัดซ้ำ ๑๐ คน เป็นต้น

๖) ค่าเฉลี่ย (Average Mean) คือ ตัวเลขหนึ่งซึ่งเฉลี่ยจากกลุ่มตัวเลขจำนวนหนึ่งที่เป็นประเภทเดียวกัน (รวมค่าของจำนวนตัวเลขกลุ่มตัวอย่างหนึ่งแล้วหารด้วยจำนวนตัวอย่งนั้นทั้งหมด)

เกณฑ์การประเมิน

การกำหนดเกณฑ์หรือมาตรฐาน ซึ่งจะเป็นเครื่องชี้วัดความสำเร็จของสิ่งหรือกิจกรรมที่ทำให้การประเมิน เพื่อใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินคุณค่าหรือความสำเร็จของกิจกรรมนั้น ๆ โดยปกติจะเป็นเกณฑ์ที่มีความเป็นปรนัย คือ สามารถวัดได้ สังเกตได้โดยตรง ไม่ว่าผู้ประเมินจะเป็นใคร ถ้าประเมินโดยยึดเกณฑ์หรือมาตรฐานเดียวกันแล้ว การตัดสินย่อมเหมือนกัน

การกำหนดเกณฑ์การประเมิน มี ๓ รูปแบบ

๑) แบบจำลองความงอกงาม เป็นการพิจารณาจากพัฒนาการที่เพิ่มขึ้น เช่น การเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างคะแนนทดสอบหลังเรียนกับคะแนนทดสอบก่อนเรียน

๒) แบบจำลองสมบูรณ์ เป็นการกำหนด โดยหลักเหตุผล แบ่งเป็น

๒.๑) กรณีที่มีหน่วยธรรมชาติ เช่น พิมพ์ดีภาษาไทยได้ ๔๕ คำ วิงเร็ว ๑๐๐ เมตร ภายใน ๑๒ นาที เป็นต้น จะเห็นได้ว่า เกณฑ์เหล่านี้มีอำนาจในการทำนายสูงมาก ผู้ใดที่มีพฤติกรรมผ่านเกณฑ์จะเป็นผู้ที่มีความรู้หรือทักษะในเรื่องเหล่านี้เป็นอย่างดี โดยสรุปคะแนนที่เป็นเกณฑ์ในกรณีนี้กับพฤติกรรมมีการปฏิบัติมีความสัมพันธ์กันมาก

๒.๒) กรณีไม่มีหน่วยธรรมชาติ จะใช้ความเห็นของผู้เกี่ยวข้องหรือผู้เชี่ยวชาญเป็นผู้กำหนดขึ้น เช่น สัดส่วนที่บัณฑิตควรสำเร็จในแต่ละรุ่นเป็นเท่าไร ให้ผู้เชี่ยวชาญหลายคนกำหนดเกณฑ์ขึ้นมาแล้วใช้ค่าเฉลี่ยจากความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเป็นเกณฑ์ในการประเมินหรืออาจกำหนดโดยอาศัยกฎเกณฑ์หรือค่านิยมของสังคมเป็นหลัก

๓) แบบจำลองสัมพันธ์ เป็นการกำหนดเปรียบเทียบพฤติกรรมของกลุ่ม แบ่งออกเป็น ๒ ลักษณะ คือ

๓.๑) เป็นการเปรียบเทียบภายในกลุ่ม หรือการเปรียบเทียบกับปกติวิสัย เช่น ผู้ที่จะสอบผ่าน ต้องได้คะแนนไม่ต่ำกว่า $\bar{X} - 2 \text{ S.E.}$ เป็นต้น

๓.๒) การเปรียบเทียบกับกลุ่มอื่นที่คล้ายคลึงกัน หรือเปรียบเทียบกับกลุ่มควบคุม เช่น ในการทดลองเรียนหลักสูตรใหม่ เกณฑ์ในการพิจารณา คือ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนที่เรียนหลักสูตรเก่าอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ เป็นต้น

คุณลักษณะของเกณฑ์การประเมินที่ดี

๑) ทำทหายความสามารถของผู้จัดและผู้เข้าร่วมโครงการ

๒) เหมาะสมกับระดับพื้นฐานความรู้ของผู้เข้าร่วมโครงการ

๓) เป็นที่ยอมรับในหมู่นักวิชาการและผู้ที่เกี่ยวข้อง

๔) มีอำนาจในการทำนายพฤติกรรม

๒.๒ สารสำคัญของแผนปฏิรูปราชการระยะ ๓ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๓ – ๒๕๖๕) ของกระทรวงศึกษาธิการ

กระทรวงศึกษาธิการได้ศึกษาวิเคราะห์ทบทวนบริบทที่เกี่ยวข้อง ซึ่งมีการปรับเปลี่ยนตามสถานการณ์ระดับประเทศ ประกอบด้วย ยุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ.๒๕๖๑-๒๕๘๐ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ.๒๕๖๑-๒๕๘๐) แผนการปฏิรูปประเทศ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่สิบสอง พ.ศ.๒๕๖๐-๒๕๖๔ นโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยความมั่นคงแห่งชาติ (พ.ศ.๒๕๖๒-๒๕๖๕) นโยบายรัฐบาล (พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา) แถลงต่อรัฐสภา เมื่อวันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๖๒ เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals : SDGs) เป้าหมายที่ ๔ เป้าหมายด้านการศึกษา แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.๒๕๖๐-๒๕๗๙ นโยบายและจุดเน้นกระทรวงศึกษาธิการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๕ กำหนดเป็นกรอบแนวทางในการจัดทำแผนปฏิรูปราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๕ ของกระทรวงศึกษาธิการ (ฉบับปรับปรุงตามงบประมาณที่ได้รับจัดสรร) ดังนี้

วิสัยทัศน์

“ผู้เรียนทุกช่วงวัยได้รับการพัฒนาในทุกมิติให้เป็นคนดี คนเก่ง มีคุณภาพ พร้อมขับเคลื่อนการพัฒนาประเทศสู่ความมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน”

พันธกิจ

- ๑) ยกระดับคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาทุกระดับ ทุกประเภท ตามมาตรฐานการศึกษาของชาติ และเทียบเท่าระดับสากล
- ๒) สร้างความเสมอภาคและลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา
- ๓) ผลิต พัฒนา และสร้างเสริมศักยภาพกำลังคนให้มีความพร้อมรองรับการพัฒนาประเทศ
- ๔) วิจัยและพัฒนาเพื่อสร้างองค์ความรู้ นวัตกรรม และสิ่งประดิษฐ์
- ๕) พัฒนาระบบบริหารจัดการศึกษาให้มีประสิทธิภาพตามหลักธรรมาภิบาล

เป้าประสงค์รวม

- ๑) ผู้เรียนได้รับการศึกษาและการเรียนรู้ตลอดชีวิตที่มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของชาติ และส่งเสริมทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ ๒๑
- ๒) ประชาชนทุกช่วงวัยและกลุ่มเป้าหมายมีโอกาสเข้าถึงบริการทางการศึกษาที่มีคุณภาพอย่างทั่วถึงเสมอภาค
- ๓) กำลังคนได้รับการพัฒนาให้มีศักยภาพตอบสนองต่อความต้องการของประเทศ
- ๔) ผลงานวิจัย นวัตกรรม เทคโนโลยี องค์ความรู้ และสิ่งประดิษฐ์ สามารถนำไปใช้ประโยชน์ หรือต่อยอดเชิงพาณิชย์
- ๕) ระบบบริหารจัดการการศึกษามีประสิทธิภาพตามหลักธรรมาภิบาล โดยมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วน

แผนปฏิบัติการ

แผนปฏิบัติการ เรื่องที่ ๑ การจัดการศึกษาเพื่อความมั่นคงของสังคมและประเทศชาติ
ประกอบด้วย

๑) เป้าหมาย

ผู้เรียนได้รับการพัฒนาและปลูกจิตสำนึกที่ถูกต้องเกี่ยวกับความมั่นคงและรู้เท่าทันการเปลี่ยนแปลงรูปแบบใหม่

๒) ตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย และแหล่งข้อมูล

ที่	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย			แหล่งข้อมูล
		๒๕๖๓	๒๕๖๔	๒๕๖๕	
๑	ร้อยละของสถานศึกษาที่จัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจและสร้างจิตสำนึกที่ถูกต้องเกี่ยวกับสถาบันหลักของชาติ	ร้อยละ ๑๐๐	ร้อยละ ๑๐๐	ร้อยละ ๑๐๐	สป. (สช. กศน. สบศ.) สพฐ. สอศ.
๒	ร้อยละของผู้เรียนที่เข้าร่วมกิจกรรมที่ส่งเสริมสนับสนุนในการสร้างภูมิคุ้มกัน พร้อมรับมือกับการเปลี่ยนแปลงและภัยคุกคามรูปแบบใหม่ในทุกรูปแบบ	ร้อยละ ๘๐	ร้อยละ ๘๕	ร้อยละ ๙๐	สป. (สช. กศน. สบศ.) สพฐ. สอศ.
๓	ร้อยละของผู้เรียนในเขตพัฒนาพิเศษเฉพาะกิจจังหวัดชายแดนภาคใต้ที่ได้รับการพัฒนาทักษะอาชีพ เพื่อการมีงานทำหรือนำไปประกอบอาชีพในท้องถิ่น	ร้อยละ ๘๐	ร้อยละ ๘๐	ร้อยละ ๘๕	สป. (กศน. ศบป.จชต.) สอศ.

๓) แนวทางการพัฒนา

๓.๑) ส่งเสริมและสนับสนุนการจัดการศึกษาเพื่อเสริมสร้างความจงรักภักดีต่อสถาบันหลักของชาติ และการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข

๓.๒) ส่งเสริมและสนับสนุนการจัดการศึกษาเพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหายุทธศาสตร์รูปแบบใหม่ (ยาเสพติด การค้ามนุษย์ ภัยจากไซเบอร์ ภัยพิบัติจากธรรมชาติ โรคอุบัติใหม่ ฯลฯ)

๓.๓) ยกระดับคุณภาพการศึกษาและสร้างเสริมโอกาสในการเข้าถึงบริการการศึกษา การพัฒนาทักษะ การสร้างอาชีพ และการใช้ชีวิตในสังคมพหุวัฒนธรรมในเขตพัฒนาพิเศษเฉพาะกิจจังหวัดชายแดนภาคใต้

๔) แผนงาน/โครงการ สำคัญ

๔.๑) กลุ่มโครงการส่งเสริมและสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนเกี่ยวกับภัยคุกคามรูปแบบใหม่

๔.๒) กลุ่มโครงการ พัฒนาและส่งเสริมการจัดการศึกษาในเขตพัฒนาพิเศษเฉพาะกิจจังหวัดชายแดนภาคใต้

แผนปฏิบัติการ เรื่องที่ ๒ การผลิตและพัฒนากำลังคน การวิจัย และนวัตกรรมเพื่อสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ

๑) เป้าหมาย

๑.๑) กำลังคนมีทักษะ สมรรถนะ สอดคล้องกับความต้องการของตลาดงานและการพัฒนาประเทศ

๑.๒) ผลงานวิจัย นวัตกรรม เทคโนโลยี องค์กรความรู้ และสิ่งประดิษฐ์ สามารถนำไปใช้ประโยชน์หรือต่อยอดเชิงพาณิชย์

๒) ตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย และแหล่งข้อมูล

ที่	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย			แหล่งข้อมูล
		๒๕๖๓	๒๕๖๔	๒๕๖๕	
๑	ร้อยละของหลักสูตรฝึกอบรมวิชาชีพระยะสั้นที่ตอบสนองต่อการพัฒนากำลังคนใน ๑๐ อุตสาหกรรมเป้าหมายเพิ่มขึ้น	ร้อยละ ๑๐	ร้อยละ ๑๐	ร้อยละ ๑๐	สป. (สช. กศน.) สอศ.
๒	ร้อยละของกำลังคนที่ได้รับการพัฒนาตามหลักสูตรที่ตอบสนองอุตสาหกรรมเป้าหมายประเทศ	ร้อยละ ๙๐	ร้อยละ ๙๐	ร้อยละ ๙๐	สป. (สช. กศน.) สอศ. สสวท.
๓	สัดส่วนผู้เรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย ประเมินหาชีวิตศึกษาต่อสามัญศึกษา (ปวช.๑ : ม.๔)	๕๐ : ๕๐	๕๐ : ๕๐	๕๐ : ๕๐	สป. (ศทก.)
๔	ร้อยละของผลงานวิจัย นวัตกรรม เทคโนโลยี องค์ความรู้ และสิ่งประดิษฐ์ที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ หรือต่อยอดเชิงพาณิชย์	ร้อยละ ๗๕	ร้อยละ ๘๐	ร้อยละ ๘๐	สป. สกศ. สพฐ. สอศ.

๓) แนวทางการพัฒนา

๓.๑) ผลิตและพัฒนาากำลังคนให้มีทักษะ สมรรถนะตรงตามความต้องการของตลาดงาน และการพัฒนาประเทศ

๓.๒) ส่งเสริม สนับสนุน และพัฒนาการวิจัย นวัตกรรม เทคโนโลยี องค์ความรู้และสิ่งประดิษฐ์ เพื่อสนับสนุนการพัฒนาประเทศ

๔) แผนงาน/โครงการ สำคัญ

๔.๑) กลุ่มโครงการขับเคลื่อนการผลิตและพัฒนาากำลังคนให้มีทักษะและสมรรถนะตรงตามความต้องการของตลาดงานและเป้าหมายการพัฒนาประเทศ

๔.๒) กลุ่มโครงการจัดการศึกษาและฝึกอาชีพรองรับเขตเศรษฐกิจพิเศษ

๔.๓) กลุ่มโครงการส่งเสริมและสนับสนุนการวิจัย สิ่งประดิษฐ์ เทคโนโลยีและนวัตกรรม

แผนปฏิบัติการ เรื่องที่ ๓ การพัฒนาศักยภาพคนทุกช่วงวัยและการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้

๑) เป้าหมาย

๑.๑) ผู้เรียนทุกช่วงวัยได้รับการศึกษาและการเรียนรู้ที่มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของชาติ และมาตรฐานสากล

๑.๒) ผู้เรียนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามมาตรฐานการศึกษาของชาติและมีทักษะที่จำเป็น ในศตวรรษที่ ๒๑

๑.๓) ครูและบุคลากรทางการศึกษามีคุณภาพตามมาตรฐานวิชาชีพ มีจิตวิญญาณความเป็นครู มีสมรรถนะสูงสอดคล้องกับการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑ เพื่อให้สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

๒) ตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย และแหล่งข้อมูล

๒) ตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย และแหล่งข้อมูล

ที่	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย			แหล่งข้อมูล
		๒๕๖๓	๒๕๖๔	๒๕๖๕	
๑	ร้อยละของนักเรียนที่มีคะแนนผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินัยพื้นฐาน (O-NET) แต่ละวิชาผ่านเกณฑ์คะแนน ร้อยละ 50 ขึ้นไป เพิ่มขึ้น (เฉพาะปี 2563 กำหนดเป็น ร้อยละของนักเรียนที่มีคะแนนเฉลี่ย ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินัยพื้นฐาน (O-NET) ร้อยละ 50 ขึ้นไปเพิ่มขึ้น) (ปี 2564 – 2565 ปรับให้สอดคล้องกับตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายตามแผนการศึกษาแห่งชาติ)	ร้อยละ ๓ (เพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมา)	ร้อยละ ๕๐	ร้อยละ ๕๐	สทศ.
๒	อันดับขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศด้านการศึกษ (IMD)	อันดับ ๕๔	อันดับ ๔๕	อันดับ ๔๕	สกศ.
๓	จำนวนผู้เรียนได้รับการพัฒนาเต็มตามศักยภาพตามความถนัดและความสามารถ (วิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ ทัศนศิลป์ นาฏศิลป์ ดนตรี กีฬา)	๒๗,๐๕๕ คน	๒๙,๑๒๕ คน	๓๐,๓๐๖ คน	สสวท. สพฐ. สอศ. มวส.
๔	ร้อยละของสถานศึกษาได้รู้สถานภาพและมาตรฐานในตนการเรียนการสอนและการบริหารของสถานศึกษาและได้รับข้อเสนอแนะในการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา (เฉพาะปี ๒๕๖๓ กำหนดเป็น ร้อยละของสถานศึกษาแต่ละระดับที่มีผลการประเมินคุณภาพดีขึ้นไป)	- ระดับปฐมวัย ร้อยละ ๙๗ - ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ร้อยละ ๖๑ - ระดับอาชีวศึกษา ร้อยละ ๘๐	ร้อยละ ๙๐	ร้อยละ ๑๐๐	สมศ.
๕	ร้อยละของนักเรียนที่ผ่านการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามหลักสูตรระดับดีขึ้นไป	ร้อยละ ๘๐	ร้อยละ ๘๐	ร้อยละ ๘๕	สป. (สช.) สพฐ.
๖	ร้อยละของครูและบุคลากรทางการศึกษาทุกระดับและประเภทการศึกษาได้รับการส่งเสริมและพัฒนาตามมาตรฐานวิชาชีพเพื่อให้สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ (ปี ๒๕๖๓ กำหนดเป็น ร้อยละของครูและบุคลากรทางการศึกษาทุกระดับและประเภทการศึกษาได้รับการส่งเสริมและพัฒนาให้มีสมรรถนะตามมาตรฐานวิชาชีพ และสมรรถนะของครูยุคใหม่ เพื่อให้สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ)	ร้อยละ ๘๕	ร้อยละ ๙๐	ร้อยละ ๙๕	สป. (กศน. สช. สคปศ. สำนักงาน ก.ค.ศ.) สพฐ. สอศ. คส. สกศศ. สสวท.

- ๓) แนวทางการพัฒนา
- ๓.๑) พัฒนาและยกระดับคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษา
- ๓.๒) พัฒนาผู้เรียนทุกช่วงวัยให้มีความรู้ และทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ ๒๑ และพัฒนาศักยภาพตามพหุปัญญา
- ๓.๓) พัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา
- ๔) แผนงาน/โครงการ สำคัญ
- ๔.๑) กลุ่มโครงการพัฒนามาตรฐาน หลักสูตร กระบวนการจัดการเรียนรู้การใช้รูปแบบดิจิทัลเพื่อการศึกษา การวัดและประเมินผล
- ๔.๒) กลุ่มโครงการพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษา
- ๔.๓) กลุ่มโครงการพัฒนาผู้เรียนทุกช่วงวัยให้มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์และทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ ๒๑
- ๔.๔) กลุ่มโครงการส่งเสริมและพัฒนาผู้เรียนที่มีความสามารถพิเศษและเป็นเลิศเฉพาะด้าน
- ๔.๕) กลุ่มโครงการพัฒนาศักยภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา

แผนปฏิบัติการ เรื่องที่ ๔ การสร้างโอกาสความเสมอภาคและความเท่าเทียมทางการศึกษา

- ๑) เป้าหมาย
- ผู้เรียนทุกช่วงวัยได้รับโอกาสเข้าถึงบริการทางการศึกษาที่มีคุณภาพอย่างทั่วถึง เสมอภาคและเหมาะสมกับช่วงวัย

๒) ตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย และแหล่งข้อมูล

ที่	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย			แหล่งข้อมูล
		๒๕๖๓	๒๕๖๔	๒๕๖๕	
๑	อัตราการเข้าเรียนของผู้เรียนแต่ละระดับการศึกษาต่อประชากรกลุ่มอายุ - ระดับปฐมวัย - ระดับประถมศึกษา - ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น - ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (สามัญ - อาชีวศึกษา)	ร้อยละ ๑๐๐ ร้อยละ ๑๐๐ ร้อยละ ๑๐๐ ร้อยละ ๗๘	ร้อยละ ๑๐๐ ร้อยละ ๑๐๐ ร้อยละ ๑๐๐ ร้อยละ ๗๘	ร้อยละ ๑๐๐ ร้อยละ ๑๐๐ ร้อยละ ๑๐๐ ร้อยละ ๗๘	สกศ.
๒	จำนวนนักเรียนที่เป็นผู้พิการ ผู้ด้อยโอกาส ได้รับโอกาสในการเข้าถึงบริการการศึกษา และการพัฒนาสมรรถภาพหรือบริการทางการศึกษาที่เหมาะสมตามความต้องการจำเป็น	๓,๖๖๗,๐๐๐ คน	๓,๖๓๐,๐๕๙ คน	๓,๕๙๒,๘๒๑ คน	สพฐ. สป. (สช. กศน.)
๓	จำนวนประชาชนที่เข้าถึงหลักสูตร/สื่อ/แหล่งเรียนรู้ที่จัดการศึกษาในรูปแบบการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Lifelong Learning)	๑๑,๓๘๕,๕๐๐ คน	๒๑,๔๕๖,๔๐๐ คน (๑๐,๐๐๐,๐๐๐) (๑,๔๕๖,๔๐๐) (๑๐,๐๐๐,๐๐๐)	๑๑,๕๒๗,๘๐๐ คน (๑๐,๐๐๐,๐๐๐) (๑,๕๒๗,๘๐๐)	สป. (กศน.) สอศ. สสวท.

๓) แนวทางการพัฒนา

๓.๑) เพิ่มโอกาสในการเข้าถึงการศึกษาและการเรียนรู้อย่างเท่าเทียมและเสมอภาค

๓.๒) พัฒนาเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการศึกษาสำหรับคนทุกช่วงวัย

๓.๓) พัฒนาระบบการเทียบประสบการณ์ และการเทียบโอนความรู้

๓.๔) พัฒนาแหล่งเรียนรู้ให้มีคุณภาพ และตอบสนองความต้องการของผู้ใช้บริการ

๔) แผนงาน/โครงการ สำคัญ

๔.๑) กลุ่มโครงการส่งเสริมและสร้างโอกาสให้ผู้เรียนทุกกลุ่มและทุกช่วงวัยในการเข้าถึงบริการการศึกษาที่มีคุณภาพ เหมาะสมกับความต้องการที่หลากหลาย

๔.๒) กลุ่มโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเรียนรู้ตลอดชีวิตอย่างมีคุณภาพ

แผนปฏิบัติการ เรื่องที่ ๕ การพัฒนาประสิทธิภาพของระบบบริหารจัดการศึกษา

๑) เป้าหมาย

ระบบบริหารจัดการศึกษามีประสิทธิภาพตามหลักธรรมาภิบาล ทันสมัย สนับสนุนการจัดการศึกษาที่หลากหลายตอบสนองความต้องการของผู้เรียนและการพัฒนาประเทศ

๒) ตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย และแหล่งข้อมูล

ที่	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย			แหล่งข้อมูล
		๒๕๖๓	๒๕๖๔	๒๕๖๕	
๑	จำนวนกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา ได้รับการจัดทำ ปรับปรุง แก้ไข	-	๖ ฉบับ	-	สป. (สน. สช. ก.ค.ศ.) สพฐ. สอศ. คส.
๒	จำนวนกฎหมายลำดับรองที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา ได้รับการจัดทำ ปรับปรุง แก้ไข	-	-	๒๐ ฉบับ	สป. (สน. สช. ก.ค.ศ.) สพฐ. สอศ. คส.
๓	จำนวนระบบฐานข้อมูลกลางของกระทรวง ที่เชื่อมโยงฐานข้อมูลรายบุคคลที่อ้างอิงจาก เลขประจำตัวประชาชน ๑๓ หลัก ระหว่าง กระทรวงศึกษาธิการและหน่วยงานอื่น ด้านสาธารณสุข สังคม ภูมิสารสนเทศ แรงงาน และการศึกษา (ปี ๒๕๖๓ กำหนดตัวชี้วัดเป็น จำนวนฐานข้อมูลที่มีการเชื่อมโยง และแลกเปลี่ยนข้อมูลรายบุคคล ทุกช่วงวัย ข้อมูลด้านการศึกษา และด้านอื่นที่เกี่ยวข้องเพื่อส่งเสริม และสนับสนุนการเรียนรู้ตลอดชีวิต)	๔ ฐาน	๕๒ฐาน	๕ ฐาน	สป. (ศทก.)

๓) แนวทางการพัฒนา

๓.๑) พัฒนาระบบบริหารจัดการศึกษาและองค์กรตามหลักธรรมาภิบาล

๓.๒) ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนในการจัดการศึกษา

๔) แผนงาน/โครงการ สำคัญ

๔.๑) กลุ่มโครงการส่งเสริมให้ทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมจัดการศึกษาและสร้างเครือข่าย
ความเป็นภาคีหุ้นส่วนกับองค์กรทั้งภายในและต่างประเทศ

๔.๒) กลุ่มโครงการทบทวน ปรับปรุง และพัฒนากฎหมาย กฎ ระเบียบ และข้อบังคับ
ที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา

๔.๓) กลุ่มโครงการพัฒนาระบบฐานข้อมูลด้านการศึกษา

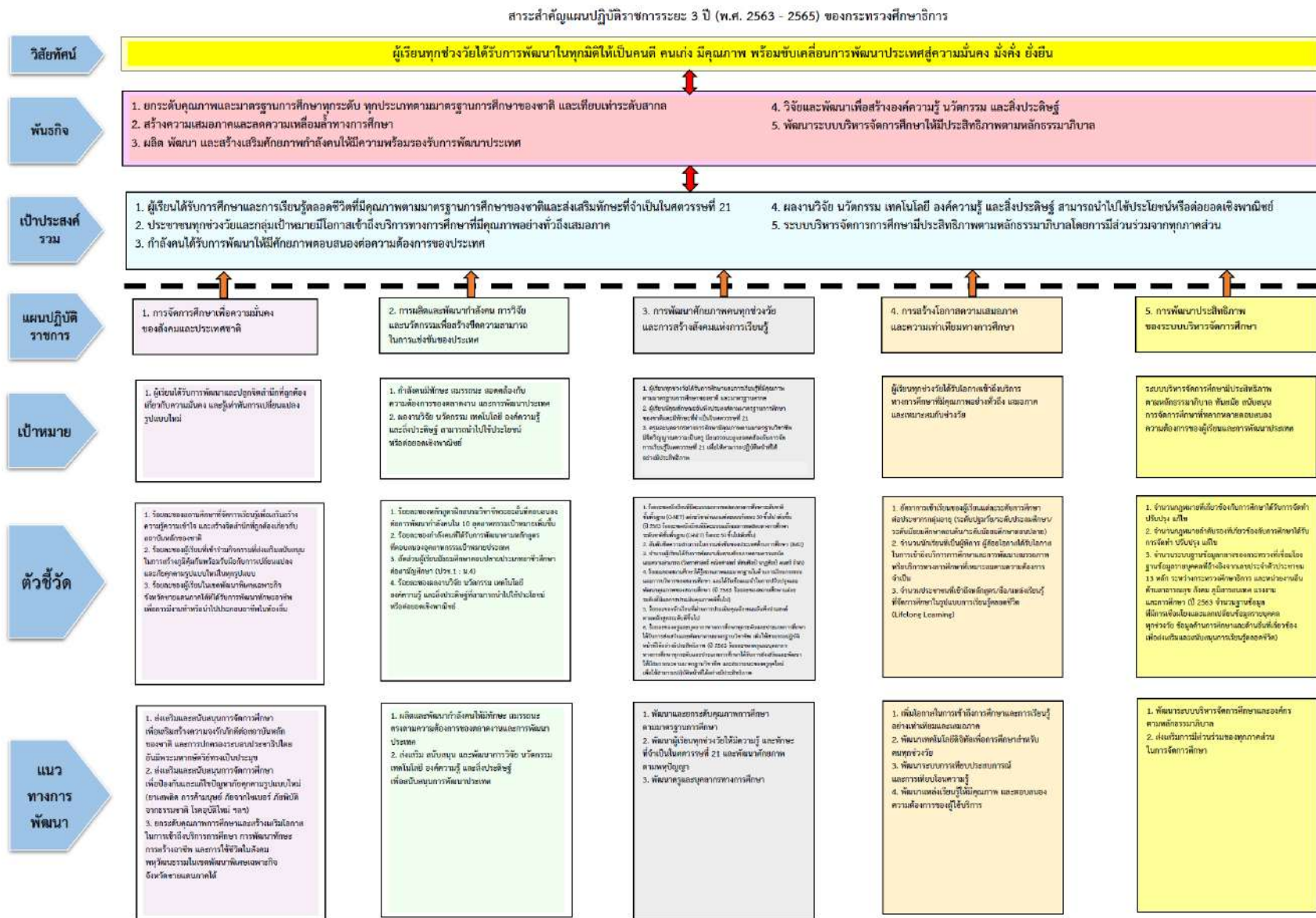
๔.๔) กลุ่มโครงการพัฒนาระบบการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล

๔.๕) กลุ่มโครงการพัฒนาระบบเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการศึกษา

๔.๖) กลุ่มโครงการเพิ่มประสิทธิภาพระบบบริหารจัดการศึกษา

แผนผังความเชื่อมโยงแผน 3 ระดับของประเทศ สู่แผนปฏิบัติการระยะ 3 ปี (พ.ศ. 2563 - 2565) ของกระทรวงศึกษาธิการ

แผนระดับ 1	1. ความมั่นคง	2. การสร้างความสามารถในการแข่งขัน	3. การพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์	4. การสร้างโอกาสและความเสมอภาคทางสังคม	6. การปรับสมดุลและพัฒนาการบริหารจัดการภาครัฐ
ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2561 - 2580)					
แผนระดับ 2					
แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2561 - 2580) 23 ประเด็นพัฒนา	ประเด็นความมั่นคง แผนย่อยที่ 1 การรักษาความสงบภายในประเทศ	(3) ประเด็นการเกษตร แผนย่อยที่ 5 เกษตรดิจิทัล (4) ประเด็นอุตสาหกรรมและบริการแห่งอนาคต แผนย่อยที่ 6 การพัฒนาระบบนิเวศอุตสาหกรรมและนวัตกรรมดิจิทัล (๖) ประเด็นพื้นที่และเมืองนำสู่ดิจิทัล แผนย่อยที่ 2 การพัฒนาพื้นที่เมือง ชุมชน เกษตรกรรมและอุตสาหกรรมเชิงนิเวศที่มีการบริหารจัดการตามแผนผังภูมิเมืองอย่างยั่งยืน (7) ประเด็นโครงสร้างพื้นฐาน ระบบโลจิสติกส์ และดิจิทัล แผนย่อยที่ 3 โครงสร้างพื้นฐานด้านดิจิทัล (8) ประเด็นผู้ประกอบการและวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมยุคใหม่ แผนย่อยที่ 1 การสร้างงานและอาชีพผู้ประกอบการดิจิทัล (9) ประเด็นเศรษฐกิจดิจิทัล แผนย่อยที่ 1 ดิจิทัลเพื่อสังคม (23) ประเด็นการวิจัยและพัฒนานวัตกรรม แผนย่อยที่ 4 การวิจัยและพัฒนานวัตกรรมด้านองค์ความรู้พื้นฐาน	(11) ศักยภาพคนตลอดช่วงชีวิต แผนย่อยที่ 2 การพัฒนาเด็กตั้งแต่ช่วงตั้งครรภ์จนถึงปฐมวัย, 3 การพัฒนาช่วงวัยเรียน/วัยรุ่น (12) การพัฒนาการเรียนรู้ แผนย่อยที่ 1 การปฏิรูปกระบวนการเรียนรู้ที่ตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ 21 และ 2 การตระหนักถึงพหุปัญญาของมนุษย์ที่หลากหลาย	(17) ประเด็นความเสมอภาคและหลักประกันทางสังคม แผนย่อยที่ 1 การคุ้มครองทางสังคมขั้นพื้นฐานและหลักประกันทางเศรษฐกิจ สังคม และสุขภาพ	(21) ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ แผนย่อยที่ 1 การป้องกัน การทุจริตและประพฤติมิชอบ (22) ประเด็นกฎหมายและกระบวนการยุติธรรม
แผนปฏิรูปประเทศ (พ.ศ. 2561 - 2565)	ด้านที่ 1 ด้านการเมือง (1) การเสริมสร้างวัฒนธรรมทางการเมืองและการมีส่วนร่วมของประชาชนในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข	ด้านที่ 5 ด้านเศรษฐกิจ 1.1 ผลิตภัณฑ์ (Productivity) (๑๑) การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ - อาชีวศึกษา, 1.2 การรวมกลุ่มภูมิภาค (Regional Integration) (๑๒) Clusters and Hubs : พัฒนาอุตสาหกรรมเป้าหมาย, ๑.๓ ระบบนิเวศด้านวิจัยพัฒนาและนวัตกรรม (R&D, Innovation Ecosystem) (1) การวิจัย ด้านที่ 12 ด้านการศึกษา (7) การปฏิรูปการศึกษาและการเรียนรู้ โดยหลักโดยวัดระบบดิจิทัล	ด้านที่ 8 ด้านสื่อสารมวลชนเทคโนโลยีสารสนเทศ (๑) การปฏิรูปการรู้เท่าทันสื่อของประชาชน ด้านที่ 12 ด้านการศึกษา (2) การปฏิรูปการพัฒนาเด็กเล็กและเด็กวัยเรียน (4) การปฏิรูปกลไกและระบบการผลิตคัดกรองและพัฒนาผู้ประกอบวิชาชีพครู (5) การปฏิรูปการจัดการเรียนการสอนเพื่อตอบสนองการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ 21	ด้านที่ 12 ด้านการศึกษา (3) การปฏิรูปเพื่อลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา	ด้านที่ 2 ด้านการบริหารราชการแผ่นดิน (2) ระบบข้อมูลภาครัฐมีมาตรฐาน ทันสมัย และเชื่อมโยงกับภาครัฐภาคสังคม (3) โครงสร้างภาครัฐ ยุทธวิธี บริหารตัวได้เร็ว และระบบธรรมาภิบาลสูง (4) กำกับนักการรัฐมีขนาดที่ เหมาะสมและมีบรรณจะสุจริตทั้งระดับชั้นชุดและระดับชาติ ด้านที่ 3 ด้านกฎหมาย (๑) มีกลไกทางกฎหมาย เพื่อเพิ่มความสามารถในการแข่งขันประเทศ ด้านที่ 11 ด้านการป้องกันและปราบปรามทุจริตและประพฤติมิชอบ (1) ด้านการป้องกันและเฝ้าระวัง (2) ด้านการเฝ้าระวัง (3) ด้านการปราบปราม ด้านที่ 12 ด้านการศึกษา (1) การปฏิรูป การศึกษาและการเรียนรู้ของประเทศไทย (6) การปรับโครงสร้างของหน่วยงานในระบบการศึกษา
แผนพัฒนา ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560 - 2564)	5. การเสริมสร้างความมั่นคงแห่งชาติ เพื่อการพัฒนาประเทศอย่างยั่งยืนและยั่งยืน	3. การสร้างความเข้มแข็งทางเศรษฐกิจและแข่งขันได้อย่างยั่งยืน 7. การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานและระบบโลจิสติกส์ 8. การพัฒนาวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี วิจัย และนวัตกรรม 9. การพัฒนาภาค เมือง และพื้นที่เศรษฐกิจ	1. การเสริมสร้างและพัฒนาศักยภาพคนมนุษย์	2. การสร้างความเป็นธรรมและลดความเหลื่อมล้ำในสังคม	6. การบริหารจัดการในภาครัฐ การป้องกัน การทุจริต ประพฤติมิชอบและธรรมาภิบาลในสังคมไทย
นโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยความมั่นคงแห่งชาติ (พ.ศ. 2562 - 2565)	3.7.1 การมีสิทธิความเป็นพลเมือง 3.7.2 การมีสิทธิในการมีสถานะพลเมืองตามกฎหมาย 3.7.3 การมีสิทธิในการมีสถานะพลเมืองตามกฎหมาย 3.7.4 การมีสิทธิในการมีสถานะพลเมืองตามกฎหมาย 3.7.5 การมีสิทธิในการมีสถานะพลเมืองตามกฎหมาย 3.7.6 การมีสิทธิในการมีสถานะพลเมืองตามกฎหมาย 3.7.7 การมีสิทธิในการมีสถานะพลเมืองตามกฎหมาย 3.7.8 การมีสิทธิในการมีสถานะพลเมืองตามกฎหมาย 3.7.9 การมีสิทธิในการมีสถานะพลเมืองตามกฎหมาย 3.7.10 การมีสิทธิในการมีสถานะพลเมืองตามกฎหมาย 3.7.11 การมีสิทธิในการมีสถานะพลเมืองตามกฎหมาย				3.7.2 การประกอบและการประเมินสถานการณ์ด้านความมั่นคง 3.7.4 การพัฒนาระบบการวิเคราะห์ข้อมูลแห่งชาติ 3.7.11 การเสริมสร้างวัฒนธรรมการต่อต้านการทุจริต
นโยบายของคณะรัฐมนตรี (พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา)	1. การป้องกันและจัดการกับกระบวนการทุจริต 2. การเสริมความมั่นคงและความปลอดภัยของประเทศไทยและความสงบของประเทศไทย 3. การทำปฏิรูปด้านฯ ครอบคลุม 5 ด้าน	5. การพัฒนาเศรษฐกิจและความสามารถในการแข่งขันของไทย 6. การพัฒนาพื้นที่เศรษฐกิจและการกระจายความเจริญสู่ภูมิภาค	8. การปฏิรูปกระบวนการเรียนรู้และการพัฒนาเด็กและเยาวชนไทยสู่ช่วงวัย	9. การพัฒนาระบบสาธารณสุขและหลักประกันทางสังคม	11. การปฏิรูปการบริหารจัดการภาครัฐ 12. การป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ และกระบวนการยุติธรรม
แผนระดับ 3					
แผนการศึกษาแห่งชาติ (พ.ศ. 2560 - 2579)	1. การจัดการศึกษาเพื่อความมั่นคงของสังคมและประเทศไทย	2. การผลิตและพัฒนากำลังคน การวิจัยและนวัตกรรมเพื่อสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ	3. การพัฒนาศักยภาพคนทุกช่วงวัยและการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้	4. การสร้างโอกาสความเสมอภาคและความเท่าเทียมทางการศึกษา	5. การพัฒนาประสิทธิภาพของระบบบริหารจัดการศึกษา



๒.๓ กรอบแนวทางการประเมินผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการระยะ ๓ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๓ - ๒๕๖๕) ของกระทรวงศึกษาธิการ

วัตถุประสงค์ ของการติดตามและประเมิน	สิ่งที่ศึกษา	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือ การเก็บรวบรวมข้อมูล	การวิเคราะห์ข้อมูล	เกณฑ์ การประเมินผล	ผลผลิต
๑. เพื่อติดตามและประเมิน ความสำเร็จของการบรรลุ เป้าหมายของตัวชี้วัดตาม แผนปฏิบัติการระยะ ๓ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๓ - ๒๕๖๕) ของกระทรวงศึกษาธิการ	๑. การดำเนินงานโครงการภายใต้ แผนปฏิบัติการฯ รายปี ๑.๑ ผลการดำเนินงาน ตามเป้าหมายตัวชี้วัด ๑.๒ ผลการดำเนินงานโครงการ ที่ตอบสนอง/สนับสนุนการ บรรลุผลตามเป้าหมายตัวชี้วัด ของแผนปฏิบัติการฯ และแผนการปฏิบัติงานฯ ๑.๓ ปัญหาและอุปสรรค จากการดำเนินงาน	หน่วยงานในสังกัดและ หน่วยงานในกำกับ กระทรวงศึกษาธิการ	๑. แบบรายงานผลการ ดำเนินงานตามแผนปฏิบัติ ราชการฯ ๒. แบบติดตามและ ประเมินผลการดำเนินงาน ตามตัวชี้วัดฯ ๓. แบบติดตามและ ประเมินผลการดำเนินงาน ตามตัวชี้วัดแผนการ ปฏิบัติงานฯ	- การวิเคราะห์สถิติ บรรยาย - การวิเคราะห์ เนื้อหา	-	ผลการดำเนินงาน ตามตัวชี้วัดของ แผนปฏิบัติการฯ รายปี และแผนการ ปฏิบัติงานฯ รายปี รวมทั้งปัญหาและ อุปสรรค
	๒. การบรรลุเป้าหมายตาม ตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติการฯ และแผนการปฏิบัติงานฯ	หน่วยงานในสังกัดและ หน่วยงานในกำกับ กระทรวงศึกษาธิการ	แบบติดตามและประเมินผล การดำเนินงานตามตัวชี้วัด ของแผนปฏิบัติการฯ และแผนการปฏิบัติงานฯ	- การวิเคราะห์สถิติ บรรยาย - การวิเคราะห์ เนื้อหา	เกณฑ์ค่าเป้าหมาย ของตัวชี้วัดที่กำหนด ในแผนปฏิบัติการฯ และแผนการปฏิบัติงานฯ	ผลการบรรลุความสำเร็จ ตามเป้าหมายตัวชี้วัด ของแผนปฏิบัติการฯ และแผนการปฏิบัติงานฯ
	๓. การบรรลุเป้าหมายของ แผนระดับที่ ๒ ในส่วนที่เกี่ยวข้อง โดยตรงกับภารกิจหลักของ กระทรวงศึกษาธิการ	หน่วยงานในสังกัดและ หน่วยงานในกำกับ กระทรวงศึกษาธิการ	แบบรายงานผลสัมฤทธิ์ของ แผนปฏิบัติการรายปี ของ สศช.	- การวิเคราะห์สถิติ บรรยาย - การวิเคราะห์ เนื้อหา	เกณฑ์ค่าเป้าหมาย ของตัวชี้วัดที่กำหนด ในแผนระดับที่ ๒	ผลสัมฤทธิ์การดำเนินงาน ของแผนปฏิบัติการฯ ต่อแผนระดับที่ ๒

กรอบแนวทางการประเมินผลฯ (ต่อ)

วัตถุประสงค์ ของการติดตามและประเมิน	สิ่งที่ศึกษา	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือ การเก็บรวบรวมข้อมูล	การวิเคราะห์ข้อมูล	เกณฑ์ การประเมินผล	ผลผลิต
๒. เพื่อศึกษาปัญหาและอุปสรรค จากการดำเนินงานของหน่วยงาน ตามแผนปฏิบัติราชการระยะ ๓ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๓ – ๒๕๖๕) ของกระทรวงศึกษาธิการ	ปัญหาและอุปสรรค จากการ ดำเนินงาน ในการขับเคลื่อนงาน/ โครงการภายใต้แผนปฏิบัติ ราชการฯ	หน่วยงานในสังกัดและ หน่วยงานในกำกับ กระทรวงศึกษาธิการ	๑. แบบรายงานผลการ ดำเนินงานตามแผนปฏิบัติ ราชการฯ ๒. แบบติดตามและ ประเมินผลการดำเนินงาน ตามตัวชี้วัดฯ ๓. แบบติดตามและ ประเมินผลการดำเนินงาน ตามตัวชี้วัดแผนการ ปฏิบัติงานฯ	การวิเคราะห์เนื้อหา	-	ผลการศึกษาปัญหา และอุปสรรค จากการดำเนินงาน
๓. เพื่อเสนอแนะแนวทาง การปรับปรุงการดำเนินการ เพื่อขับเคลื่อนแผนปฏิบัติราชการ ของกระทรวงศึกษาธิการสู่การ ปฏิบัติให้บรรลุผลสำเร็จตาม เป้าหมายของแผนในระยะต่อไป	แนวทางการปรับปรุงการ ดำเนินการเพื่อขับเคลื่อน แผนปฏิบัติราชการของ กระทรวงศึกษาธิการ สู่การปฏิบัติ	หน่วยงานในสังกัดและ หน่วยงานในกำกับ กระทรวงศึกษาธิการ	๑. แบบรายงานผลการ ดำเนินงานตามแผนปฏิบัติ ราชการฯ ๒. แบบติดตามและ ประเมินผลการดำเนินงาน ตามตัวชี้วัดฯ ๓. แบบติดตามและ ประเมินผลการดำเนินงาน ตามตัวชี้วัดแผนการ ปฏิบัติงานฯ	การวิเคราะห์เนื้อหา	-	แนวทางการปรับปรุง การดำเนินการเพื่อ ขับเคลื่อนแผนปฏิบัติ ราชการของ กระทรวงศึกษาธิการ สู่การปฏิบัติ

ส่วนที่ ๓

ผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานของแผนปฏิบัติการ ระยะ ๓ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๓ – ๒๕๖๕) ของกระทรวงศึกษาธิการ

๓.๑ ผลสัมฤทธิ์การดำเนินการตามแผนปฏิบัติการระยะ ๓ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๓ – ๒๕๖๕) ต่อเป้าหมายรวมและค่าเป้าหมายรวมของแผนฯ

๓.๑.๑ ผลสัมฤทธิ์การดำเนินการของทั้งแผนปฏิบัติการระยะ ๓ ปี ต่อเป้าหมายรวมและค่าเป้าหมายรวมของแผนฯ

(๑) เป้าหมายรวม

- ๑) ผู้เรียนได้รับการศึกษาและการเรียนรู้ตลอดชีวิตที่มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของชาติ และส่งเสริมทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ ๒๑
- ๒) ประชาชนทุกช่วงวัยและกลุ่มเป้าหมายมีโอกาสเข้าถึงบริการทางการศึกษาที่มีคุณภาพอย่างทั่วถึงเสมอภาค
- ๓) กำลังคนได้รับการพัฒนาให้มีศักยภาพตอบสนองต่อความต้องการของประเทศ
- ๔) ผลงานวิจัย นวัตกรรม เทคโนโลยี องค์กรความรู้ และสิ่งประดิษฐ์ สามารถนำไปใช้ประโยชน์หรือต่อยอดเชิงพาณิชย์
- ๕) ระบบบริหารจัดการการศึกษามีประสิทธิภาพตามหลักธรรมาภิบาลโดยการมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วน

(๒) ค่าเป้าหมายรวม

- ๑) ผู้เรียนที่เข้าร่วมกิจกรรมที่ส่งเสริมสนับสนุนในการสร้างภูมิคุ้มกันพร้อมรับมือกับการเปลี่ยนแปลงและภัยคุกคามรูปแบบใหม่ในทุกรูปแบบ ร้อยละ ๙๐
- ๒) ร้อยละของนักเรียนที่มีคะแนนผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินั้นพื้นฐาน (O-NET) แต่ละวิชาผ่านเกณฑ์คะแนน ร้อยละ ๕๐ ขึ้นไป เพิ่มขึ้น ร้อยละ ๕๐
- ๓) อันดับขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศด้านการศึกษา (IMD) (อันดับ ๔๕)
- ๔) นักเรียนที่เป็นผู้พิการ ผู้ด้อยโอกาสได้รับโอกาสในการเข้าถึงบริการการศึกษาและการพัฒนาสมรรถภาพหรือบริการทางการศึกษาที่เหมาะสมตามความต้องการจำเป็น จำนวน ๓,๕๙๒,๘๒๑ คน
- ๕) ประชาชนที่เข้าถึงหลักสูตร/สื่อ/แหล่งเรียนรู้ที่จัดการศึกษาในรูปแบบการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Lifelong Learning) จำนวน ๑๑,๓๘๕,๕๐๐ ครั้ง
- ๖) กำลังคนที่ได้รับการพัฒนาตามหลักสูตรที่ตอบสนองอุตสาหกรรมเป้าหมายของประเทศ ร้อยละ ๙๐
- ๘) ผลงานวิจัย นวัตกรรม เทคโนโลยี องค์กรความรู้ และสิ่งประดิษฐ์ที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์หรือต่อยอดเชิงพาณิชย์ ร้อยละ ๘๐
- ๙) กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาได้รับการจัดทำ ปรับปรุง แก้ไข จำนวน ๖ ฉบับ
- ๑๐) กฎหมายลำดับรองที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาได้รับการจัดทำ ปรับปรุง แก้ไข จำนวน ๒๐ ฉบับ
- ๑๑) ระบบฐานข้อมูลกลางของกระทรวงที่เชื่อมโยงฐานข้อมูลรายบุคคลที่อ้างอิงจากเลขประจำตัวประชาชน ๑๓ หลัก ระหว่างกระทรวงศึกษาธิการและหน่วยงานอื่นด้านสาธารณสุข สังคม ภูมิสารสนเทศ แรงงาน และการศึกษา จำนวน ๕ ฐาน

การบรรลุผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการรายปี ต่อค่าเป้าหมายรวมของแผนปฏิบัติการรายปีตามที่กำหนดไว้	
ค่าเป้าหมายที่สัมฤทธิ์ ร้อยละ ๒๓๕.๒๘	☒ บรรลุตามค่าเป้าหมาย (สีเขียว)* ☐ บรรลุมากกว่าร้อยละ ๗๕ ของค่าเป้าหมาย (สีเหลือง)* ☐ ดำเนินการได้ร้อยละ ๕๐ - ๗๕ ของค่าเป้าหมาย (สีส้ม)* ☐ ดำเนินการได้น้อยกว่าร้อยละ ๕๐ ของค่าเป้าหมาย (สีแดง)*

ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงาน

การประเมินผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการระยะ ๓ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๓ – ๒๕๖๕) ของกระทรวงศึกษาธิการ เป็นการประเมินผลการบรรลุเป้าหมาย จำนวน ๕ เป้าหมาย ในภาพรวม โดยใช้ค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติการฯ เป็นเกณฑ์การประเมิน

ผลการบรรลุค่าเป้าหมายของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการฯ ในภาพรวม จำนวน ๕ เป้าหมาย นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล รายละเอียดปรากฏดังตารางที่ ๑ ดังนี้

ตารางที่ ๑ ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการระยะ ๓ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๓ – ๒๕๖๕) ของกระทรวงศึกษาธิการ ในภาพรวม

เป้าหมาย/ประเด็นยุทธศาสตร์/ค่าเป้าหมาย	ค่าเป้าหมายรายปี (ผลสัมฤทธิ์การดำเนินงาน)			ค่าเป้าหมาย ที่สัมฤทธิ์
	๒๕๖๓	๒๕๖๔	๒๕๖๕	
เป้าหมายรวม				
เป้าหมายที่ ๑ ผู้เรียนได้รับการศึกษาและการเรียนรู้ตลอดชีวิตที่มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของชาติ และส่งเสริมทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ ๒๑				๗๒.๗๔
ผู้เรียนที่เข้าร่วมกิจกรรมที่ส่งเสริมสนับสนุนในการ สร้างภูมิคุ้มกันพร้อมรับมือกับการเปลี่ยนแปลง และภัยคุกคามรูปแบบใหม่ในทุกรูปแบบ ปี ๒๕๖๕: ปรับเป็น “ผู้เรียนที่ได้รับการสร้าง ภูมิคุ้มกันจากภัยคุกคามรูปแบบใหม่”	ร้อยละ ๘๐ (-) ไม่ถูกรับรู้เป็น ตัวชี้วัดของ แผนปฏิบัติการ ประจำปี	ร้อยละ ๘๕ (๑๐๐)	ร้อยละ ๙๐ ปรับเป็น “ร้อยละ ๘๐” (๗๘.๔๑)	๙๘.๐๑
ร้อยละของนักเรียนที่มีคะแนนผลการทดสอบทาง การศึกษาระดับชาตินขั้นพื้นฐาน (O-NET) แต่ละวิชา ผ่านเกณฑ์คะแนน ร้อยละ ๕๐ ขึ้นไป เพิ่มขึ้น	ร้อยละ ๓ (เพิ่มขึ้นจาก ปีที่ผ่านมา) ปี ๒๕๖๒: ร้อยละ ๒๒.๕๔ ค่าเป้าหมาย ปี ๒๕๖๓ อยู่ที่ “ร้อยละ ๒๕.๕๔” (๑๗.๗๒)	ร้อยละ ๕๐ (๒๑.๕๒)	ร้อยละ ๕๐ ใช้ผลการดำเนินงาน ตามตัวชี้วัดเป้าหมาย การให้บริการกระทรวง และปรับค่าเป้าหมายเป็น “ร้อยละ ๕๑” (๑๘.๐๑)	๓๕.๓๑
ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖	๒๑.๒๒	๒๙.๘๖	๒๓.๗๔	๔๖.๕๕
ภาษาไทย	๔๖.๖๑	๖๔.๑๗	๕๐.๓๙	๙๘.๘๐
ภาษาอังกฤษ	๑๓.๖๙	๒๘.๖๗	๒๐.๗๘	๔๐.๗๕
คณิตศาสตร์	๑๐.๗๙	๗.๕๔	๑๕.๑๔	๒๙.๖๙
วิทยาศาสตร์	๑๓.๗๗	๑๙.๐๗	๘.๖๕	๑๖.๙๖
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓	๒๐.๔๘	๒๐.๕๓	๑๗.๙๑	๓๕.๑๒
ภาษาไทย	๖๑.๙๐	๕๙.๕๓	๕๓.๙๒	๑๐๕.๗๓

เป้าหมาย/ประเด็นยุทธศาสตร์/ค่าเป้าหมาย	ค่าเป้าหมายรายปี (ผลสัมฤทธิ์การดำเนินงาน)			ค่าเป้าหมาย ที่สัมฤทธิ์
	๒๕๖๓	๒๕๖๔	๒๕๖๕	
ภาษาอังกฤษ	๙.๘๐	๑๒.๒๓	๘.๑๙	๑๖.๐๖
คณิตศาสตร์	๗.๙๖	๖.๙๑	๕.๓๑	๑๐.๔๑
วิทยาศาสตร์	๒.๒๗	๓.๔๕	๔.๒๒	๘.๒๗
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๖	๑๑.๕๖	๑๔.๑๖	๑๒.๓๗	๒๔.๒๕
ภาษาไทย	๒๘.๘๔	๓๗.๑๔	๔๑.๕๙	๘๑.๕๕
สังคม ศาสนาและวัฒนธรรม	๕.๓๓	๕.๓๑	๖.๗๒	๑๓.๑๘
ภาษาอังกฤษ	๙.๐๔	๙.๕๓	๗.๐๓	๑๓.๗๘
คณิตศาสตร์	๙.๑๒	๘.๙๘	๔.๔๕	๘.๗๓
วิทยาศาสตร์	๕.๔๖	๙.๘๒	๒.๐๔	๔.๐๐
อันดับขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ ด้านการศึกษา (IMD)	อันดับที่ ๕๔ (๕๕)	อันดับที่ ๔๕ (๕๖)	อันดับที่ ๔๕ (๕๓)	๘๔.๙๑
เป้าหมายที่ ๒ ประชาชนทุกช่วงวัยและกลุ่มเป้าหมายมีโอกาสเข้าถึงบริการทางการศึกษาที่มีคุณภาพ อย่างทั่วถึงเสมอภาค				๙๔.๓๘
นักเรียนที่เป็นผู้พิการ ผู้ด้อยโอกาสได้รับโอกาสใน การเข้าถึงบริการการศึกษาและการพัฒนา สมรรถภาพหรือบริการทางการศึกษา ที่เหมาะสมตามความต้องการจำเป็น	๓,๖๖๗,๐๐๐ คน (๔,๒๙๖,๒๑๑)	๓,๖๓๐,๐๕๙ คน (๔,๔๐๒,๙๑๒)	๓,๕๙๒,๘๒๑ คน ใช้ผลการดำเนินงาน ตามตัวชี้วัดเป้าหมาย การให้บริการกระทรวง และปรับค่าเป้าหมายเป็น “๓,๗๕๓,๕๐๙ คน” (๒,๑๕๓,๗๖๒)	๕๗.๓๘
ประชาชนที่เข้าถึงหลักสูตร/สื่อ/แหล่งเรียนรู้ ที่จัดการศึกษาในรูปแบบการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Lifelong Learning)	๑๑,๓๘๕,๕๐๐ คน (๒๔,๖๑๓,๕๕๔)	๒๑,๔๕๖,๔๐๐ คน (๑๓,๘๖๔,๕๙๓)	๑๑,๓๘๕,๕๐๐ ครั้ง ใช้ผลการดำเนินงาน ตามตัวชี้วัดเป้าหมาย การให้บริการกระทรวง และปรับค่าเป้าหมาย รวมทั้งหน่วยวัดเป็น “๓๕,๓๘๘,๓๐๘ ครั้ง” (๔๖,๕๐๑,๖๗๔)	๑๓๑.๓๗
เป้าหมายที่ ๓ กำลังคนได้รับการพัฒนาให้มีศักยภาพตอบสนองต่อความต้องการของประเทศ				๑๔๗.๗๖
กำลังคนที่ได้รับการพัฒนาตามหลักสูตร ที่ตอบสนองอุตสาหกรรมเป้าหมายประเทศ	ร้อยละ ๙๐ (-) ไม่ถูกรับรู้เป็น ตัวชี้วัดของ แผนปฏิบัติการ ประจำปี	ร้อยละ ๙๐ (๑๑๕.๖๒)	ร้อยละ ๙๐ (๑๓๒.๙๘)	๑๔๗.๗๖
เป้าหมายที่ ๔ ผลงานวิจัย นวัตกรรม เทคโนโลยี องค์ความรู้ และสิ่งประดิษฐ์ สามารถนำไปใช้ประโยชน์ หรือต่อยอดเชิงพาณิชย์				๗๕๕.๘๕
ผลงานวิจัย นวัตกรรม เทคโนโลยี องค์ความรู้ และสิ่งประดิษฐ์ที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ หรือต่อยอดเชิงพาณิชย์	ร้อยละ ๗๕ (๓๑๘.๗๙)	ร้อยละ ๘๐ (๙๒.๐๕)	ร้อยละ ๘๐ (๖๐๔.๖๘)	๗๕๕.๘๕
เป้าหมายที่ ๕ ระบบบริหารจัดการการศึกษามีประสิทธิภาพตามหลักธรรมาภิบาลโดยการมีส่วนร่วมจาก ทุกภาคส่วน				๑๐๕.๖๘
กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาได้รับ การจัดทำ ปรับปรุง แก้ไข	-	๖ ฉบับ (๖)	๒๐ ฉบับ ปรับเป็น	-

เป้าหมาย/ประเด็นยุทธศาสตร์/ค่าเป้าหมาย	ค่าเป้าหมายรายปี (ผลสัมฤทธิ์การดำเนินงาน)			ค่าเป้าหมาย ที่สัมฤทธิ์
	๒๕๖๓	๒๕๖๔	๒๕๖๕	
กฎหมายลำดับรองที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาได้รับการจัดทำ ปรับปรุง แก้ไข ปี ๒๕๖๕: ปรับเป็น “ร่างกฎหมายหลัก/รองที่ได้รับการปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาให้สอดคล้องกับสถานการณ์”	-	-	“๔๔ ฉบับ” (๔๔)	๑๑๑.๓๖
ระบบฐานข้อมูลกลางของกระทรวงที่เชื่อมโยงฐานข้อมูลรายบุคคลที่อ้างอิงจากเลขประจำตัวประชาชน ๑๓ หลัก ระหว่างกระทรวงศึกษาธิการและหน่วยงานอื่นด้านสาธารณสุข สังคม ภูมิสารสนเทศแรงงาน และการศึกษา	๔ ฐาน (สะสม) (๕)	๕ ฐาน (สะสม) (๖)	๕ ฐาน ใช้ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดเป้าหมาย การให้บริการกระทรวง และปรับค่าเป้าหมายเป็น “๑ ฐาน” (๑)	๑๐๐.๐๐
สรุปผลการดำเนินงาน ตามการบรรลุค่าเป้าหมายในภาพรวม จำนวน ๕ เป้าหมาย	บรรลุตามค่าเป้าหมาย บรรลุเป้าหมายระดับต่ำกว่าค่าเป้าหมาย บรรลุเป้าหมายระดับเสี่ยง			จำนวน ๓ เป้าหมาย จำนวน ๑ เป้าหมาย จำนวน ๑ เป้าหมาย

หมายเหตุ : บรรลุเป้าหมายระดับวิกฤติ
บรรลุเป้าหมายระดับเสี่ยง
บรรลุเป้าหมายระดับต่ำกว่าค่าเป้าหมาย
บรรลุตามค่าเป้าหมาย

หมายถึง ดำเนินการได้น้อยกว่าร้อยละ ๕๐ ของค่าเป้าหมาย (สีแดง)
หมายถึง ดำเนินการได้ร้อยละ ๕๐ - ๗๕ ของค่าเป้าหมาย (สีส้ม)
หมายถึง บรรลุมากกว่าร้อยละ ๗๕ ของค่าเป้าหมาย (สีเหลือง)
หมายถึง สามารถบรรลุค่าเป้าหมาย ๑๐๐% (สีเขียว)

จากตารางที่ ๑ ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการระยะ ๓ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๓ – ๒๕๖๕) ของกระทรวงศึกษาธิการ ในภาพรวม จำนวน ๕ เป้าหมาย บรรลุตามค่าเป้าหมาย จำนวน ๓ เป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ ๖๐ บรรลุเป้าหมายระดับต่ำกว่าค่าเป้าหมาย จำนวน ๑ เป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ ๒๐ และบรรลุเป้าหมายระดับเสี่ยง จำนวน ๑ เป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ ๒๐ จำแนกผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามค่าเป้าหมายที่บรรลุ ดังนี้

ผลการดำเนินงานที่บรรลุตามค่าเป้าหมาย ได้แก่

- ๑) กำลังคนที่ได้รับการพัฒนาตามหลักสูตรที่ตอบสนองอุตสาหกรรมเป้าหมายประเทศ มีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานต่อค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ ๑๔๗.๗๖
- ๒) ผลงานวิจัย นวัตกรรม เทคโนโลยี องค์ความรู้ และสิ่งประดิษฐ์ที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ หรือต่อยอดเชิงพาณิชย์ มีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานต่อค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ ๑๐๕.๖๘
- ๓) ระบบบริหารจัดการการศึกษามีประสิทธิภาพตามหลักธรรมาภิบาลโดยการมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วน มีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานต่อค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ ๑๐๕.๖๘ ผ่านการประเมิน
 - (๑) ร่างกฎหมายหลัก/รอง ที่ได้รับการปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาให้สอดคล้องกับสถานการณ์ มีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานต่อค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ ๑๑๑.๓๖
 - (๒) ระบบฐานข้อมูลกลางของกระทรวงที่เชื่อมโยงฐานข้อมูลรายบุคคลที่อ้างอิงจากเลขประจำตัวประชาชน ๑๓ หลัก ระหว่างกระทรวงศึกษาธิการและหน่วยงานอื่นด้านสาธารณสุข สังคม ภูมิสารสนเทศแรงงาน และการศึกษา มีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานต่อค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐

ผลการดำเนินงานที่บรรลุมากกว่าร้อยละ ๗๕ ของค่าเป้าหมาย คือ ประชาชนทุกช่วงวัยและกลุ่มเป้าหมายมีโอกาสเข้าถึงบริการทางการศึกษาที่มีคุณภาพอย่างทั่วถึงเสมอภาค มีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานต่อค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ ๙๔.๓๘ ผ่านการประเมิน

๑) นักเรียนที่เป็นผู้พิการ ผู้ด้อยโอกาสได้รับโอกาสในการเข้าถึงบริการการศึกษาและการพัฒนาสมรรถภาพหรือบริการทางการศึกษาที่เหมาะสมตามความต้องการจำเป็น มีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานต่อค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ ๕๗.๓๘

๒) ประชาชนที่เข้าถึงหลักสูตร/สื่อ/แหล่งเรียนรู้ที่จัดการศึกษาในรูปแบบการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Lifelong Learning) มีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานต่อค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ ๑๓๑.๓๗

ผลการดำเนินงานที่ดำเนินการได้ร้อยละ ๕๐ - ๗๕ ของค่าเป้าหมาย คือ ผู้เรียนได้รับการศึกษาและการเรียนรู้ตลอดชีวิตที่มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของชาติและส่งเสริมทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ ๒๑ มีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานต่อค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ ๗๒.๗๔ ผ่านการประเมิน

๑) ผู้เรียนที่ได้รับการสร้างภูมิคุ้มกันจากภัยคุกคามรูปแบบใหม่ มีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานต่อค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ ๙๘.๐๑

๒) ร้อยละของนักเรียนที่มีคะแนนผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินัยพื้นฐาน (O-NET) แต่ละวิชาผ่านเกณฑ์คะแนน ร้อยละ ๕๐ ขึ้นไป เพิ่มขึ้น มีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานต่อค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ ๓๕.๓๑

๓) อันดับขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศด้านการศึกษา (IMD) มีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานต่อค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ ๘๔.๙๑

๓.๑.๒ ผลสัมฤทธิ์การดำเนินการของแผนย่อยต่อเป้าหมายรวมและค่าเป้าหมายรวมของแผน

● เป้าหมายรวม

๑) ผู้เรียนได้รับการศึกษาและการเรียนรู้ตลอดชีวิตที่มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของชาติและส่งเสริมทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ ๒๑

๒) ประชาชนทุกช่วงวัยและกลุ่มเป้าหมายมีโอกาสเข้าถึงบริการทางการศึกษาที่มีคุณภาพอย่างทั่วถึงเสมอภาค

๓) กำลังคนได้รับการพัฒนาให้มีศักยภาพตอบสนองต่อความต้องการของประเทศ

๔) ผลงานวิจัย นวัตกรรม เทคโนโลยี องค์ความรู้ และสิ่งประดิษฐ์ สามารถนำไปใช้ประโยชน์หรือต่อยอดเชิงพาณิชย์

๕) ระบบบริหารจัดการการศึกษามีประสิทธิภาพตามหลักธรรมาภิบาลโดยการมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วน

● ค่าเป้าหมายย่อย

๑) สถานศึกษาที่จัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจ และสร้างจิตสำนึกที่ถูกต้องเกี่ยวกับสถาบันหลักของชาติ ร้อยละ ๑๐๐

๒) ผู้เรียนที่เข้าร่วมกิจกรรมที่ส่งเสริมสนับสนุนในการสร้างภูมิคุ้มกันพร้อมรับมือกับการเปลี่ยนแปลงและภัยคุกคามรูปแบบใหม่ในทุกรูปแบบ ร้อยละ ๙๐

๓) ผู้เรียนในเขตพัฒนาพิเศษเฉพาะกิจจังหวัดชายแดนภาคใต้ที่ได้รับการพัฒนาทักษะอาชีพเพื่อการมีงานทำหรือนำไปประกอบอาชีพในท้องถิ่น ร้อยละ ๘๕

๔) หลักสูตรฝึกอบรมวิชาชีพระยะสั้นที่ตอบสนองต่อการพัฒนากำลังคน ใน ๑๐ อุตสาหกรรมเป้าหมายเพิ่มขึ้น ร้อยละ ๑๐

๕) กำลังคนที่ได้รับการพัฒนาตามหลักสูตรที่ตอบสนองอุตสาหกรรมเป้าหมายของประเทศ
ร้อยละ ๙๐

๖) สัดส่วนผู้เรียนมัธยมศึกษาตอนปลายประเภทอาชีวศึกษาต่อสามัญศึกษา (ปวช.๑ : ม.๔)
ร้อยละ ๕๐ : ๕๐

๗) ผลงานวิจัย นวัตกรรม เทคโนโลยี องค์ความรู้ และสิ่งประดิษฐ์ ที่สามารถนำไปใช้
ประโยชน์หรือต่อยอดเชิงพาณิชย์ ร้อยละ ๘๐

๘) ร้อยละของนักเรียนที่มีคะแนนผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินิพนธ์ (O-NET)
แต่ละวิชาผ่านเกณฑ์คะแนน ร้อยละ ๕๐ ขึ้นไป เพิ่มขึ้น ร้อยละ ๕๐

๙) อันดับขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศด้านการศึกษา (IMD) อันดับที่ ๔๕

๑๐) ผู้เรียนได้รับการพัฒนาเต็มตามศักยภาพตามความถนัดและความสามารถ (วิทยาศาสตร์
คณิตศาสตร์ ทัศนศิลป์ นาฏศิลป์ ดนตรี กีฬา) จำนวน ๓๐,๓๐๖ คน

๑๑) สถานศึกษาได้รู้สถานภาพและมาตรฐานในด้านการเรียนการสอนและการบริหาร
ของสถานศึกษาและได้รับข้อเสนอแนะในการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา ร้อยละ ๑๐๐

๑๒) นักเรียนที่ผ่านการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามหลักสูตรระดับดีขึ้นไป ร้อยละ ๘๕

๑๓) ครูและบุคลากรทางการศึกษาทุกระดับและประเภทการศึกษาได้รับการส่งเสริมและพัฒนา
ตามมาตรฐานวิชาชีพ เพื่อให้สามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ ร้อยละ ๙๕

๑๔) อัตราการเข้าเรียนของผู้เรียนแต่ละระดับการศึกษาต่อประชากรกลุ่มอายุ

- ระดับก่อนประถมศึกษา ร้อยละ ๑๐๐
- ระดับประถมศึกษา ร้อยละ ๑๐๐
- ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ร้อยละ ๑๐๐
- ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย สามัญ-อาชีวศึกษา ร้อยละ ๗๘

๑๕) นักเรียนที่เป็นผู้พิการ ผู้ด้อยโอกาสได้รับโอกาสในการเข้าถึงบริการการศึกษาและการพัฒนา
สมรรถภาพหรือบริการทางการศึกษาที่เหมาะสมตามความต้องการจำเป็น จำนวน ๓,๕๙๒,๘๒๑ คน

๑๖) ประชาชนที่เข้าถึงหลักสูตร/สื่อ/แหล่งเรียนรู้ที่จัดการศึกษาในรูปแบบการเรียนรู้ตลอดชีวิต
(Lifelong Learning) จำนวน ๑๑,๓๘๕,๕๐๐ ครั้ง

๑๗) กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาได้รับการจัดทำ ปรับปรุง แก้ไข จำนวน ๖ ฉบับ

๑๘) กฎหมายลำดับรองที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาได้รับการจัดทำ ปรับปรุง แก้ไข จำนวน ๒๐ ฉบับ

๑๙) ระบบฐานข้อมูลกลางของกระทรวงที่เชื่อมโยงฐานข้อมูลรายบุคคลที่อ้างอิงจากเลขประจำตัว
ประชาชน ๑๓ หลัก ระหว่างกระทรวงศึกษาธิการและหน่วยงานอื่นด้านสาธารณสุข สังคม ภูมิสารสนเทศแรงงาน
และการศึกษา จำนวน ๕ ฐาน

๑) แผนปฏิบัติราชการ เรื่องที่ ๑ การจัดการศึกษาเพื่อความมั่นคงของสังคมและประเทศชาติ

การบรรลุผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินการตามแผนปฏิบัติราชการ เรื่องที่ ๑ การจัดการศึกษาเพื่อความ มั่นคงของสังคมและประเทศชาติต่อค่าเป้าหมายรวมของแผนปฏิบัติราชการรายปีตามที่กำหนดไว้	
ค่าเป้าหมายที่สัมฤทธิ์ ร้อยละ ๙๘.๐๑	☐ บรรลุตามค่าเป้าหมาย (สีเขียว)* ☒ บรรลุมากกว่าร้อยละ ๗๕ ของค่าเป้าหมาย (สีเหลือง)* ☐ ดำเนินการได้ร้อยละ ๕๐ - ๗๕ ของค่าเป้าหมาย (สีส้ม)* ☐ ดำเนินการได้น้อยกว่าร้อยละ ๕๐ ของค่าเป้าหมาย (สีแดง)*

ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงาน

ผู้เรียนได้รับการศึกษาและการเรียนรู้ตลอดชีวิตที่มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของชาติ และส่งเสริมทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ ๒๑ มีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานต่อค่าเป้าหมาย คิดเป็น ร้อยละ ๙๘.๐๑ ผ่านการประเมิน

๑) สถานศึกษาที่จัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจ และสร้างจิตสำนึก ที่ถูกต้องเกี่ยวกับสถาบันหลักของชาติ (ร้อยละ ๑๐๐) ใช้ผลการดำเนินงานปี ๒๕๖๓ เนื่องจากปี ๒๕๖๔ - ๒๕๖๕ ไม่ถูกกำหนดเป็นตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติการประจำปีฯ โดยใช้ชื่อตัวชี้วัด “สถานศึกษาที่จัดการเรียนรู้ เพื่อเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจและสร้างจิตสำนึกที่ถูกต้องเกี่ยวกับสถาบันหลักของชาติ การจัดการความขัดแย้ง ยาเสพติด และภัยคุกคามรูปแบบใหม่”

สถานศึกษาสังกัดกระทรวงศึกษาธิการทุกแห่ง ได้ดำเนินการจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้าง ความรู้ความเข้าใจ และสร้างจิตสำนึกที่ถูกต้องเกี่ยวกับสถาบันหลักของชาติ การจัดการความขัดแย้ง และภัยคุกคาม รูปแบบใหม่ให้กับผู้เรียนทุกระดับและทุกประเภทการศึกษา ผ่านการจัดการเรียนการสอน และกิจกรรมในรูปแบบต่าง ๆ อย่างหลากหลายทั้งในและนอกสถานศึกษา รวมทั้งสิ้น ๔๕,๘๕๑ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ บรรลุตามเป้าหมาย ที่กำหนดไว้ ซึ่งมีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานอยู่ที่ร้อยละ ๑๐๐

๒) ผู้เรียนที่เข้าร่วมกิจกรรมที่ส่งเสริมสนับสนุนในการสร้างภูมิคุ้มกันพร้อมรับมือกับ การเปลี่ยนแปลงและภัยคุกคามรูปแบบใหม่ในทุกรูปแบบ (ร้อยละ ๙๐) ปี ๒๕๖๕ ใช้ชื่อตัวชี้วัด “ผู้เรียนที่ได้รับการ สร้างภูมิคุ้มกันจากภัยคุกคามรูปแบบใหม่” และปรับค่าเป้าหมายเป็น “ร้อยละ ๘๐”

ผู้เรียนได้รับการสร้างภูมิคุ้มกัน ผ่านการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตร การสอดแทรกเนื้อหา สารในกิจกรรม และการดำเนินงานของหน่วยงานต่าง ๆ ได้แก่ โครงการสร้างภูมิคุ้มกันและป้องกันยาเสพติด จำนวน ๓,๘๖๘,๓๓๖ คน โครงการดูแลช่วยเหลือเด็กนักเรียน จำนวน ๔,๕๘๑,๐๐๐ คน โครงการณรงค์ป้องกัน และแก้ไขปัญหายาเสพติด จำนวน ๒๐๘,๗๖๓ คน โครงการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด จำนวน ๓,๖๘๐ คน และกิจกรรมสร้างภูมิคุ้มกันจากภัยคุกคามรูปแบบใหม่ จำนวน ๗๒๐ คน โดยมีผู้เรียนในสถานศึกษาสังกัด กระทรวงศึกษาธิการ ได้รับการสร้างภูมิคุ้มกันภัยคุกคามรูปแบบใหม่ มีความรู้ ทักษะที่ถูกต้อง รวมทั้งสิ้น ๘,๖๖๒,๔๙๙ คน จากเป้าหมาย ๑๑,๐๔๘,๓๗๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๗๘.๔๑ ต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ (ร้อยละ ๘๐) ซึ่งมีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานอยู่ที่ร้อยละ ๙๘.๐๑

๒) แผนปฏิบัติการ เรื่องที่ ๒ การผลิตและพัฒนากำลังคน การวิจัยและนวัตกรรม เพื่อสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ

การบรรลุผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการ เรื่องที่ ๒ การผลิตและพัฒนากำลังคน การวิจัยและนวัตกรรมเพื่อสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ ต่อค่าเป้าหมายรวมของแผนปฏิบัติการรายปีตามที่กำหนดไว้	
ค่าเป้าหมายที่สัมฤทธิ์ ร้อยละ ๔๕๑.๘๑	☒ บรรลุตามค่าเป้าหมาย (สีเขียว)* ☐ บรรลุมากกว่าร้อยละ ๗๕ ของค่าเป้าหมาย (สีเหลือง)* ☐ ดำเนินการได้ร้อยละ ๕๐ - ๗๕ ของค่าเป้าหมาย (สีส้ม)* ☐ ดำเนินการได้น้อยกว่าร้อยละ ๕๐ ของค่าเป้าหมาย (สีแดง)*

ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงาน

๑. กำลังได้รับการพัฒนาให้มีศักยภาพตอบสนองต่อความต้องการของประเทศ มีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานต่อค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ ๑๔๗.๗๖ บรรลุตามค่าเป้าหมาย ผ่านการประเมิน

๑) หลักสูตรฝึกอบรมวิชาชีพระยะสั้นที่ตอบสนองต่อการพัฒนากำลังคนใน ๑๐ อุตสาหกรรม เป้าหมายเพิ่มขึ้น (ร้อยละ ๑๐) ใช้ผลการดำเนินงานปี ๒๕๖๓ เนื่องจากปี ๒๕๖๔ - ๒๕๖๕ ไม่ถูกกำหนดเป็นตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติการประจำปี

สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ได้จัดทำโครงการฝึกอบรมวิชาชีพระยะสั้นฐานสมรรถนะ (Education To Employment) ให้กับผู้สนใจ รวมทั้งผลิตกำลังคนด้านอาชีวศึกษาให้สอดคล้องกับกลไกการขับเคลื่อนเศรษฐกิจ (New Engine of Growth S-Curve, New S-Curve) มุ่งเน้นการพัฒนาความรู้สมรรถนะ และคุณลักษณะของผู้เรียนโดยเน้นการเรียนรู้ผ่านการปฏิบัติให้มีสมรรถนะวิชาชีพที่ตรงกับความต้องการของตลาดแรงงาน สถานประกอบการ ชุมชน ท้องถิ่นและการประกอบอาชีพอิสระ โดยมีหลักสูตรฝึกอบรมหลักสูตรวิชาชีพระยะสั้นฐานสมรรถนะ (Education To Employment) ที่สอดคล้องกับกลุ่ม New Engine of Growth (First S-Curve, New S-Curve) ที่ได้รับการพัฒนา จำนวน ๒ หลักสูตร เพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ซึ่งมีหลักสูตรฝึกอบรมวิชาชีพสั้นๆ จำนวน ๓๖ หลักสูตร รวมเป็น ๓๘ หลักสูตร (สะสม) คิดเป็นร้อยละ ๕.๕๖ ต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ (ร้อยละ ๑๐) ซึ่งมีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานอยู่ที่ร้อยละ ๕๕.๖๐

๒) กำลังคนที่ได้รับการพัฒนาตามหลักสูตรที่ตอบสนองอุตสาหกรรมเป้าหมายประเทศ (ร้อยละ ๙๐) โดยมีกำลังคนที่ได้รับการพัฒนาตามหลักสูตรที่ตอบสนองอุตสาหกรรมเป้าหมายของประเทศ จำนวนทั้งสิ้น ๒๘,๑๙๑ คน จากเป้าหมาย ๒๑,๒๐๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๓๒.๙๘ สูงกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ (ร้อยละ ๙๐) ซึ่งมีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานอยู่ที่ร้อยละ ๑๔๗.๗๖

๒. ผลงานวิจัย นวัตกรรม เทคโนโลยี องค์ความรู้ และสิ่งประดิษฐ์ที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์หรือต่อยอดเชิงพาณิชย์ โดยมีผลงานวิจัยฯ ที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาการศึกษาและสังคม จำนวนทั้งสิ้น ๕,๑๗๐ ผลงาน จากเป้าหมาย ๘๕๕ ผลงาน คิดเป็นร้อยละ ๖๐๔.๖๘ สูงกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ (ร้อยละ ๘๐) ซึ่งมีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานอยู่ที่ร้อยละ ๗๕๕.๘๕

๓) แผนปฏิบัติการ เรื่องที่ ๓ การพัฒนาศักยภาพคนทุกช่วงวัยและการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้

การบรรลุผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการ เรื่องที่ 3 การพัฒนาศักยภาพคนทุกช่วงวัย และการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ต่อค่าเป้าหมายรวมของแผนปฏิบัติการรายปีตามที่กำหนดไว้	
ค่าเป้าหมายที่สัมฤทธิ์ ร้อยละ ๖๐.๑๑	☐ บรรลุตามค่าเป้าหมาย (สีเขียว)* ☐ บรรลุมากกว่าร้อยละ ๗๕ ของค่าเป้าหมาย (สีเหลือง)* ☒ ดำเนินการได้ร้อยละ ๕๐ - ๗๕ ของค่าเป้าหมาย (สีส้ม)* ☐ ดำเนินการได้น้อยกว่าร้อยละ ๕๐ ของค่าเป้าหมาย (สีแดง)*

ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงาน

ผู้เรียนได้รับการศึกษาและการเรียนรู้ตลอดชีวิตที่มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของชาติ และส่งเสริมทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ ๒๑ มีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานต่อค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ ๖๐.๑๑ ผ่านการประเมิน

๑) ร้อยละของนักเรียนที่มีคะแนนผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินิพินฐาน (O-NET) แต่ละวิชาผ่านเกณฑ์คะแนน ร้อยละ ๕๐ ขึ้นไป เพิ่มขึ้น (ร้อยละ ๕๐) ใช้ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดเป้าหมาย การให้บริการกระทรวง และปรับค่าเป้าหมายเป็น “ร้อยละ ๕๑” เนื่องจากปี ๒๕๖๕ ไม่ถูกกำหนดเป็นตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติการประจำปี

ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินิพินฐาน (O-NET) ในปีการศึกษา ๒๕๖๒ - ๒๕๖๔ ภาพรวม พบว่า ร้อยละเฉลี่ยของนักเรียนที่มีผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินิพินฐาน (O-NET) แต่ละวิชาผ่านเกณฑ์คะแนนร้อยละ ๕๐ ขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ ๑๗.๗๕ ร้อยละ ๒๑.๕๒ และร้อยละ ๑๘.๐๑ ตามลำดับ โดยในปีการศึกษา ๒๕๖๔ มีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานอยู่ที่ร้อยละ ๓๕.๓๑ สามารถจำแนกตามระดับการศึกษา ดังนี้

➢ **นักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ (ป.๖)** ที่มีผลการทดสอบ O-NET ผ่านเกณฑ์คะแนนร้อยละ ๕๐ ขึ้นไป ในปีการศึกษา ๒๕๖๔ จำแนกตามรายวิชา ดังนี้ วิชาภาษาไทย ร้อยละ ๕๐.๓๙ วิชาภาษาอังกฤษ ร้อยละ ๒๐.๗๘ วิชาคณิตศาสตร์ ร้อยละ ๑๕.๑๔ และวิชาวิทยาศาสตร์ ร้อยละ ๘.๖๕ โดยมีนักเรียนระดับชั้น ป.๖ ที่มีผลการทดสอบ O-NET ผ่านเกณฑ์คะแนนร้อยละ ๕๐ ขึ้นไป ในภาพรวม คิดเป็นร้อยละ ๒๓.๗๔

➢ **นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓ (ม.๓)** ที่มีผลการทดสอบ O-NET ผ่านเกณฑ์คะแนนร้อยละ ๕๐ ขึ้นไป ในปีการศึกษา ๒๕๖๔ จำแนกตามรายวิชา ดังนี้ วิชาภาษาไทย ร้อยละ ๕๓.๙๒ วิชาภาษาอังกฤษ ร้อยละ ๘.๑๙ วิชาคณิตศาสตร์ ร้อยละ ๕.๓๑ และวิชาวิทยาศาสตร์ ร้อยละ ๔.๒๒ โดยมีนักเรียนระดับชั้น ม.๓ ที่มีผลการทดสอบ O-NET ผ่านเกณฑ์คะแนนร้อยละ ๕๐ ขึ้นไป ในภาพรวม คิดเป็นร้อยละ ๑๗.๙๑

➢ **นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๖ (ม.๖)** ที่มีผลการทดสอบ O-NET ผ่านเกณฑ์คะแนนร้อยละ ๕๐ ขึ้นไป ในปีการศึกษา ๒๕๖๔ จำแนกตามรายวิชา ดังนี้ วิชาภาษาไทย ร้อยละ ๔๑.๕๙ วิชาสังคม ศาสนาและวัฒนธรรม ร้อยละ ๖.๗๒ วิชาภาษาอังกฤษ ร้อยละ ๗.๐๓ วิชาคณิตศาสตร์ ร้อยละ ๔.๔๕ และวิชา วิทยาศาสตร์ ร้อยละ ๒.๐๔ โดยมีนักเรียนระดับชั้น ม.๖ ที่มีผลการทดสอบ O-NET ผ่านเกณฑ์คะแนนร้อยละ ๕๐ ขึ้นไป ในภาพรวม คิดเป็นร้อยละ ๑๒.๓๗

๒) อันดับขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศด้านการศึกษา (IMD) (อันดับที่ ๔๕) ในปี ๒๕๖๕ อยู่ในอันดับที่ ๕๓ มีอันดับดีขึ้น ๒ อันดับ และ ๓ อันดับ เมื่อเปรียบเทียบกับปี ๒๕๖๓ - ๒๕๖๔ ซึ่งอยู่ อันดับที่ ๕๕ และ ๕๖ ตามลำดับ มีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานอยู่ที่ร้อยละ ๘๔.๙๑

๔) แผนปฏิบัติการ เรื่องที่ ๔ การสร้างโอกาสความเสมอภาคและความเท่าเทียมทางการศึกษา

การบรรลุผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการ เรื่องที่ 4 การสร้างโอกาสความเสมอภาคและความเท่าเทียมทางการศึกษาต่อค่าเป้าหมายรวมของแผนปฏิบัติการรายปีตามที่กำหนดไว้	
ค่าเป้าหมายที่สัมฤทธิ์ร้อยละ ๙๔.๓๘	☒ บรรลุตามค่าเป้าหมาย (สีเขียว)* ☒ บรรลุมากกว่าร้อยละ ๗๕ ของค่าเป้าหมาย (สีเหลือง)* ☐ ดำเนินการได้ร้อยละ ๕๐ - ๗๕ ของค่าเป้าหมาย (สีส้ม)* ☐ ดำเนินการได้น้อยกว่าร้อยละ ๕๐ ของค่าเป้าหมาย (สีแดง)*

ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงาน

ประชาชนทุกช่วงวัยและกลุ่มเป้าหมายมีโอกาสเข้าถึงบริการทางการศึกษาที่มีคุณภาพอย่างทั่วถึงเสมอภาค มีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานต่อค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ ๙๔.๓๘ ผ่านการประเมิน

๑) นักเรียนที่เป็นผู้พิการ ผู้ด้อยโอกาสได้รับโอกาสในการเข้าถึงบริการการศึกษาและการพัฒนาสมรรถภาพหรือบริการทางการศึกษาที่เหมาะสมตามความต้องการจำเป็น (จำนวน ๓,๕๙๒,๘๑๑ คน) ใช้ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดเป้าหมายการให้บริการกระทรวง และปรับค่าเป้าหมายเป็น “๓,๗๕๓,๕๐๙ คน” เนื่องจากปี ๒๕๖๕ ไม่ถูกกำหนดเป็นตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติการประจำปี

กระทรวงศึกษาธิการ ดำเนินการให้บริการการศึกษาแก่นักเรียนที่เป็นผู้พิการ ผู้ด้อยโอกาสในทุกระดับและประเภทการศึกษา เพื่อให้ได้รับโอกาสในการเข้าถึงบริการทางการศึกษาและการพัฒนาสมรรถภาพหรือบริการทางการศึกษาที่เหมาะสมตามความต้องการจำเป็น รวมทั้งสิ้น ๒,๑๕๓,๗๖๒ คน จากเป้าหมาย ๓,๗๕๓,๕๐๙ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๗.๓๘ ซึ่งมีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานอยู่ที่ร้อยละ ๕๗.๓๘

๒) ประชาชนที่เข้าถึงหลักสูตร/สื่อ/แหล่งเรียนรู้ที่จัดการศึกษาในรูปแบบการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Lifelong Learning) (จำนวน ๑๑,๓๘๕,๕๐๐ คน) ใช้ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดเป้าหมายการให้บริการกระทรวง และปรับค่าเป้าหมาย รวมทั้งหน่วยวัดเป็น “๓๕,๓๔๘,๓๐๘ ครั้ง”

มีประชาชนที่เข้าถึงหลักสูตร/สื่อ/แหล่งเรียนรู้ที่จัดการศึกษา รวมทั้งสิ้น ๔๖,๕๐๑,๖๗๔ ครั้ง จากเป้าหมาย ๓๕,๓๔๘,๓๐๘ ครั้ง คิดเป็นร้อยละ ๑๓๑.๓๗ สูงกว่าเป้าหมายที่กำหนด (๓๕,๓๔๘,๓๐๘ ครั้ง) : จำนวนประชาชนบางส่วนมีการนับซ้ำ โดยประชาชน ๑ คน สามารถเข้าถึงหลักสูตร/สื่อ/แหล่งเรียนรู้ได้มากกว่า ๑ ครั้ง) ซึ่งมีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานอยู่ที่ร้อยละ ๑๓๑.๓๗

๕) แผนปฏิบัติการ เรื่องที่ ๕ การพัฒนาประสิทธิภาพของระบบบริหารจัดการศึกษา

การบรรลุผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการ เรื่องที่ 5 การพัฒนาประสิทธิภาพของระบบบริหารจัดการศึกษาต่อค่าเป้าหมายรวมของแผนปฏิบัติการรายปีตามที่กำหนดไว้	
ค่าเป้าหมายที่สัมฤทธิ์ร้อยละ ๑๐๕.๖๘	☒ บรรลุตามค่าเป้าหมาย (สีเขียว)* ☐ บรรลุมากกว่าร้อยละ ๗๕ ของค่าเป้าหมาย (สีเหลือง)* ☐ ดำเนินการได้ร้อยละ ๕๐ - ๗๕ ของค่าเป้าหมาย (สีส้ม)* ☐ ดำเนินการได้น้อยกว่าร้อยละ ๕๐ ของค่าเป้าหมาย (สีแดง)*

ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงาน

ระบบบริหารจัดการการศึกษามีประสิทธิภาพตามหลักธรรมาภิบาลโดยการมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วน มีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานต่อค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ ๑๐๕.๖๘ ผ่านการประเมิน

๑) กฎหมายลำดับรองที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาได้รับการจัดทำ ปรับปรุง แก้ไข (จำนวน ๒๐ ฉบับ) ปี ๒๕๖๕ ใช้ชื่อตัวชี้วัด “ร่างกฎหมายหลัก/รอง ที่ได้รับการปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาให้สอดคล้องกับสถานการณ์” และปรับค่าเป้าหมายเป็น “๔๔ ฉบับ”

กระทรวงศึกษาธิการ ดำเนินการปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาร่างกฎหมายหลัก หรือกฎหมายรอง (กฎ ระเบียบ ประกาศ ข้อบังคับ) ที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาเกี่ยวกับประเด็นต่าง ๆ โดยมีจำนวนร่างกฎหมายหลัก/รอง ที่ได้รับการปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาให้สอดคล้องกับสถานการณ์ จำนวนทั้งสิ้น ๔๙ ฉบับ จากเป้าหมาย ๔๔ ฉบับ คิดเป็นร้อยละ ๑๑๑.๓๖ สูงกว่าเป้าหมายที่กำหนด (๔๔ ฉบับ) ซึ่งมีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานอยู่ที่ร้อยละ ๑๑๑.๓๖

๒) ระบบฐานข้อมูลกลางของกระทรวงที่เชื่อมโยงฐานข้อมูลรายบุคคลที่อ้างอิงจากเลขประจำตัวประชาชน ๑๓ หลัก ระหว่างกระทรวงศึกษาธิการและหน่วยงานอื่นด้านสาธารณสุข สังคม ภูมิสารสนเทศแรงงาน และการศึกษา (จำนวน ๕ ฐาน : สะสม) ใช้ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดเป้าหมาย การให้บริการกระทรวง และปรับค่าเป้าหมายเป็น “๑ ฐาน” เนื่องจากปี ๒๕๖๕ ไม่ถูกกำหนดเป็นตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติการประจำปี

โดยในปี ๒๕๖๕ มีระบบฐานข้อมูลกลางของกระทรวงที่เชื่อมโยงฐานข้อมูลรายบุคคล อ้างอิงจากเลขประจำตัวประชาชน ๑๓ หลัก ระหว่างกระทรวงศึกษาธิการและหน่วยงานอื่น ๆ จำนวน ๑ ฐาน : ระบบฐานข้อมูลผลการเรียน จากเป้าหมาย ๑ ฐาน คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด (๑ ฐาน) ซึ่งมีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานอยู่ที่ร้อยละ ๑๐๐

๓.๒ ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินการตามแต่ละแผนย่อยภายใต้แผนปฏิบัติการระยะ ๓ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๓ – ๒๕๖๕)
ต่อเป้าหมายและค่าเป้าหมายของแผนย่อย

การประเมินผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามแผนย่อยภายใต้แผนปฏิบัติการระยะ ๓ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๓ – ๒๕๖๕) ของกระทรวงศึกษาธิการ เป็นการประเมินผลการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการระยะ ๓ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๓ – ๒๕๖๕) ของกระทรวงศึกษาธิการ จำแนกรายแผนย่อยภายใต้แผนปฏิบัติการฯ จำนวน ๕ เรื่อง ๘ เป้าหมายย่อย โดยใช้ค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติการฯ เป็นเกณฑ์การประเมิน

ผลการบรรลุค่าเป้าหมายของการดำเนินงานตามแผนย่อยภายใต้แผนปฏิบัติการฯ จำนวน ๕ เรื่อง ๘ เป้าหมายย่อย นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล รายละเอียดปรากฏดังตารางที่ ๒ ดังนี้

ตารางที่ ๒ ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการระยะ ๓ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๓ – ๒๕๖๕)
ของกระทรวงศึกษาธิการ จำแนกรายแผนย่อยภายใต้แผนปฏิบัติการฯ

แผนปฏิบัติการ/ค่าเป้าหมาย	ค่าเป้าหมายรายปี (ผลสัมฤทธิ์การดำเนินงาน)			ค่าเป้าหมาย ที่สัมฤทธิ์
	๒๕๖๓	๒๕๖๔	๒๕๖๕	
แผนปฏิบัติการ เรื่องที่ ๑ การจัดการศึกษาเพื่อความมั่นคงของสังคมและประเทศชาติ				๑๐๗.๙๘
เป้าหมาย : ผู้เรียนได้รับการพัฒนาและปลูกจิตสำนึกที่ถูกต้องเกี่ยวกับความมั่นคงและรู้เท่าทันการเปลี่ยนแปลงรูปแบบใหม่				๑๐๗.๙๘
สถานศึกษาจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจ และสร้างจิตสำนึกที่ถูกต้องเกี่ยวกับสถาบันหลักของชาติ <u>ปี ๒๕๖๓:</u> ปรับเป็น “สถานศึกษาที่จัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจ และสร้างจิตสำนึกที่ถูกต้องเกี่ยวกับสถาบันหลักของชาติ การจัดการความขัดแย้ง ยาเสพติด และภัยคุกคามรูปแบบใหม่”	ร้อยละ ๑๐๐ (๑๐๐)	ร้อยละ ๑๐๐ (-) ไม่ถูกบรรจุเป็นตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติการประจำปี	ร้อยละ ๑๐๐ (-) ไม่ถูกบรรจุเป็นตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติการประจำปี	๑๐๐.๐๐
ผู้เรียนที่เข้าร่วมกิจกรรมที่ส่งเสริมสนับสนุนในการสร้างภูมิคุ้มกันพร้อมรับมือกับการเปลี่ยนแปลงและภัยคุกคามรูปแบบใหม่ในทุกรูปแบบ <u>ปี ๒๕๖๔:</u> ปรับเป็น “ผู้เรียนที่ได้รับการสร้างภูมิคุ้มกันจากภัยคุกคามรูปแบบใหม่”	ร้อยละ ๘๐ (-) ไม่ถูกบรรจุเป็นตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติการประจำปี	ร้อยละ ๘๕ (๑๐๐)	ร้อยละ ๙๐ ปรับเป็น “ร้อยละ ๘๐” (๗๘.๔๑)	๙๘.๐๑
ผู้เรียนในเขตพัฒนาพิเศษเฉพาะกิจจังหวัดชายแดนภาคใต้ที่ได้รับการพัฒนาทักษะอาชีพเพื่อการมีงานทำหรือนำไปประกอบอาชีพในท้องถิ่น <u>ปี ๒๕๖๓:</u> ปรับเป็น “ผู้เรียนในเขตพัฒนาพิเศษเฉพาะกิจจังหวัดชายแดนภาคใต้ และพื้นที่พิเศษที่ได้รับการพัฒนาศักยภาพหรือทักษะด้านอาชีพ สามารถมีงานทำหรือนำไปประกอบอาชีพในท้องถิ่นเพิ่มขึ้น”	ร้อยละ ๘๐ (๑๓๒.๖๑)	ร้อยละ ๘๐ (๑๐๐.๗๕)	ร้อยละ ๘๕ (-) ไม่ถูกบรรจุเป็นตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติการประจำปี	๑๒๕.๙๔

แผนปฏิบัติการ/ค่าเป้าหมาย	ค่าเป้าหมายรายปี (ผลสัมฤทธิ์การดำเนินงาน)			ค่าเป้าหมาย ที่สัมฤทธิ์
	๒๕๖๓	๒๕๖๔	๒๕๖๕	
แผนปฏิบัติการ เรื่องที่ ๒ การผลิตและพัฒนาากำลังคน การวิจัยและนวัตกรรมเพื่อสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ				๔๒๒.๘๒
เป้าหมายย่อยที่ ๑ : กำลังคนมีทักษะ สมรรถนะ สอดคล้องกับความต้องการของตลาดงานและการพัฒนาประเทศ				๘๙.๗๙
หลักสูตรฝึกอบรมวิชาชีพระยะสั้น ที่ตอบสนองต่อการพัฒนากำลังคน ใน ๑๐ อุตสาหกรรมเป้าหมายเพิ่มขึ้น	ร้อยละ ๑๐ (๕.๕๖)	ร้อยละ ๑๐ (-) ไม่ถูกรับรองเป็นตัวชี้วัด ของแผนปฏิบัติ ราชการประจำปี	ร้อยละ ๑๐ (-) ไม่ถูกรับรองเป็นตัวชี้วัด ของแผนปฏิบัติการ ประจำปี	๕๕.๖๐
กำลังคนที่ได้รับการพัฒนาตามหลักสูตร ที่ตอบสนองอุตสาหกรรมเป้าหมายประเทศ	ร้อยละ ๙๐ (-) ไม่ถูกรับรองเป็น ตัวชี้วัดของ แผนปฏิบัติการ ประจำปี	ร้อยละ ๙๐ (๑๑๕.๖๒)	ร้อยละ ๙๐ (๑๓๒.๙๘)	๑๔๗.๗๖
สัดส่วนผู้เรียนมัธยมศึกษาตอนปลายประเภท อาชีวศึกษาต่อสามัญศึกษา (ปวช.๑ : ม.๔)	ร้อยละ ๕๐ : ๕๐ (-) ไม่ถูกรับรองเป็น ตัวชี้วัดของ แผนปฏิบัติการ ประจำปี	ร้อยละ ๕๐ : ๕๐ (๓๕ : ๖๕)	ร้อยละ ๕๐ : ๕๐ (๓๓ : ๖๗) ใช้ผลการดำเนินงาน ตามตัวชี้วัดเป้าหมาย การให้บริการกระทรวง	๖๖.๐๐
เป้าหมายย่อยที่ ๒: ผลงานวิจัย นวัตกรรม เทคโนโลยี องค์ความรู้ และสิ่งประดิษฐ์ที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ หรือต่อยอดเชิงพาณิชย์				๗๕๕.๘๕
ผลงานวิจัย นวัตกรรม เทคโนโลยี องค์ความรู้ และสิ่งประดิษฐ์ที่สามารถ นำไปใช้ประโยชน์ หรือต่อยอดเชิงพาณิชย์	ร้อยละ ๗๕ (๓๑๘.๗๙)	ร้อยละ ๘๐ (๙๒.๐๕)	ร้อยละ ๘๐ (๖๐๔.๖๘)	๗๕๕.๘๕
แผนปฏิบัติการ เรื่องที่ ๓ การพัฒนาศักยภาพคนทุกช่วงวัยและการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้				๑๑๐.๑๑
เป้าหมายย่อยที่ ๑ : ผู้เรียนทุกช่วงวัยได้รับการศึกษาและการเรียนรู้ที่มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของชาติ และมาตรฐานสากล				๙๐.๘๕
ร้อยละของนักเรียนที่มีคะแนนผลการทดสอบ ทางการศึกษาระดับชาตินัยพื้นฐาน (O-NET) แต่ละวิชาผ่านเกณฑ์คะแนน ร้อยละ ๕๐ ขึ้นไป เพิ่มขึ้น	ร้อยละ ๓ (เพิ่มขึ้นจาก ปีที่ผ่านมา) ปี ๒๕๖๒: ร้อยละ ๒๒.๕๔ ค่าเป้าหมาย ปี ๒๕๖๓ อยู่ที่ “ร้อยละ ๒๕.๕๔” (๑๗.๗๕)	ร้อยละ ๕๐ (๒๑.๕๒)	ร้อยละ ๕๐ ใช้ผลการดำเนินงาน ตามตัวชี้วัดเป้าหมาย การให้บริการกระทรวง และปรับค่าเป้าหมายเป็น “ร้อยละ ๕๑” (๑๘.๐๑)	๓๕.๓๑
ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖	๒๑.๒๒	๒๙.๘๖	๒๓.๗๔	๔๖.๕๕
ภาษาไทย	๔๖.๖๑	๖๔.๑๗	๕๐.๓๙	๙๘.๘๐
ภาษาอังกฤษ	๑๓.๖๙	๒๘.๖๗	๒๐.๗๘	๔๐.๗๕
คณิตศาสตร์	๑๐.๗๙	๗.๕๔	๑๕.๑๔	๒๙.๖๙
วิทยาศาสตร์	๑๓.๗๗	๑๙.๐๗	๘.๖๕	๑๖.๙๖
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓	๒๐.๔๘	๒๐.๕๓	๑๗.๙๑	๓๕.๑๒
ภาษาไทย	๖๑.๙๐	๕๙.๕๓	๕๓.๙๒	๑๐๕.๗๓
ภาษาอังกฤษ	๙.๘๐	๑๒.๒๓	๘.๑๙	๑๖.๐๖

แผนปฏิบัติการ/ค่าเป้าหมาย	ค่าเป้าหมายรายปี (ผลสัมฤทธิ์การดำเนินงาน)			ค่าเป้าหมาย ที่สัมฤทธิ์
	๒๕๖๓	๒๕๖๔	๒๕๖๕	
คณิตศาสตร์	๗.๙๖	๖.๙๑	๕.๓๑	๑๐.๔๑
วิทยาศาสตร์	๒.๒๗	๓.๔๕	๔.๒๒	๘.๒๗
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๖	๑๑.๕๖	๑๔.๑๖	๑๒.๓๗	๒๔.๒๕
ภาษาไทย	๒๘.๘๔	๓๗.๑๔	๔๑.๕๙	๘๑.๕๕
สังคม ศาสนาและวัฒนธรรม	๕.๓๓	๕.๓๑	๖.๗๒	๑๓.๑๘
ภาษาอังกฤษ	๙.๐๔	๙.๕๓	๗.๐๓	๑๓.๗๘
คณิตศาสตร์	๙.๑๒	๘.๙๘	๔.๔๕	๘.๗๓
วิทยาศาสตร์	๕.๔๖	๙.๘๒	๒.๐๔	๔.๐๐
อันดับขีดความสามารถในการแข่งขันของ ประเทศด้านการศึกษา (IMD)	อันดับที่ ๕๔ (๕๕)	อันดับที่ ๔๕ (๕๖)	อันดับที่ ๔๕ (๕๓)	๘๔.๙๑
ผู้เรียนได้รับการพัฒนาเต็มตามศักยภาพตาม ความถนัดและความสามารถ (วิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ ทศศิลป์ นาฏศิลป์ ดนตรี กีฬา) ปี ๒๕๖๓: ปรับเป็น “ผู้เรียนที่มีความสามารถ พิเศษได้รับการส่งเสริมและพัฒนาเต็มตาม ศักยภาพอย่างต่อเนื่อง”	๒๗,๐๕๕ คน (๓๔,๒๒๙)	๒๙,๑๒๕ คน (๓๘,๑๑๓)	๓๐,๓๐๖ คน ใช้ผลการดำเนินงาน ตามตัวชี้วัดเป้าหมาย การให้บริการกระทรวง และปรับค่าเป้าหมายเป็น “๓๗,๐๕๕ คน” (๕๖,๔๔๘)	๑๕๒.๓๔
สถานศึกษาได้รู้สถานภาพและมาตรฐาน ในด้านการเรียนการสอนและการบริหารของ สถานศึกษาและได้รับข้อเสนอแนะในการ ปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา ปี ๒๕๖๓: ปรับเป็น “สถานศึกษาแต่ละระดับ ที่มีผลการประเมินคุณภาพดีขึ้น” ปี ๒๕๖๕: สถานศึกษาที่มีประเมินคุณภาพด้าน ผู้เรียนระดับปฐมวัยอยู่ในระดับดี		ร้อยละ ๙๐ (๑๐๕.๓๔)	ร้อยละ ๑๐๐ ใช้ผลการดำเนินงาน ตามตัวชี้วัดเป้าหมาย การให้บริการกระทรวง และปรับค่าเป้าหมายเป็น “ร้อยละ ๙๐” (๙๓.๐๑)	๑๐๓.๓๔
- ระดับการศึกษาปฐมวัย	ร้อยละ ๙๗ (๙๘.๔๐)			
- ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน	ร้อยละ ๖๑ (๙๘.๕๕)			
- ระดับการศึกษาอาชีวศึกษา (การปฏิบัติงานของผู้สำเร็จการศึกษา/ ทักษะการประยุกต์ใช้/ คุณธรรมจริยธรรม และคุณลักษณะพึงประสงค์)	ร้อยละ ๘๐ (๙๓.๓๓/ ๙๖.๒๗/ ๑๐๐)			
เป้าหมายย่อยที่ ๒ : ผู้เรียนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามมาตรฐานการศึกษาของชาติและมีทักษะ ที่จำเป็นในศตวรรษที่ ๒๑				๑๑๓.๐๙
นักเรียนที่ผ่านการประเมินคุณลักษณะ อันพึงประสงค์ตามหลักสูตรระดับดีขึ้น	ร้อยละ ๘๐ (-) ไม่ถูกบรรจุเป็น ตัวชี้วัดของ แผนปฏิบัติการ ประจำปี	ร้อยละ ๘๐ (๙๕.๘๖)	ร้อยละ ๘๕ (๙๖.๑๓)	๑๑๓.๐๙

แผนปฏิบัติการ/ค่าเป้าหมาย	ค่าเป้าหมายรายปี (ผลสัมฤทธิ์การดำเนินงาน)			ค่าเป้าหมาย ที่สัมฤทธิ์
	๒๕๖๓	๒๕๖๔	๒๕๖๕	
เป้าหมายย่อยที่ ๓ : ครูและบุคลากรทางการศึกษามีคุณภาพตามมาตรฐานวิชาชีพ มีจิตวิญญาณความเป็นครู มีสมรรถนะสูงสอดคล้องกับการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑ เพื่อให้สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ				๑๒๖.๓๙
ครูและบุคลากรทางการศึกษาทุกระดับและประเภทการศึกษาได้รับการส่งเสริมและพัฒนาตามมาตรฐานวิชาชีพ เพื่อให้สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ปี ๒๕๖๓: ปรับเป็น “ครูและบุคลากรทางการศึกษาทุกระดับและประเภทการศึกษาได้รับการส่งเสริมและพัฒนาให้มีสมรรถนะตามมาตรฐานวิชาชีพ และสมรรถนะของครูยุคใหม่ เพื่อให้สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ”	ร้อยละ ๘๕ (๙๕.๘๗)	ร้อยละ ๙๐ (๓๙๙.๑๗)	ร้อยละ ๙๕ (๑๒๐.๐๗)	๑๒๖.๓๙
แผนปฏิบัติการ เรื่องที่ ๔ การสร้างโอกาสความเสมอภาคและความเท่าเทียมทางการศึกษา				๘๗.๐๕
เป้าหมาย : ผู้เรียนทุกช่วงวัยได้รับโอกาสเข้าถึงบริการทางการศึกษาที่มีคุณภาพอย่างทั่วถึง เสมอภาคและเหมาะสมกับช่วงวัย				๘๗.๐๕
อัตราการเข้าเรียนของผู้เรียนแต่ละระดับการศึกษาต่อประชากรกลุ่มอายุ	๘๐.๐๑	๗๘.๐๐	๖๗.๗๙	๗๒.๓๙
ระดับปฐมวัย (ก่อนประถมศึกษา)	ร้อยละ ๑๐๐ (๗๐.๙๘)	ร้อยละ ๑๐๐ (๖๔.๑๕)	ร้อยละ ๑๐๐ (๕๘.๒๗)	๕๘.๒๗
ระดับประถมศึกษา	ร้อยละ ๑๐๐ (๙๐.๒๙)	ร้อยละ ๑๐๐ (๘๖.๕๐)	ร้อยละ ๑๐๐ (๘๐.๗๕)	๘๐.๗๕
ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น	ร้อยละ ๑๐๐ (๘๕.๓๔)	ร้อยละ ๑๐๐ (๘๔.๘๐)	ร้อยละ ๑๐๐ (๖๖.๙๓)	๖๖.๙๓
ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (สามัญ - อาชีวศึกษา)	ร้อยละ ๗๘ (๗๓.๔๑)	ร้อยละ ๗๘ (๗๖.๕๕)	ร้อยละ ๗๘ (๖๕.๒๑)	๘๓.๖๐
นักเรียนที่เป็นผู้พิการ ผู้ด้อยโอกาสได้รับโอกาสในการเข้าถึงบริการการศึกษาและการพัฒนาสมรรถภาพหรือบริการทางการศึกษาที่เหมาะสมตามความต้องการจำเป็น	๓,๖๖๗,๐๐๐ คน (๔,๒๙๖,๒๑๑)	๓,๖๓๐,๐๕๙ คน (๔,๔๐๒,๙๑๒)	๓,๕๙๒,๘๒๑ คน ใช้ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดเป้าหมาย การให้บริการกระทรวงและปรับค่าเป้าหมายเป็น “๓,๗๕๓,๕๐๙ คน” (๒,๑๕๓,๗๖๒)	๕๗.๓๘
ประชาชนที่เข้าถึงหลักสูตร/สื่อ/แหล่งเรียนรู้ที่จัดการศึกษาในรูปแบบการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Lifelong Learning)	๑๑,๓๘๕,๕๐๐ คน (๒๔,๖๑๓,๕๕๔)	๒๑,๔๕๖,๔๐๐ คน (๑๓,๘๖๔,๕๙๓)	๑๑,๓๘๕,๕๐๐ คน ใช้ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดเป้าหมาย การให้บริการกระทรวงและปรับค่าเป้าหมายรวมทั้งหน่วยวัดเป็น “๓๕,๓๙๘,๓๐๘ ครั้ง” (๔๖,๕๐๑,๖๗๔)	๑๓๑.๓๗

แผนปฏิบัติราชการ/ค่าเป้าหมาย	ค่าเป้าหมายรายปี (ผลสัมฤทธิ์การดำเนินงาน)			ค่าเป้าหมาย ที่สัมฤทธิ์
	๒๕๖๓	๒๕๖๔	๒๕๖๕	
แผนปฏิบัติราชการ เรื่องที่ ๕ การพัฒนาประสิทธิภาพของระบบบริหารจัดการศึกษา				๑๐๕.๖๘
เป้าหมาย : ระบบบริหารจัดการศึกษามีประสิทธิภาพตามหลักธรรมาภิบาล ทันสมัย สนับสนุนการจัดการศึกษา ที่หลากหลายตอบสนองความต้องการของผู้เรียนและการพัฒนาประเทศ				๑๐๕.๖๘
กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาได้รับการจัดทำ ปรับปรุง แก้ไข	-	๖ ฉบับ (๖)	๒๐ ฉบับ ปรับเป็น “๔๔ ฉบับ” (๔๔)	๑๑๑.๓๖
กฎหมายลำดับรองที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาได้รับการจัดทำ ปรับปรุง แก้ไข ปี ๒๕๖๕: ปรับเป็น “ร่างกฎหมายหลัก/รองที่ได้รับการปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาให้สอดคล้องกับสถานการณ์”	-	-		
ระบบฐานข้อมูลกลางของกระทรวงที่เชื่อมโยงฐานข้อมูลรายบุคคลที่อ้างอิงจากเลขประจำตัวประชาชน ๑๓ หลักระหว่างกระทรวงศึกษาธิการและหน่วยงานอื่นด้านสาธารณสุข สังคม ภูมิสารสนเทศแรงงานและการศึกษา	๔ ฐาน (สะสม) (๕)	๕ ฐาน (สะสม) (๖)	๕ ฐาน ใช้ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดเป้าหมาย การให้บริการกระทรวง และปรับค่าเป้าหมายเป็น “๑ ฐาน” (๑)	๑๐๐.๐๐
สรุปผลการดำเนินงานตามการบรรลุค่าเป้าหมายแผนย่อยภายใต้แผนปฏิบัติราชการฯ จำนวน ๕ เรื่อง ๘ เป้าหมายย่อย	แผนย่อยภายใต้แผนปฏิบัติราชการฯ ☐ บรรลุตามค่าเป้าหมาย ☐ บรรลุเป้าหมายระดับต่ำกว่าค่าเป้าหมาย เป้าหมายย่อยภายใต้แผนย่อยฯ ☐ บรรลุตามค่าเป้าหมาย ☐ บรรลุเป้าหมายระดับต่ำกว่าค่าเป้าหมาย			จำนวน ๕ เรื่อง จำนวน ๔ เรื่อง จำนวน ๑ เรื่อง จำนวน ๘ เป้าหมาย จำนวน ๕ เป้าหมาย จำนวน ๓ เป้าหมาย

หมายเหตุ : บรรลุเป้าหมายระดับวิกฤติ
 บรรลุเป้าหมายระดับเสี่ยง
 บรรลุเป้าหมายระดับต่ำกว่าค่าเป้าหมาย
 บรรลุตามค่าเป้าหมาย

หมายถึง ดำเนินการได้น้อยกว่าร้อยละ ๕๐ ของค่าเป้าหมาย (สีแดง)
 หมายถึง ดำเนินการได้ร้อยละ ๕๐ - ๗๕ ของค่าเป้าหมาย (สีส้ม)
 หมายถึง บรรลุมากกว่าร้อยละ ๗๕ ของค่าเป้าหมาย (สีเหลือง)
 หมายถึง สามารถบรรลุค่าเป้าหมาย ๑๐๐% (สีเขียว)

จากตารางที่ ๒ ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการระยะ ๓ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๓ – ๒๕๖๕) ของกระทรวงศึกษาธิการ จำแนกรายแผนย่อยภายใต้แผนปฏิบัติราชการฯ จำนวน ๕ เรื่อง ๘ เป้าหมายย่อยตามผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามค่าเป้าหมายที่บรรลุ ดังนี้

๑. แผนย่อยภายใต้แผนปฏิบัติราชการฯ จำนวน ๕ เรื่อง บรรลุตามค่าเป้าหมาย จำนวน ๔ เรื่อง คิดเป็นร้อยละ ๘๐ บรรลุเป้าหมายระดับต่ำกว่าค่าเป้าหมาย จำนวน ๑ เรื่อง คิดเป็นร้อยละ ๒๐ มีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามค่าเป้าหมายที่บรรลุ ดังนี้

ผลการดำเนินงานที่บรรลุค่าเป้าหมายร้อยละ ๑๐๐ ได้แก่

๑) แผนปฏิบัติราชการ เรื่องที่ ๑ การจัดการศึกษาเพื่อความมั่นคงของสังคมและประเทศชาติ มีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานต่อค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ ๑๐๗.๙๘

๒) แผนปฏิบัติราชการ เรื่องที่ ๒ การผลิตและพัฒนากำลังคน การวิจัยและนวัตกรรม เพื่อสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ มีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานต่อค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ ๔๒๒.๘๒

๓) แผนปฏิบัติราชการ เรื่องที่ ๓ การพัฒนาศักยภาพคนทุกช่วงวัยและการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ มีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานต่อค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ ๑๑๐.๑๑

๔) แผนปฏิบัติราชการ เรื่องที่ ๕ การพัฒนาประสิทธิภาพของระบบบริหารจัดการศึกษา มีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานต่อค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ ๑๐๕.๖๘

ผลการดำเนินงานที่บรรลุมากกว่าร้อยละ ๗๕ ของค่าเป้าหมาย คือ แผนปฏิบัติราชการ เรื่องที่ ๔ การสร้างโอกาสความเสมอภาคและความเท่าเทียมทางการศึกษา มีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานต่อค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ ๘๗.๐๕

๒. เป้าหมายย่อยภายใต้แผนย่อยฯ จำนวน ๘ เป้าหมาย บรรลุตามค่าเป้าหมาย จำนวน ๕ เป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ ๖๒.๕๐ บรรลุเป้าหมายระดับต่ำกว่าค่าเป้าหมาย จำนวน ๓ เป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ ๓๗.๕๐ มีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามค่าเป้าหมายที่บรรลุ ดังนี้

ผลการดำเนินงานที่บรรลุค่าเป้าหมายร้อยละ ๑๐๐ ได้แก่

๑) ผู้เรียนได้รับการพัฒนาและปลูกจิตสำนึกที่ถูกต้องเกี่ยวกับความมั่นคงและรู้เท่าทันการเปลี่ยนแปลงรูปแบบใหม่ มีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานต่อค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ ๑๐๗.๙๘

๒) ผลงานวิจัย นวัตกรรม เทคโนโลยี องค์ความรู้ และสิ่งประดิษฐ์ที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์หรือต่อยอดเชิงพาณิชย์ มีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานต่อค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ ๗๕๕.๘๕

๓) ผู้เรียนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามมาตรฐานการศึกษาของชาติและมีทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ ๒๑ มีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานต่อค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ ๑๑๓.๐๙

๔) ครูและบุคลากรทางการศึกษามีคุณภาพตามมาตรฐานวิชาชีพ มีจิตวิญญาณความเป็นครู มีสมรรถนะสูงสอดคล้องกับการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑ เพื่อให้สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานต่อค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ ๑๒๖.๓๙

๕) ระบบบริหารจัดการศึกษามีประสิทธิภาพตามหลักธรรมาภิบาล ทันสมัย สนับสนุนการจัดการศึกษาที่หลากหลายตอบสนองความต้องการของผู้เรียนและการพัฒนาประเทศ มีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานต่อค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ ๑๐๕.๖๘

ผลการดำเนินงานที่บรรลุมากกว่าร้อยละ ๗๕ ของค่าเป้าหมาย ได้แก่

๑) กำลังคนมีทักษะ สมรรถนะ สอดคล้องกับความต้องการของตลาดงานและการพัฒนาประเทศ มีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานต่อค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ ๘๙.๗๙

๒) ผู้เรียนทุกช่วงวัยได้รับการศึกษาและการเรียนรู้ที่มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของชาติ และมาตรฐานสากล มีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานต่อค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ ๙๐.๘๕

๓) ผู้เรียนทุกช่วงวัยได้รับโอกาสเข้าถึงบริการทางการศึกษาที่มีคุณภาพอย่างทั่วถึง เสมอภาค และเหมาะสมกับช่วงวัย มีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานต่อค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ ๘๗.๐๕

๓.๒.๑ แผนปฏิบัติราชการ เรื่องที่ ๑ การจัดการศึกษาเพื่อความมั่นคงของสังคมและประเทศชาติ

๑. เป้าหมาย ผู้เรียนได้รับการพัฒนาและปลูกจิตสำนึกที่ถูกต้องเกี่ยวกับความมั่นคงและรู้เท่าทันการเปลี่ยนแปลงรูปแบบใหม่

๒. ค่าเป้าหมาย

๑) สถานศึกษาที่จัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจ และสร้างจิตสำนึกที่ถูกต้องเกี่ยวกับสถาบันหลักของชาติ ร้อยละ ๑๐๐

๒) ผู้เรียนที่เข้าร่วมกิจกรรมที่ส่งเสริมสนับสนุนในการสร้างภูมิคุ้มกันพร้อมรับมือกับการเปลี่ยนแปลงและภัยคุกคามรูปแบบใหม่ในทุกรูปแบบ ร้อยละ ๙๐

๓) ผู้เรียนในเขตพัฒนาพิเศษเฉพาะกิจจังหวัดชายแดนภาคใต้ที่ได้รับการพัฒนาทักษะอาชีพเพื่อการมีงานทำหรือนำไปประกอบอาชีพในท้องถิ่น ร้อยละ ๘๕

การบรรลุผลสัมฤทธิ์ของแผนปฏิบัติราชการ เรื่องที่ 1 การจัดการศึกษาเพื่อความมั่นคงของสังคมและประเทศชาติ ต่อค่าเป้าหมายของแผนปฏิบัติราชการ เรื่องที่ 1 การจัดการศึกษาเพื่อความมั่นคงของสังคมและประเทศชาติตามที่กำหนดไว้	
ค่าเป้าหมายที่สัมฤทธิ์ ร้อยละ ๑๐๗.๙๘	☒ บรรลุตามค่าเป้าหมาย (สีเขียว)* ☐ บรรลุมากกว่าร้อยละ ๗๕ ของค่าเป้าหมาย (สีเหลือง)* ☐ ดำเนินการได้ร้อยละ ๕๐ - ๗๕ ของค่าเป้าหมาย (สีส้ม)* ☐ ดำเนินการได้น้อยกว่าร้อยละ ๕๐ ของค่าเป้าหมาย (สีแดง)*

ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงาน

ผู้เรียนได้รับการพัฒนาและปลูกจิตสำนึกที่ถูกต้องเกี่ยวกับความมั่นคงและรู้เท่าทันการเปลี่ยนแปลงรูปแบบใหม่ มีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานต่อค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ ๑๐๗.๙๘ ผ่านการประเมิน

๑) สถานศึกษาที่จัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจ และสร้างจิตสำนึกที่ถูกต้องเกี่ยวกับสถาบันหลักของชาติ (ร้อยละ ๑๐๐) ใช้ผลการดำเนินงานปี ๒๕๖๓ เนื่องจากปี ๒๕๖๔ - ๒๕๖๕ ไม่ถูกกำหนดเป็นตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติราชการประจำปีฯ โดยใช้ชื่อตัวชี้วัด “สถานศึกษาที่จัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจและสร้างจิตสำนึกที่ถูกต้องเกี่ยวกับสถาบันหลักของชาติ การจัดการความขัดแย้ง ยาเสพติด และภัยคุกคามรูปแบบใหม่”

สถานศึกษาสังกัดกระทรวงศึกษาธิการทุกแห่ง ได้ดำเนินการจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจ และสร้างจิตสำนึกที่ถูกต้องเกี่ยวกับสถาบันหลักของชาติ การจัดการความขัดแย้ง และภัยคุกคามรูปแบบใหม่ให้กับผู้เรียนทุกระดับและทุกประเภทการศึกษา ผ่านการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมในรูปแบบต่าง ๆ อย่างหลากหลายทั้งในและนอกสถานศึกษา รวมทั้งสิ้น ๔๕,๘๕๑ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ รายละเอียดปรากฏดังตารางที่ ๓

ตารางที่ ๓ ร้อยละของสถานศึกษาที่จัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจ และสร้างจิตสำนึกที่ถูกต้อง เกี่ยวกับสถาบันหลักของชาติ การจัดการความขัดแย้ง ยาเสพติด และภัยคุกคามรูปแบบใหม่

หน่วยงาน/สถานศึกษา	จำนวนสถานศึกษาที่จัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจ และสร้างจิตสำนึกที่ถูกต้องฯ	
	เป้าหมาย (แห่ง)	ผลการดำเนินงาน (แห่ง)
รวมทั้งสิ้น	๔๕,๘๕๑	๔๕,๘๕๑
ร้อยละ	๑๐๐	
๑. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน	๒๙,๖๔๒	๒๙,๖๔๒
๒. สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา	๘๗๔	๘๗๔
๓. สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน	๑๔,๔๐๖	๑๔,๔๐๖
๔. สำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย	๙๒๘	๙๒๘
๕. โรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์	๑	๑

ที่มา : สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน สำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย และโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์

๒) ผู้เรียนที่เข้าร่วมกิจกรรมที่ส่งเสริมสนับสนุนในการสร้างภูมิคุ้มกันพร้อมรับมือกับการเปลี่ยนแปลงและภัยคุกคามรูปแบบใหม่ในทุกรูปแบบ (ร้อยละ ๙๐) ปี ๒๕๖๕ ใช้ชื่อตัวชี้วัด “ผู้เรียนที่ได้รับการสร้างภูมิคุ้มกันจากภัยคุกคามรูปแบบใหม่” และปรับค่าเป้าหมายเป็น “ร้อยละ ๘๐”

ผู้เรียนได้รับการสร้างภูมิคุ้มกัน ผ่านการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตร การสอดแทรกเนื้อหาสาระในกิจกรรม และการดำเนินงานของหน่วยงานต่าง ๆ ได้แก่ โครงการสร้างภูมิคุ้มกันและป้องกันยาเสพติด จำนวน ๓,๘๖๘,๓๓๖ คน โครงการดูแลช่วยเหลือเด็กนักเรียน จำนวน ๔,๕๘๑,๐๐๐ คน โครงการรณรงค์ป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด จำนวน ๒๐๘,๗๖๓ คน โครงการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด จำนวน ๓,๖๘๐ คน และกิจกรรมสร้างภูมิคุ้มกันจากภัยคุกคามรูปแบบใหม่ จำนวน ๗๒๐ คน โดยมีผู้เรียนในสถานศึกษาสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ได้รับการสร้างภูมิคุ้มกันภัยคุกคามรูปแบบใหม่ มีความรู้ ทักษะที่ถูกต้อง รวมทั้งสิ้น ๘,๖๖๒,๔๙๙ คน จากเป้าหมาย ๑๑,๐๔๘,๓๗๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๗๘.๔๑ ต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ (ร้อยละ ๘๐) รายละเอียดปรากฏดังตารางที่ ๔

ตารางที่ ๔ ร้อยละของผู้เรียนที่ได้รับการสร้างภูมิคุ้มกันยาเสพติดหรือภัยคุกคามรูปแบบใหม่ มีความรู้ ทักษะที่ถูกต้องเพิ่มขึ้น

หน่วยงาน/โครงการ	จำนวนผู้เรียนที่ได้รับการสร้างภูมิคุ้มกันยาเสพติดหรือภัยคุกคามรูปแบบใหม่	
	เป้าหมาย (คน)	ผลการดำเนินงาน (คน)
รวมทั้งสิ้น	๑๑,๐๔๘,๓๗๕	๘,๖๖๒,๔๙๙
ร้อยละ	๗๘.๔๑	
๑. สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ		
โครงการสร้างภูมิคุ้มกันและป้องกันยาเสพติด	๔,๗๒๑,๘๒๕	๓,๘๖๘,๓๓๖
๒. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน		
โครงการดูแลช่วยเหลือเด็กนักเรียน	๖,๑๒๒,๐๐๐	๔,๕๘๑,๐๐๐
๓. สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา		
โครงการรณรงค์ป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด	๒๐๐,๐๐๐	๒๐๘,๗๖๓
๔. สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน		
โครงการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด	๓,๘๓๐	๓,๖๘๐
๕. โรงเรียนมหิตลวิทย์านุสรณ์		
กิจกรรมสร้างภูมิคุ้มกันจากภัยคุกคามรูปแบบใหม่ (ยาเสพติด ภัยไซเบอร์ ภัยพิบัติธรรมชาติ โรคอุบัติใหม่ ฯลฯ)	๗๒๐	๗๒๐

ที่มา : สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน และโรงเรียนมหิตลวิทย์านุสรณ์

๓) ผู้เรียนในเขตพัฒนาพิเศษเฉพาะกิจจังหวัดชายแดนภาคใต้ที่ได้รับการพัฒนาทักษะอาชีพเพื่อการมีงานทำหรือนำไปประกอบอาชีพในท้องถิ่น (ร้อยละ ๘๐) ใช้ผลการดำเนินงานปี ๒๕๖๔ เนื่องจากปี ๒๕๖๕ ไม่ถูกกำหนดเป็นตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติการประจำปี

กระทรวงศึกษาธิการดำเนินการได้ขับเคลื่อนการดำเนินงานการแก้ไขปัญหายาจังหวัดชายแดนภาคใต้ โดยให้ความสำคัญกับการพัฒนาศักยภาพหรือทักษะด้านอาชีพให้กับกลุ่มเป้าหมาย ได้แก่ ผู้เรียน เยาวชน และประชาชนในพื้นที่ผ่านการดำเนินงานโครงการต่าง ๆ ของหน่วยงาน/สถานศึกษาในสังกัด เพื่อให้กลุ่มเป้าหมายสามารถมีงานทำหรือนำไปประกอบอาชีพในท้องถิ่น โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ผู้เรียนในเขตพื้นที่

จังหวัดชายแดนภาคใต้ที่ได้รับการพัฒนาศักยภาพ หรือสมรรถนะด้านอาชีพ รวมทั้งสิ้น ๑๐,๕๑๘ คน จากเป้าหมาย ๑๐,๔๔๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐.๗๕ สูงกว่าเป้าหมายที่กำหนด รายละเอียดปรากฏดังตารางที่ ๕

ตารางที่ ๕ ร้อยละของผู้เรียน เยาวชน และประชาชนในจังหวัดชายแดนภาคใต้ที่ได้รับการพัฒนาศักยภาพ หรือทักษะด้านอาชีพ สามารถมีงานทำหรือนำไปประกอบอาชีพในท้องถิ่นได้

โครงการ	เป้าหมาย (คน)	ผลการดำเนินงาน (คน)
รวมทั้งสิ้น	๑๐,๔๔๐	๑๐,๕๑๘
ร้อยละ	๑๐๐.๗๕	
๑) โครงการฝึกอาชีพจังหวัดชายแดนภาคใต้ตามแนวทางโรงเรียนพระดาบสในพื้นที่ ๕ จังหวัดชายแดนภาคใต้	๑๖๐	๑,๐๖๐
๒) โครงการจัดการศึกษาตลอดชีวิตในสถาบันศึกษาปอเนาะ	๑๐,๒๘๐	๙,๔๕๘

ที่มา : สำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย

๓. โครงการ/การดำเนินงาน ที่มีส่วนในการส่งผลต่อการบรรลุเป้าหมายของแผนปฏิบัติการ
ราชการ เรื่องที่ ๑ การจัดการศึกษาเพื่อความมั่นคงของสังคมและประเทศชาติ

- ๑) กลุ่มโครงการส่งเสริมและสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนเกี่ยวกับภัยคุกคามรูปแบบใหม่
- ๒) กลุ่มโครงการพัฒนาและส่งเสริมการจัดการศึกษาในเขตพัฒนาพิเศษเฉพาะกิจจังหวัด

ชายแดนภาคใต้

ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงาน

๑. ผู้เรียนได้รับการปลูกฝังค่านิยมที่ดีให้แก่เด็กและเยาวชน มีความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้องเกี่ยวกับสถาบันหลักของชาติ ยึดมั่นในการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข ผ่านกระบวนการบูรณาการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช ๒๕๕๑ (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๐) หลักสูตรการศึกษานอกระบบระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช ๒๕๕๑ และหลักสูตรอิสลามศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๖ ตามบริบทพื้นที่ของสถานศึกษา รวมทั้งจัดกิจกรรมเสริมสร้างวัฒนธรรมการเมืองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข ทั้งในและนอกห้องเรียนในสถานศึกษา ทุกแห่ง ๔๕,๘๕๑ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ ตลอดจนมีสื่อวีดิทัศน์แนวทางการจัดการเรียนรู้ประวัติศาสตร์ท้องถิ่นในสังคมร่วมสมัยสำหรับครูระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน ๑๒ ตอน พร้อมกรณีตัวอย่างแนวทางการจัดการเรียนรู้ประวัติศาสตร์ท้องถิ่นในภูมิภาคต่าง ๆ จำนวน ๑๐ ตอน

๒. ผู้เรียนในสถานศึกษาสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ กระทรวงมหาดไทย และกรุงเทพมหานคร ทั้งสถานศึกษาของรัฐและเอกชนมีความรู้ ความคิด และทักษะที่เหมาะสม พร้อมรับมือกับการเปลี่ยนแปลงจากภัยคุกคามรูปแบบใหม่ ด้วยการสร้างภูมิคุ้มกัน ป้องกัน และแก้ไขปัญหายาเสพติด รวมทั้งเสริมสร้างทักษะชีวิตโดยขับเคลื่อนผ่านการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตร การสอดแทรกเนื้อหาสาระในโครงการ/กิจกรรม และการดำเนินงานของหน่วยงานต่าง ๆ เช่น กิจกรรมค่ายทักษะชีวิตเพื่อสร้างภูมิคุ้มกันยาเสพติดและทักษะชีวิตให้ผู้เรียน โครงการลูกเสือต้านยาเสพติด โครงการ TO BE NUMBER ONE กิจกรรมพัฒนาจิตสาธารณะบำเพ็ญประโยชน์ กิจกรรมสร้างภูมิคุ้มกันทางสังคมในการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดเด็กนักเรียนกลุ่มเสี่ยง ได้แก่ ปัญหาท้องในวัยเรียน, ปัญหาทางเพศ, ปัญหาความรุนแรง, ปัญหายาเสพติด และปัญหาพฤติกรรม รวมทั้งสิ้น ๘,๖๖๒,๔๙๙ คน จากเป้าหมาย ๑๑,๐๔๘,๓๗๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๗๘.๔๑ (จำนวนดังกล่าวอาจมีการนับซ้ำในกลุ่มเป้าหมาย/ผลการดำเนินงาน ซึ่งผู้ได้รับการพัฒนา ๑ คน อาจเข้าร่วมพัฒนาในโครงการมากกว่า ๑ โครงการ)

๓) ผู้เรียนในพื้นที่จังหวัดนราธิวาส ปัตตานี ยะลา สตูล และ ๔ อำเภอของจังหวัดสงขลา (อำเภอจะนะ อำเภอนาทวี อำเภอสบไย้อย และอำเภอเทพา) ได้รับการเสริมสร้างภูมิคุ้มกันและความมั่นคงปลอดภัย ดังนี้

๑) ผู้เรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายของโรงเรียนอุปถัมภ์ ๗๗๒ ราย ได้เข้าศึกษาต่อระดับอุดมศึกษาในโรงเรียนที่มีชื่อเสียงด้านวิชาการในภูมิภาคอื่นของประเทศ ๒๕ แห่ง ผ่านการจัดกิจกรรมส่งเสริมวิชาการ แนะนำ เพื่อเตรียมตัวสำหรับการสอบเข้าศึกษาต่อระดับอุดมศึกษา (รินน้ำใจสู่น้องชาวใต้) ๒) ผู้เรียนระดับประถมศึกษา ๒,๘๖๘ ราย และระดับมัธยมศึกษา ๔,๕๗๖ ราย ได้รับทุนการศึกษาภูมิทายาทเพื่อเพิ่มโอกาสทางการศึกษา

๓) ผู้เรียนในสถานศึกษาจังหวัดชายแดนภาคใต้ได้รับการส่งเสริมประสบการณ์อาชีพและความสามารถในการอ่านออกเขียนได้ภาษาไทย และ ๔) สถานศึกษาของรัฐ จำนวน ๒๖๙ แห่ง ได้รับงบประมาณเพื่อจัดกิจกรรมส่งเสริมพระพุทธศาสนา ทั้งในระดับการเรียนการสอน และการจัดกิจกรรมส่งเสริมวันสำคัญทางพระพุทธศาสนา

๔) ผู้เรียน เยาวชนและประชาชนในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ได้รับการพัฒนาศักยภาพ หรือสมรรถนะด้านอาชีพ รวมทั้งสิ้น ๑๐,๕๑๘ คน ผ่านการดำเนินโครงการต่าง ๆ ของหน่วยงาน/สถานศึกษา ในสังกัด ได้แก่ โครงการฝึกอาชีพจังหวัดชายแดนภาคใต้ตามแนวทางโรงเรียนพระดาบส ในพื้นที่ ๕ จังหวัดชายแดนภาคใต้ จำนวน ๑,๐๖๐ คน และโครงการจัดการศึกษาตลอดชีวิต ในสถาบันศึกษาปอเนาะ จำนวน ๙,๔๕๘ คน

๓.๒.๒ แผนปฏิบัติการ เรื่องที่ ๒ การผลิตและพัฒนากำลังคน การวิจัยและนวัตกรรมเพื่อสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ

๑. เป้าหมาย

- ๑) กำลังคนมีทักษะ สมรรถนะ สอดคล้องกับความต้องการของตลาดงานและการพัฒนาประเทศ
- ๒) ผลงานวิจัย นวัตกรรม เทคโนโลยี องค์ความรู้ และสิ่งประดิษฐ์ที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ หรือต่อยอดเชิงพาณิชย์

๒. ค่าเป้าหมาย

- ๑) หลักสูตรฝึกอบรมวิชาชีพพระยะสั้นที่ตอบสนองต่อการพัฒนากำลังคนใน ๑๐ อุตสาหกรรม เป้าหมายเพิ่มขึ้น ร้อยละ ๑๐
- ๒) กำลังคนที่ได้รับการพัฒนาตามหลักสูตรที่ตอบสนองอุตสาหกรรมเป้าหมายประเทศ ร้อยละ ๙๐
- ๓) สัดส่วนผู้เรียนมัธยมศึกษาตอนปลายประเภทอาชีวศึกษาต่อสามัญศึกษา (ปวช.๑ : ม.๔) ร้อยละ ๕๐ : ๕๐
- ๔) ผลงานวิจัย นวัตกรรม เทคโนโลยี องค์ความรู้ และสิ่งประดิษฐ์ที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ หรือต่อยอดเชิงพาณิชย์ ร้อยละ ๘๐

การบรรลุผลสัมฤทธิ์ของแผนปฏิบัติการ เรื่องที่ ๒ การผลิตและพัฒนากำลังคน การวิจัย และนวัตกรรมเพื่อสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ ต่อค่าเป้าหมาย ของแผนปฏิบัติการ เรื่องที่ ๒ การผลิตและพัฒนากำลังคน การวิจัยและนวัตกรรมเพื่อสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศตามที่กำหนดไว้	
ค่าเป้าหมายที่สัมฤทธิ์ ร้อยละ ๔๒๒.๘๒	● บรรลุตามค่าเป้าหมาย (สีเขียว)* ○ บรรลุมากกว่าร้อยละ ๗๕ ของค่าเป้าหมาย (สีเหลือง)* ○ ดำเนินการได้ร้อยละ ๕๐ - ๗๕ ของค่าเป้าหมาย (สีส้ม)* ○ ดำเนินการได้น้อยกว่าร้อยละ ๕๐ ของค่าเป้าหมาย (สีแดง)*

ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงาน

๑. กำลังคนมีทักษะ สมรรถนะ สอดคล้องกับความต้องการของตลาดงานและการพัฒนาประเทศ มีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานต่อค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ ๘๙.๗๙ บรรลุเป้าหมายอยู่ในระดับต่ำกว่าค่าเป้าหมาย ผ่านการประเมิน

๑) หลักสูตรฝึกอบรมวิชาชีพพระยะสั้นที่ตอบสนองต่อการพัฒนากำลังคนใน ๑๐ อุตสาหกรรม เป้าหมายเพิ่มขึ้น (ร้อยละ ๑๐) ใช้ผลการดำเนินงานปี ๒๕๖๓ เนื่องจากปี ๒๕๖๔ - ๒๕๖๕ ไม่ถูกกำหนดเป็นตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติการประจำปี

สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ได้จัดทำโครงการฝึกอบรมวิชาชีพพระยะสั้นฐานสมรรถนะ (Education To Employment) ให้กับผู้สนใจ รวมทั้งผลิตกำลังคนด้านอาชีวศึกษาให้สอดคล้องกับกลไกการขับเคลื่อนเศรษฐกิจ (New Engine of Growth S-Curve, New S-Curve) มุ่งเน้นการพัฒนาความรู้สมรรถนะ และคุณลักษณะของผู้เรียนโดยเน้นการเรียนรู้ผ่านการปฏิบัติให้มีสมรรถนะวิชาชีพที่ตรงกับความต้องการของตลาดแรงงาน สถานประกอบการ ชุมชน ท้องถิ่นและการประกอบอาชีพอิสระ มีผลการดำเนินงานสำคัญ ดังนี้ มีสถานศึกษาในสังกัดเข้าร่วมโครงการฝึกอบรมหลักสูตรวิชาชีพพระยะสั้นฐานสมรรถนะ (Education To Employment) จำนวน ๔๘ แห่ง โดยพิจารณาความพร้อมและแผนการดำเนินงานโครงการของวิทยาลัย และมีผู้สนใจเข้ารับการอบรม จำนวน ๒,๓๓๘ คน โดยมีหลักสูตรฝึกอบรมหลักสูตรวิชาชีพพระยะสั้นฐานสมรรถนะ (Education To Employment) ที่สอดคล้องกับกลุ่ม New Engine of Growth (First S-Curve, New S-Curve) ที่ได้รับการพัฒนา จำนวน ๒ หลักสูตร เพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ซึ่งมีหลักสูตรฝึกอบรมวิชาชีพพระยะสั้น จำนวน ๓๖ หลักสูตร รวมเป็น ๓๘ หลักสูตร (สะสม) คิดเป็นร้อยละ ๕.๕๖ ต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ (ร้อยละ ๑๐)

๒) กำลังคนที่ได้รับการพัฒนาตามหลักสูตรที่ตอบสนองอุตสาหกรรมเป้าหมายประเทศ (ร้อยละ ๙๐) ผู้เรียนอาชีวศึกษาได้รับการพัฒนา ผ่านกระบวนการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรที่ตอบสนองอุตสาหกรรมเป้าหมายของประเทศภายใต้โครงการต่าง ๆ อาทิ โครงการยกระดับการผลิตและพัฒนากำลังคนเพื่อสร้างความสามารถในการแข่งขันภาคอุตสาหกรรม จำนวน ๓,๒๖๖ คน โครงการพัฒนาศูนย์ความเป็นเลิศทางการอาชีวศึกษา จำนวน ๑๕,๙๔๖ คน และโครงการผลิตและพัฒนากำลังคนสนับสนุนเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก จำนวน ๘,๙๗๙ คน โดยมีกำลังคนที่ได้รับการพัฒนาตามหลักสูตรที่ตอบสนองอุตสาหกรรมเป้าหมายของประเทศ จำนวนทั้งสิ้น ๒๘,๑๙๑ คน จากเป้าหมาย ๒๑,๒๐๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๓๒.๙๘ สูงกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ (ร้อยละ ๙๐) รายละเอียดปรากฏดังตารางที่ ๖

ตารางที่ ๖ ร้อยละของกำลังคนที่ได้รับการพัฒนาตามหลักสูตรที่ตอบสนองอุตสาหกรรมเป้าหมายของประเทศ

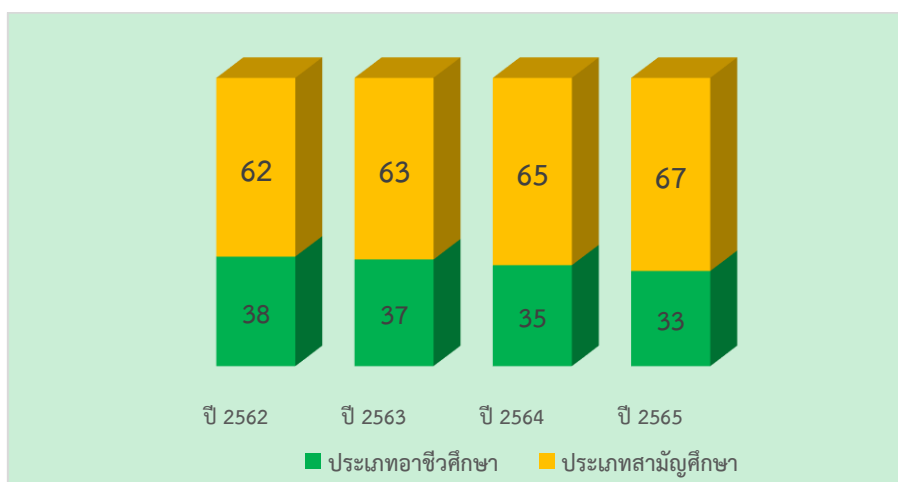
โครงการ	จำนวนกำลังคนที่ได้รับการพัฒนาตามหลักสูตรที่ตอบสนองอุตสาหกรรมเป้าหมายของประเทศ	
	เป้าหมาย (คน)	ผลการดำเนินงาน (คน)
รวมทั้งสิ้น	๒๑,๒๐๐	๒๘,๑๙๑
ร้อยละ	๑๓๒.๙๘	
๑) โครงการยกระดับการผลิตและพัฒนากำลังคนเพื่อสร้างความสามารถในการแข่งขันภาคอุตสาหกรรม	๖,๘๐๐	๓,๒๖๖
๒) โครงการพัฒนาศูนย์ความเป็นเลิศทางการอาชีวศึกษา	๑,๒๐๐	๑๕,๙๔๖
๓) โครงการผลิตและพัฒนากำลังคนสนับสนุนเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก	๕,๐๐๐	๘,๙๗๙

ที่มา : สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

๓) สัดส่วนผู้เรียนมัธยมศึกษาตอนปลายประเภทอาชีวศึกษาต่อสามัญศึกษา (ปวช.๑ : ม.๔) (ร้อยละ ๕๐ : ๕๐) ใช้ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดเป้าหมายการให้บริการกระทรวง เนื่องจากปี ๒๕๖๕ ไม่ถูกกำหนดเป็นตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติราชการประจำปีฯ

ปี ๒๕๖๕ มีผู้เรียนมัธยมศึกษาตอนปลายประเภทอาชีวศึกษา (ปวช.๑) และสามัญศึกษา (ม.๔) สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ประจำปี ๒๕๖๕ รวมจำนวน ๖๖๐,๐๒๗ คน จำแนกเป็น ปวช.๑ จำนวน ๒๒๐,๑๖๒ คน และ ม.๔ จำนวน ๔๓๙,๘๖๕ คน โดยคิดเป็นสัดส่วน ปวช.๑ : ม.๔ สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ อยู่ที่ ๓๓ : ๖๗ ต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนด และเมื่อพิจารณาสัดส่วน ปวช.๑ : ม.๔ ตั้งแต่ปี ๒๕๖๒ - ๒๕๖๕ พบว่า มีสัดส่วน ผู้เรียนอาชีวศึกษาลดลงอย่างต่อเนื่อง โดยมีสัดส่วนที่ ๓๘ : ๖๒ , ๓๗ : ๖๓ , ๓๕ : ๖๕ และ ๓๓ : ๖๗ ตามลำดับ รายละเอียดดังแผนภาพที่ ๑ และตารางที่ ๗

แผนภาพที่ ๑ สัดส่วนผู้เรียนมัธยมศึกษาตอนปลายประเภทอาชีวศึกษาต่อสามัญศึกษา (ปวช.๑ : ม.๔) สังกัด กระทรวงศึกษาธิการ ประจำปี ๒๕๖๒ - ๒๕๖๕



ที่มา : สถิติการศึกษามัธยมศึกษาตอนปลาย ประจำปี ๒๕๖๒ - ๒๕๖๔ สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ

ตารางที่ ๗ สัดส่วนผู้เรียนมัธยมศึกษาตอนปลายประเภทอาชีวศึกษาต่อสามัญศึกษา (ปวช.๑ : ม.๔) สังกัด กระทรวงศึกษาธิการ ประจำปี ๒๕๖๒ - ๒๕๖๔

ปี	จำนวนผู้เรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย (คน)								
	รวม	ประเภทอาชีวศึกษา (ปวช.๑)			ประเภทสามัญศึกษา (ม.๔)				สัดส่วน
		รวม	สอศ.	สพฐ.	รวม	สพฐ.	สช.	มวส.	
๒๕๖๒	๖๓๔,๙๕๐	๒๔๐,๒๖๖	๒๓๘,๗๖๘	๑,๔๙๘	๓๙๔,๖๘๔	๓๓๕,๖๗๕	๕๘,๗๖๗	๒๔๒	๓๘ : ๖๒
๒๕๖๓	๖๖๑,๑๑๙	๒๔๗,๘๙๑	๒๔๖,๕๐๕	๑,๓๘๖	๔๑๓,๒๒๘	๓๕๐,๓๑๑	๖๒,๖๗๕	๒๔๒	๓๗ : ๖๓
๒๕๖๔	๖๕๙,๕๕๒	๒๓๐,๙๐๒	๒๒๙,๓๘๐	๑,๕๒๒	๔๒๘,๖๕๐	๓๖๒,๘๘๖	๖๕,๕๑๓	๒๔๑	๓๕ : ๖๕
๒๕๖๕	๖๖๐,๐๒๗	๒๒๐,๑๖๒	๒๑๘,๗๙๘	๑,๓๖๔	๔๓๙,๘๖๕	๓๖๙,๘๘๐	๖๙,๗๔๕	๒๔๐	๓๓ : ๖๗

ที่มา : สถิติการศึกษามัธยมศึกษาตอนปลาย ประจำปี ๒๕๖๒ - ๒๕๖๔ สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ

เมื่อพิจารณาสัดส่วนปวช.๑ : ม.๔ ภาพรวมประเทศ พบว่า มีผู้เรียน ปวช.๑ และ ม.๔ ภาพรวมประเทศ ประจำปี ๒๕๖๕ รวมจำนวน ๗๐๖,๔๕๔ คน จำแนกเป็น ปวช.๑ จำนวน ๒๒๒,๙๑๕ คน และ ม.๔ จำนวน ๔๘๓,๕๓๙ คน คิดเป็นสัดส่วน ปวช.๑ : ม.๔ ภาพรวมประเทศ อยู่ที่ ๓๒ : ๖๘ ต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนด รายละเอียดดังตารางที่ ๘

ตารางที่ ๘ สัดส่วนผู้เรียนมัธยมศึกษาตอนปลายประเภทอาชีวศึกษาต่อสามัญศึกษา (ปวช.๑ : ม.๔)
ภาพรวมประเทศ ประจำปี ๒๕๖๕

ระดับชั้น/ ประเภท การศึกษา	จำนวนผู้เรียน (คน)										
	รวม	สังกัด ศธ.	อว.	สธ.มท.	มกช. กก.	สนศ.กทม.	สนศ. มพ.	สพศ. วธ.	พศ.	ตชด.	กท.
ม.ปลาย	๗๐๖,๔๕๔	๖๖๐,๐๒๗	๕,๙๑๓	๓๑,๗๕๑	๖๓๖	๑,๗๕๒	๓๔๖	๑,๐๓๘	๔,๔๐๑	๘๙	๕๐๑
อาชีวศึกษา (ปวช.๑)	๒๒๒,๙๑๕	๒๒๐,๑๖๒	-	๑,๒๑๔	-	-	-	๑,๐๓๘	-	-	๕๐๑
สามัญศึกษา (ม.๔)	๔๘๓,๕๓๙	๔๓๙,๘๖๕	๕,๙๑๓	๓๐,๕๓๗	๖๓๖	๑,๗๕๒	๓๔๖	-	๔,๔๐๑	๘๙	-
สัดส่วน	๓๒ : ๖๘										

ที่มา : สถิติการศึกษามัธยมศึกษา ประจำปี ๒๕๖๕ สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ

๒) ผลงานวิจัย นวัตกรรม เทคโนโลยี องค์ความรู้ และสิ่งประดิษฐ์ที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์หรือต่อยอดเชิงพาณิชย์ มีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานต่อค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ ๗๕.๘๕ บรรลุตามค่าเป้าหมาย จำแนกเป็น ผลงานวิจัย จำนวน ๒๒ ผลงาน องค์ความรู้ จำนวน ๑๘ ผลงาน และนวัตกรรม เทคโนโลยี และสิ่งประดิษฐ์ จำนวน ๕,๑๓๐ ผลงาน โดยมีผลงานวิจัย นวัตกรรม เทคโนโลยี องค์ความรู้ และสิ่งประดิษฐ์ที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาการศึกษาและสังคม จำนวนทั้งสิ้น ๕,๑๗๐ ผลงาน จากเป้าหมาย ๘๕๕ ผลงาน คิดเป็นร้อยละ ๖๐๔.๖๘ สูงกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ (ร้อยละ ๘๐) รายละเอียดปรากฏดังตารางที่ ๙

ตารางที่ ๙ ร้อยละของผลงานวิจัย นวัตกรรม เทคโนโลยี องค์ความรู้ และสิ่งประดิษฐ์ ที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาการศึกษาและสังคม

หน่วยงาน/โครงการ	จำนวนผลงานวิจัย นวัตกรรม เทคโนโลยี องค์ความรู้ และสิ่งประดิษฐ์ ที่สามารถนำไปใช้ ประโยชน์ในการพัฒนาการศึกษาและสังคม	
	เป้าหมาย (ผลงาน)	ผลการดำเนินงาน (ผลงาน)
รวมทั้งสิ้น	๘๕๕	๕,๑๗๐
ร้อยละ	๖๐๔.๖๘	
๑. สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ	๑๖	อยู่ระหว่างดำเนินงาน
ผลงานวิจัยทางการศึกษาของสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ที่ได้รับการสนับสนุนงบประมาณด้านการวิจัยจากสำนักงาน คณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สกสว.)		
๒. สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา	๙	๑๘
องค์ความรู้เกี่ยวกับการจัดการศึกษาในประเด็นต่าง ๆ อาทิ การบริหาร ทรัพยากรทางการศึกษาเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการจัดการศึกษา, รูปแบบและ กลไกการมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วนเพื่อยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษา ของโรงเรียนขนาดเล็กในพื้นที่ห่างไกล, สถานะการศึกษาไทย ปี ๒๕๖๕, สมรรถนะการศึกษาไทยในเวทีสากล ปี ๒๕๖๕ (IMD 2022) เป็นต้น		

หน่วยงาน/โครงการ	จำนวนผลงานวิจัย นวัตกรรม เทคโนโลยี องค์ความรู้ และสิ่งประดิษฐ์ ที่สามารถนำไปใช้ ประโยชน์ในการพัฒนาการศึกษาและสังคม	
	เป้าหมาย (ผลงาน)	ผลการดำเนินงาน (ผลงาน)
๓. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน	๓๐	๒๒
ผลงานวิจัยที่ได้รับการเผยแพร่ผ่านทางวารสารการวิจัยทาง การศึกษาขั้นพื้นฐาน		
๔. สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา	๘๐๐	๕,๑๓๐
ผลงานสิ่งประดิษฐ์โครงงานวิทยาศาสตร์หุ่นยนต์อาชีวศึกษาและ สื่อนวัตกรรม		

ที่มา : สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และสำนักงาน
คณะกรรมการการอาชีวศึกษา

๓. โครงการ/การดำเนินงาน ที่มีส่วนในการส่งผลต่อการบรรลุเป้าหมายของแผนปฏิบัติการ เรื่องที่ ๒ การผลิตและพัฒนากำลังคน การวิจัยและนวัตกรรมเพื่อสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ

- ๑) กลุ่มโครงการขับเคลื่อนการผลิตและพัฒนากำลังคนให้มีทักษะและสมรรถนะตรงตามความต้องการของตลาดงานและเป้าหมายการพัฒนาประเทศ
- ๒) กลุ่มโครงการจัดการศึกษาและฝึกอาชีพรองรับเขตเศรษฐกิจพิเศษ
- ๓) กลุ่มโครงการส่งเสริมและสนับสนุนการวิจัย สิ่งประดิษฐ์ เทคโนโลยีและนวัตกรรม

ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงาน

๑. ผู้เรียนอาชีวศึกษาและประชาชนได้รับการพัฒนาผ่านกระบวนการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรที่ตอบสนองอุตสาหกรรมเป้าหมายของประเทศภายใต้โครงการต่าง ๆ อาทิ โครงการยกระดับการผลิตและพัฒนากำลังคนเพื่อสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันภาคอุตสาหกรรม จำนวน ๓,๒๖๖ คน โครงการพัฒนาศูนย์ความเป็นเลิศทางการอาชีวศึกษา จำนวน ๑๕,๙๔๖ คน และโครงการผลิตและพัฒนาคนสนับสนุนเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก จำนวน ๘,๙๗๙ คน โดยมีกำลังคนที่ได้รับการพัฒนาตามหลักสูตรที่ตอบสนองอุตสาหกรรมเป้าหมายของประเทศ รวมทั้งสิ้น ๒๘,๑๙๑ คน

๒. สถานศึกษาอาชีวศึกษาทั้งภาครัฐและเอกชนได้รับการประเมินผลการดำเนินงานของสถานศึกษาตามแนวทางการดำเนินการพัฒนาคุณภาพอาชีวศึกษา เพื่อผลิตและพัฒนาคนให้มีทักษะและความเชี่ยวชาญเฉพาะทางสอดคล้องกับการพัฒนาอุตสาหกรรมเป้าหมายของประเทศและสอดคล้องกับยุทธศาสตร์การพัฒนาเชิงพื้นที่ จำนวน ๑๒๐ แห่ง มีผู้เรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพถึงระดับปริญญาตรีได้รับการพัฒนาสามารถนำความรู้และทักษะไปประกอบอาชีพและเป็นผู้ประกอบการ จำนวน ๑๘,๗๑๐ คน ครูได้รับการพัฒนาภายใต้ศูนย์ฝึกอบรมพัฒนาครู (Excellent Teacher) จำนวน ๗๖๑ คน และครูได้รับฝึกประสบการณ์วิชาชีพในสถานประกอบการ จำนวน ๔๒ คน

๓. ผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษามีความรู้ ความสามารถ ทักษะและสมรรถนะวิชาชีพที่พร้อมเข้าสู่ตลาดแรงงาน เทียบเคียงคุณวุฒิในระดับนานาชาติ รวมทั้งสามารถประกอบอาชีพอิสระเพื่อเพิ่มศักยภาพและขีดความสามารถในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ และเตรียมความพร้อมรองรับการปรับโครงสร้างประเทศไทยไปสู่ไทยแลนด์ ๔.๐ ผ่านการจัดการเรียนการสอนในหลักสูตรที่ได้รับการปรับปรุงพัฒนาร่วมกับภาคเอกชน จำนวน ๘๘ หลักสูตร/สาขาวิชา และ ๑๕ สาขางาน เช่น สาขาวิชาช่างอากาศยาน สาขาวิชาแมคคาทรอนิกส์และหุ่นยนต์ สาขาวิชาหุ่นยนต์เพื่อการอุตสาหกรรม สาขาวิชาระบบขนส่งทางราง สาขาวิชา

การจัดการโลจิสติกส์ และสาขาวิชาเกษตรก้าวหน้า ตลอดจนมีผู้เชี่ยวชาญจากสถานประกอบการ เข้ามาร่วมจัดการเรียนการสอนแบบ Work Integrated Learning (WIL) ในสถานที่ทำงานแบบเข้มข้น

๔. ผู้เรียนและประชาชนที่สนใจได้รับการพัฒนาส่งเสริมองค์ความรู้ ทักษะ และประสบการณ์ ด้านธุรกิจ จำนวน ๑๕,๐๐๐ คน สามารถนำองค์ความรู้มาต่อยอดผลิตภัณฑ์/ชิ้นงานไปสู่เชิงพาณิชย์ จำนวน ๓๔๐ คน ตลอดจนได้รับการพัฒนาทักษะทางอาชีพ Re-Skills Up-Skill และ New Skill รวมทั้งทักษะการเป็นผู้ประกอบการ สามารถประกอบอาชีพและมีรายได้ จำนวน ๓๐,๐๑๐ คน ภายใต้ศูนย์พัฒนาอาชีพและการเป็นผู้ประกอบการ กระทรวงศึกษาธิการ ประจำจังหวัด (Ministry of Education, Career and Entrepreneurship Center) หรือ “ศูนย์ CEC” รวมทั้งยังเป็นการส่งเสริมให้เกิดผู้ประกอบการรายย่อยในระดับพื้นที่ เพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากของประเทศ โดยมีธุรกิจของผู้เรียนที่ได้รับการส่งเสริมและพัฒนา จำนวน ๑,๐๐๐ ธุรกิจ และยังคงดำเนินการอยู่ในปัจจุบัน จำนวน ๕๐๐ ธุรกิจ และมีผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้รับการส่งเสริมและพัฒนา สามารถเป็นผู้ประกอบการรุ่นใหม่ จำนวน ๕๐ ธุรกิจ นอกจากนี้ครูได้พัฒนาความรู้ด้านการประยุกต์ใช้องค์ความรู้ทางวิชาชีพและองค์ความรู้ด้านนวัตกรรม ไปสู่การเป็นผู้ประกอบการนวัตกรรม จำนวน ๒๒๐ คน

๕. ผู้เรียนอาชีวศึกษา จำนวน ๑๓๒,๔๔๔ คน จากสถานศึกษา ๔๐๔ แห่ง ได้ฝึกภาคปฏิบัติ ในสถานประกอบการจริง จำนวน ๕๑,๐๖๙ แห่ง เพื่อให้สามารถสำเร็จการศึกษาออกไปเป็นช่างฝีมือและช่างเทคนิคเต็มรูปแบบ มีทักษะฝีมือตรงตามความต้องการของตลาดแรงงาน ผ่านความร่วมมือระหว่างสถานศึกษา อาชีวศึกษาและสถานประกอบการในการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี ตามนโยบายการเพิ่มปริมาณผู้เรียนสายอาชีพของรัฐบาลให้สอดคล้องกับความต้องการกำลังคนภาคเศรษฐกิจของประเทศ และเตรียมความพร้อมเข้าสู่ประชาคมอาเซียน

๖. หลักสูตรการเรียนการสอนในสาขาอาชีพที่เป็นความจำเป็นเร่งด่วน ๗ สาขาอาชีพ ได้แก่ ๑) โลจิสติกส์โครงสร้างพื้นฐาน ๒) โลจิสติกส์และซัพพลายเชน ๓) หุ่นยนต์และระบบอัตโนมัติ ๔) เทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสาร และดิจิทัลคอนเทนต์ ๕) อาหารและเกษตร ๖) ปิโตรเคมี เคมีภัณฑ์ พลังงานและพลังงานทดแทน และ ๗) แม่พิมพ์ ได้รับการพัฒนาขยายผลการเชื่อมโยงหลักสูตรกับมาตรฐานอาชีพตามกรอบคุณวุฒิแห่งชาติใน ๙ วิทยาลัยนาร่อง นอกจากนี้มีแนวทางขับเคลื่อนการดำเนินงานกรอบคุณวุฒิแห่งชาติ (NQF) ธนาคารหน่วยกิต (Credit Bank) และ Micro-Credentials ร่วมกับเจ้าหน้าที่ของสถานเอกอัครราชทูตออสเตรเลีย และกำหนดทิศทางการศึกษาไทยกับการพัฒนากำลังคนในศตวรรษที่ ๒๑ และกลุ่มอุตสาหกรรม ๕ กลุ่มอุตสาหกรรมหลัก ได้แก่ ๑) ดิจิทัลแห่งอนาคต ๒) ระบบขนส่งและโลจิสติกส์ ๓) หุ่นยนต์และระบบอัตโนมัติ ๔) ธุรกิจบริการ การท่องเที่ยว และโรงแรม ๕) เกษตรอัจฉริยะ ร่วมกับกระทรวงหลักและองค์กรระหว่างประเทศในการจัดทำมาตรการในการพัฒนาทักษะกำลังคนรองรับผลกระทบของสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา (COVID-19) เพื่อรองรับความผันผวนของสถานการณ์โลก

๗. ผลงานวิจัย นวัตกรรม เทคโนโลยี องค์ความรู้ และสิ่งประดิษฐ์ที่สามารถนำไปเผยแพร่/ใช้ประโยชน์ หรือต่อยอดเชิงพาณิชย์ จำนวน ๕,๑๗๐ ผลงาน จากเป้าหมาย ๘๕๕ ผลงาน คิดเป็นร้อยละ ๖๐๔.๖๘ ประกอบด้วย ๑) ผลงานวิจัยในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานของครูและบุคลากรทางการศึกษา จำนวน ๒๒ ผลงาน ๒) องค์ความรู้เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา จำนวน ๑๘ ผลงาน และ ๓) การส่งเสริมเยาวชนอาชีวศึกษาให้เป็นนักคิด นักประดิษฐ์ โดยอาศัยความรู้ด้านวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์และทักษะวิชาชีพเป็นพื้นฐาน เพื่อให้เกิดผลงานวิจัย นวัตกรรม องค์ความรู้และสิ่งประดิษฐ์ สามารถนำไปประยุกต์ใช้ ให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม และประเทศชาติ จำนวน ๕,๑๓๐ ผลงาน

๓.๒.๓ แผนปฏิบัติการ เรื่องที่ ๓ การพัฒนาศักยภาพคนทุกช่วงวัยและการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้

๑. เป้าหมาย

- ๑) ผู้เรียนทุกช่วงวัยได้รับการศึกษาและการเรียนรู้ที่มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของชาติ และมาตรฐานสากล
- ๒) ผู้เรียนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามมาตรฐานการศึกษาของชาติและมีทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ ๒๑
- ๓) ครูและบุคลากรทางการศึกษามีคุณภาพตามมาตรฐานวิชาชีพ มีจิตวิญญาณความเป็นครู มีสมรรถนะสูงสอดคล้องกับการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑ เพื่อให้สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

๒. ค่าเป้าหมาย

- ๑) นักเรียนที่มีคะแนนผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) แต่ละวิชาผ่านเกณฑ์คะแนน ร้อยละ ๕๐ ขึ้นไป เพิ่มขึ้น ร้อยละ ๕๐
- ๒) อันดับขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศด้านการศึกษา (IMD) อันดับที่ ๔๕
- ๓) ผู้เรียนได้รับการพัฒนาเต็มตามศักยภาพตามความถนัดและความสามารถ (วิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ ทัศนศิลป์ นาฏศิลป์ ดนตรี กีฬา) จำนวน ๓๐,๓๐๖ คน
- ๔) สถานศึกษาได้รู้สถานภาพและมาตรฐานในด้านการเรียนการสอนและการบริหารของสถานศึกษา และได้รับข้อเสนอแนะในการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา ร้อยละ ๑๐๐
- ๕) นักเรียนที่ผ่านการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามหลักสูตรระดับดีขึ้น ร้อยละ ๘๕
- ๖) ครูและบุคลากรทางการศึกษาทุกระดับและประเภทการศึกษาได้รับการส่งเสริมและพัฒนาตามมาตรฐานวิชาชีพ เพื่อให้สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ร้อยละ ๙๕

การบรรลุผลสัมฤทธิ์ของแผนปฏิบัติการ เรื่องที่ 3 การพัฒนาศักยภาพคนทุกช่วงวัยและการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ ต่อค่าเป้าหมายของแผนปฏิบัติการ เรื่องที่ 3 การพัฒนาศักยภาพคนทุกช่วงวัย และการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ตามที่กำหนดไว้	
ค่าเป้าหมายที่สัมฤทธิ์ ร้อยละ ๑๐๐.๑๑	● บรรลุตามค่าเป้าหมาย (สีเขียว)* ○ บรรลุมากกว่าร้อยละ ๗๕ ของค่าเป้าหมาย (สีเหลือง)* ○ ดำเนินการได้ร้อยละ ๕๐ - ๗๕ ของค่าเป้าหมาย (สีส้ม)* ○ ดำเนินการได้น้อยกว่าร้อยละ ๕๐ ของค่าเป้าหมาย (สีแดง)*

ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงาน

๑. ผู้เรียนทุกช่วงวัยได้รับการศึกษาและการเรียนรู้ที่มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของชาติ และมาตรฐานสากล มีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานต่อค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ ๙๐.๘๕ บรรลุเป้าหมายอยู่ในระดับต่ำกว่าค่าเป้าหมาย ผ่านการประเมิน

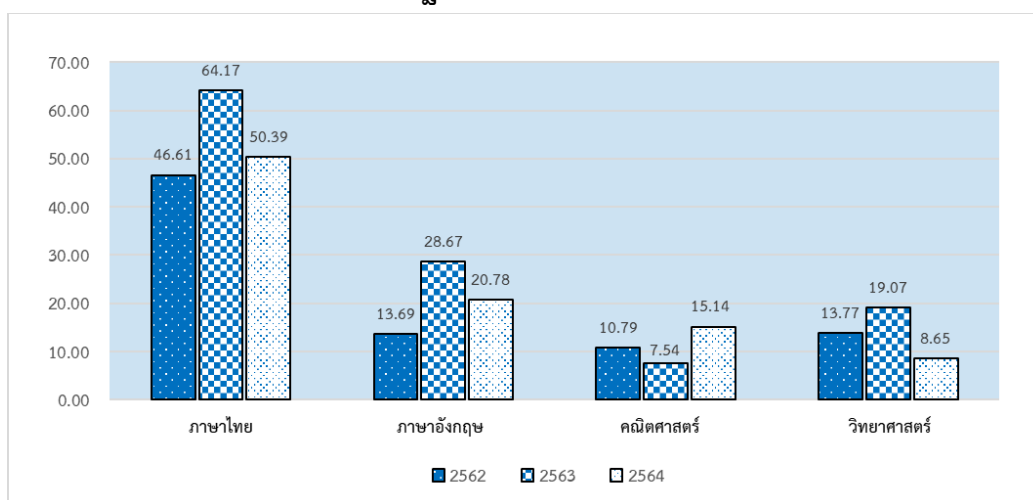
๑) ร้อยละของนักเรียนที่มีคะแนนผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) แต่ละวิชาผ่านเกณฑ์คะแนน ร้อยละ ๕๐ ขึ้นไป เพิ่มขึ้น (ร้อยละ ๕๐) ใช้ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดเป้าหมาย การให้บริการกระทรวง และปรับค่าเป้าหมายเป็น “ร้อยละ ๕๑” เนื่องจากปี ๒๕๖๕ ไม่ถูกกำหนดเป็นตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติการประจำปี

ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) ในปีการศึกษา ๒๕๖๒ – ๒๕๖๔ ภาพรวม พบว่า ร้อยละเฉลี่ยของนักเรียนที่มีผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) แต่ละวิชาผ่านเกณฑ์คะแนนร้อยละ ๕๐ ขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ ๑๗.๗๕ ร้อยละ ๒๑.๕๒ และร้อยละ ๑๘.๐๑ ตามลำดับ โดยในปีการศึกษา ๒๕๖๔ มีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานอยู่ที่ร้อยละ ๓๕.๓๑ สามารถจำแนกตามระดับการศึกษา ดังนี้

➢ ร้อยละของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ (ป.๖) ที่มีผลการทดสอบ O-NET ผ่านเกณฑ์คะแนนร้อยละ ๕๐ ขึ้นไป ในปีการศึกษา ๒๕๖๔ จำแนกตามรายวิชา ดังนี้ วิชาภาษาไทย ร้อยละ ๕๐.๓๙ วิชาภาษาอังกฤษ ร้อยละ ๒๐.๗๘ วิชาคณิตศาสตร์ ร้อยละ ๑๕.๑๔ และวิชาวิทยาศาสตร์ ร้อยละ ๘.๖๕ โดยมีร้อยละเฉลี่ยของนักเรียนระดับชั้น ป.๖ ที่มีผลการทดสอบ O-NET ผ่านเกณฑ์คะแนนร้อยละ ๕๐ ขึ้นไป ในภาพรวม คิดเป็นร้อยละ ๒๓.๗๔

สำหรับรายวิชาที่มีร้อยละของนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์คะแนนร้อยละ ๕๐ ขึ้นไป เพิ่มขึ้น ตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๖๒ – ๒๕๖๔ พบว่า มีเพียง ๑ วิชา ที่เพิ่มขึ้น คือ วิชาคณิตศาสตร์ อยู่ที่ร้อยละ ๑๕.๑๔ ส่วนวิชาภาษาไทย วิชาภาษาอังกฤษ และวิชาวิทยาศาสตร์ มีแนวโน้มเพิ่มขึ้นและลดลงสลับกัน อยู่ที่ร้อยละ ๕๐.๓๙ ร้อยละ ๒๐.๗๘ และร้อยละ ๘.๖๕ ตามลำดับ รายละเอียดดังแผนภาพที่ ๒

แผนภาพที่ ๒ ร้อยละของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ ปีการศึกษา ๒๕๖๒ – ๒๕๖๔ ที่มีผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) แต่ละวิชาผ่านเกณฑ์คะแนนร้อยละ ๕๐ ขึ้นไป

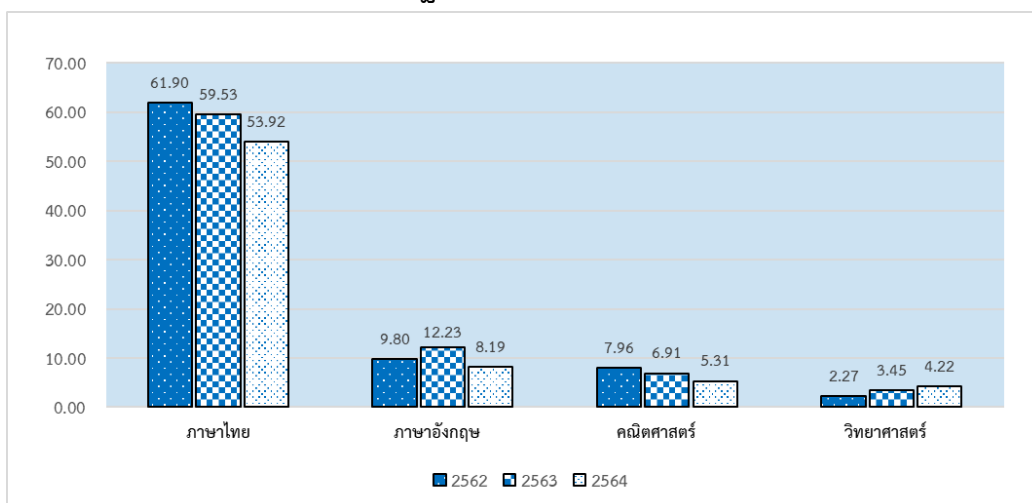


ที่มา : สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน)

➢ ร้อยละของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓ (ม.๓) ที่มีผลการทดสอบ O-NET ผ่านเกณฑ์คะแนนร้อยละ ๕๐ ขึ้นไป ในปีการศึกษา ๒๕๖๔ จำแนกตามรายวิชา ดังนี้ วิชาภาษาไทย ร้อยละ ๕๐.๓๙ วิชาภาษาอังกฤษ ร้อยละ ๒๐.๗๘ วิชาคณิตศาสตร์ ร้อยละ ๑๕.๑๔ และวิชาวิทยาศาสตร์ ร้อยละ ๘.๖๕ โดยมีร้อยละเฉลี่ยของนักเรียนระดับชั้น ม.๓ ที่มีผลการทดสอบ O-NET ผ่านเกณฑ์คะแนนร้อยละ ๕๐ ขึ้นไป ในภาพรวม คิดเป็นร้อยละ ๒๓.๗๔

สำหรับรายวิชาที่มีร้อยละของนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์คะแนนร้อยละ ๕๐ ขึ้นไป เพิ่มขึ้น ตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๖๒ – ๒๕๖๔ พบว่า มีเพียง ๑ วิชา ที่เพิ่มขึ้น คือ วิชาวิทยาศาสตร์ อยู่ที่ร้อยละ ๔.๒๒ สำหรับ วิชาภาษาอังกฤษ มีแนวโน้มเพิ่มขึ้นและลดลงสลับกัน อยู่ที่ร้อยละ ๘.๑๙ ส่วนวิชาภาษาไทย และวิชาคณิตศาสตร์ มีแนวโน้มลดลง อยู่ที่ร้อยละ ๕๓.๙๒ และร้อยละ ๕.๓๑ ตามลำดับ รายละเอียดดังแผนภาพที่ ๓

แผนภาพที่ ๓ ร้อยละของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓ ปีการศึกษา ๒๕๖๒ - ๒๕๖๔ ที่มีผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) แต่ละวิชาผ่านเกณฑ์คะแนนร้อยละ ๕๐ ขึ้นไป

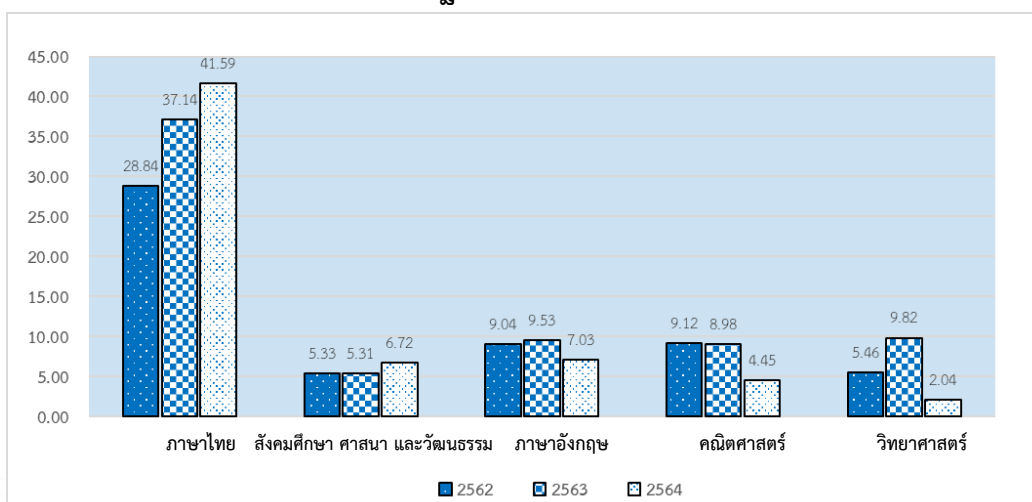


ที่มา : สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน)

➢ ร้อยละของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๖ (ม.๖) ที่มีผลการทดสอบ O-NET ผ่านเกณฑ์คะแนนร้อยละ ๕๐ ขึ้นไป ในปีการศึกษา ๒๕๖๔ จำแนกตามรายวิชา ดังนี้ วิชาภาษาไทย ร้อยละ ๔๑.๕๙ วิชาสังคม ศาสนาและวัฒนธรรม ร้อยละ ๖.๗๒ วิชาภาษาอังกฤษ ร้อยละ ๗.๐๓ วิชาคณิตศาสตร์ ร้อยละ ๔.๔๕ และวิชาวิทยาศาสตร์ ร้อยละ ๒.๐๔ โดยมีนักเรียนระดับชั้น ม.๖ ที่มีผลการทดสอบ O-NET ผ่านเกณฑ์คะแนนร้อยละ ๕๐ ขึ้นไป ในภาพรวม คิดเป็นร้อยละ ๑๒.๓๗

สำหรับรายวิชาที่มีร้อยละของนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์คะแนนร้อยละ ๕๐ ขึ้นไป เพิ่มขึ้น ตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๖๒ - ๒๕๖๔ พบว่า มี ๒ วิชาที่เพิ่มขึ้น คือ วิชาภาษาไทย และวิชาสังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม อยู่ที่ร้อยละ ๔๑.๕๙ และร้อยละ ๖.๗๒ ตามลำดับ สำหรับวิชาภาษาอังกฤษ และวิชาวิทยาศาสตร์ มีแนวโน้มเพิ่มขึ้นและลดลงสลับกัน อยู่ที่ร้อยละ ๗.๐๓ และร้อยละ ๒.๐๔ ตามลำดับ ส่วนวิชาคณิตศาสตร์ มีแนวโน้มลดลง อยู่ที่ร้อยละ ๔.๔๕ รายละเอียดดังแผนภาพที่ ๔

แผนภาพที่ ๔ ร้อยละของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๖ ปีการศึกษา ๒๕๖๒ - ๒๕๖๔ ที่มีผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) แต่ละวิชาผ่านเกณฑ์คะแนนร้อยละ ๕๐ ขึ้นไป



ที่มา : สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน)

ทั้งนี้ กระทรวงศึกษาธิการได้มีนโยบายให้ผู้เรียนที่อยู่ในสถานศึกษาในกำกับของกระทรวงศึกษาธิการเข้ารับการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินั้นพื้นฐาน (O-NET) ตามความสมัครใจ โดยให้ถือเป็นสิทธิส่วนตัวของนักเรียน ในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ และมัธยมศึกษาปีที่ ๓ ตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๖๓ เป็นต้นไป และระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๖ ตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๖๔ เป็นต้นไป

๒) อันดับขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศด้านการศึกษา (IMD) (อันดับที่ ๕๕)

ในปี ๒๕๖๕ อยู่ในอันดับที่ ๕๓ มีอันดับดีขึ้น ๒ อันดับ และ ๓ อันดับ เมื่อเปรียบเทียบกับปี ๒๕๖๓ - ๒๕๖๔ ซึ่งอยู่อันดับที่ ๕๕ และ ๕๖ ตามลำดับ โดยมีอันดับดีที่สุดในรอบ ๕ ปีที่ผ่านมา และเมื่อพิจารณาตามกรอบการประเมิน ของ IMD จำนวน ๑๙ ตัวชี้วัด ในปี ๒๕๖๕ เปรียบเทียบกับปี ๒๕๖๔ พบว่า มีตัวชี้วัดที่อันดับดีขึ้น ๑๒ ตัวชี้วัด ดังนี้ ๑) งบประมาณด้านการศึกษาต่อ GDP ๒) งบประมาณด้านการศึกษาต่อประชากร ๓) งบประมาณด้านการศึกษาต่อนักเรียนทุกระดับการศึกษา ๔) อัตราส่วนนักเรียนต่อครู ๑ คนที่สอนระดับประถมศึกษา ๕) อัตราส่วนนักเรียนต่อครู ๑ คน ที่สอนระดับมัธยมศึกษา ๖) อัตราการเข้าเรียนระดับมัธยมศึกษา ๗) ผลการทดสอบ PISA ๘) ร้อยละของนักเรียนที่มีผลการทดสอบคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และการอ่านที่ไม่อยู่ในระดับต่ำ ๙) ผลสัมฤทธิ์ของการอุดมศึกษา ๑๐) จำนวนนักศึกษาต่างชาติที่เข้ามาเรียนระดับอุดมศึกษาในประเทศต่อประชากร ๑,๐๐๐ คน ๑๑) ความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ (TOEFL) และ ๑๒) ดัชนีมหาวิทยาลัย

สำหรับตัวชี้วัดด้านการศึกษาที่มีการพัฒนามากที่สุด ๓ ตัวชี้วัด ได้แก่ ๑) งบประมาณด้านการศึกษาต่อ GDP อยู่อันดับที่ ๔๙ (๓.๗% GDP) ดีขึ้น ๑๐ อันดับ จากอันดับที่ ๕๙ (๓.๐% GDP) ๒) ผลสัมฤทธิ์ของการอุดมศึกษา อยู่อันดับที่ ๔๕ (๓๔%) ดีขึ้น ๔ อันดับ จากอันดับที่ ๔๙ (๓๒%) และ ๓) งบประมาณด้านการศึกษาต่อนักเรียนทุกระดับการศึกษา อยู่อันดับที่ ๕๓ (๑,๒๙๔ US\$) มีดีขึ้น ๓ อันดับ จากอันดับที่ ๕๖ (๙๘๖ US\$)

ทั้งนี้ ตัวชี้วัดด้านการศึกษาที่มีอันดับดีที่สุดในรอบ ๕ ปีที่ผ่านมา ได้แก่ อัตราส่วนนักเรียนต่อครู ๑ คนที่สอนระดับประถมศึกษา อยู่อันดับที่ ๒๘ (ครู ๑ คนต่อนักเรียน ๑๔ คน) ดีขึ้น ๒ อันดับ จากอันดับที่ ๓๐ ในปี ๒๕๖๔

ตารางที่ ๑๐ ผลการจัดอันดับขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศด้านการศึกษา (IMD) ปี ๒๐๒๐ - ๒๐๒๒

อันดับภาพรวมด้านการศึกษา	ปี ๒๐๒๐		ปี ๒๐๒๑		ปี ๒๐๒๒		Ranking ๒๐๒๑/ ๒๐๒๒
	๕๕		๕๖		๕๓		
	Rank of ๖๓	Value	Rank of ๖๓	Value	Rank of ๖๓	Value	
๑. งบประมาณด้านการศึกษาต่อผลิตภัณฑ์มวลรวมของประเทศ (GDP) (%)	↓ ๕๘	๓.๐	↓ ๕๙	๓.๐	↑ ๔๙	๓.๗	↑ ๑๐ อันดับ
๒. งบประมาณรายจ่ายด้านการศึกษาต่อประชากรคิดเป็น US\$ ต่อหัว	↓ ๕๖	๒๒๙US\$	↓ ๕๗	๒๔๗US\$	↑ ๕๖	๒๗๙US\$	↑ ๑ อันดับ
๓. งบประมาณรายจ่ายด้านการศึกษาต่อนักเรียนทุกระดับการศึกษา (US\$ ต่อหัว)	↓ ๕๖	๙๓๐US\$	● ๕๖	๙๘๖US\$	↑ ๕๓	๑,๒๙๔US\$	↑ ๓ อันดับ
๔. อัตราส่วนนักเรียนต่อครู ๑ คนที่สอนระดับประถมศึกษา	↑ ๓๖	๑๖.๒๐	↑ ๓๐	๑๕.๐๐	↑ ๒๘	๑๔.๐๐	↑ ๒ อันดับ
๕. อัตราส่วนนักเรียนต่อครู ๑ คนที่สอนระดับมัธยมศึกษา	↑ ๕๗	๒๔.๑๖	↓ ๖๐	๒๕.๙๕	↑ ๕๗	๒๓.๕๙	↑ ๓ อันดับ
๖. อัตราการเข้าเรียนระดับมัธยมศึกษา (%)	↓ ๕๗	๗๗.๓	↓ ๖๑	๗๒.๗	↑ ๕๙	๗๗.๕	↑ ๒ อันดับ
๗. ผลสัมฤทธิ์ของการอุดมศึกษา (%)	↓ ๔๘	๓๓.๐	↓ ๔๙	๓๒.๐	↑ ๔๕	๓๔	↑ ๔ อันดับ
๘. ร้อยละของผู้หญิงที่จบการศึกษาระดับปริญญาตรีขึ้นไป (%)	↓ ๔๗	๒๔.๙	● ๔๗	๒๔.๙	↓ ๔๘	๒๔.๙	↓ ๑ อันดับ

อันดับภาพรวมด้านการศึกษา	ปี ๒๐๒๐		ปี ๒๐๒๑		ปี ๒๐๒๒		Ranking ๒๐๒๑/ ๒๐๒๒
	๕๕		๕๖		๕๓		
	Rank of ๖๓	Value	Rank of ๖๓	Value	Rank of ๖๓	Value	
๙. จำนวนนักศึกษาต่างชาติที่เข้ามาเรียน ระดับอุดมศึกษาในประเทศต่อประชากร ๑,๐๐๐ คน	↓ ๕๓	๐.๔๘	↓ ๕๔	๐.๔๘	↑ ๕๓	๐.๓๘	↑ ๑ อันดับ
๑๐. จำนวนนักศึกษาไทยที่ไปศึกษาต่อ ต่างประเทศในระดับอุดมศึกษาต่อประชากร ๑,๐๐๐ คน	● ๕๓	๐.๔๙	↓ ๕๔	๐.๕	● ๕๔	๐.๔๙	●
๑๑. ผลการทดสอบ PISA							
- Mathematics (คณิตศาสตร์)	↓ ๕๐	๔๑๙	● ๕๐	๔๑๙	↑ ๔๙	๔๑๙	↑ ๑ อันดับ
- Sciences (วิทยาศาสตร์)	↓ ๕๐	๔๒๖	● ๕๐	๔๒๖	↑ ๔๙	๔๒๖	↑ ๑ อันดับ
- Reading (การอ่าน)	๕๐	๓๙๓	● ๕๐	๓๙๓	↑ ๔๙	๓๙๓	↑ ๑ อันดับ
๑๒. ร้อยละของนักเรียนที่มีผลการทดสอบ คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และการอ่าน อยู่ในระดับต่ำ (%)*	๕๐	๓๑.๒	● ๕๐	๓๑.๒	↑ ๔๘	๓๑.๒	↑ ๒ อันดับ
๑๓. ความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ (TOEFL) (คะแนนเฉลี่ย)	● ๕๙	๗๘	↑ ๕๘	๘๐	↑ ๕๗	๘๓	↑ ๑ อันดับ
๑๔. ความคิดเห็นต่อการศึกษาระดับประถมศึกษา และระดับมัธยมศึกษาที่ตอบสนองต่อ ความสามารถในการแข่งขันทางเศรษฐกิจ (คะแนนเต็ม ๑๐)**	↑ ๓๙	๕.๘๐	↓ ๔๒	๕.๖๓	↓ ๔๓	๕.๕๖	↓ ๑ อันดับ
๑๕. ความคิดเห็นต่อการตอบสนอง ความสามารถในการแข่งขันทางเศรษฐกิจของ การอุดมศึกษา(คะแนนเต็ม ๑๐)**	↑ ๓๘	๕.๙๖	↑ ๓๗	๕.๙๕	↓ ๔๑	๕.๗๘	↓ ๔ อันดับ
๑๖. ความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการศึกษาที่ ตอบสนองต่อความต้องการของภาคธุรกิจ (คะแนนเต็ม ๑๐)**	↑ ๓๔	๖.๔๕	↓ ๓๗	๖.๒๑	● ๓๗	๖.๒๒	●
๑๗. ดัชนีมหาวิทยาลัย (คะแนน)	↑ ๔๙	๒.๐๒	↑ ๔๘	๒.๖๐	↑ ๔๗	๒.๕๘	↑ ๑ อันดับ
๑๘. อัตราการไม่รู้หนังสือของประชากรอายุ ๑๕ ปี ขึ้นไป (%)	↑ ๕๘	๖.๒	↑ ๕๗	๖.๒	↓ ๕๘	๖.๒	↓ ๑ อันดับ
๑๙. ความคิดเห็นต่อทักษะทางภาษาที่ ตอบสนองต่อความต้องการของผู้ประกอบการ (คะแนนเต็ม ๑๐)**	↓ ๔๗	๕.๐๒	↑ ๔๖	๕.๐๒	↓ ๕๐	๔.๙๗	↓ ๔ อันดับ

** หมายถึง ตัวชี้วัดที่ได้จากแบบสำรวจความคิดเห็นจากผู้บริหารธุรกิจ

ที่มา : IMD World Competitiveness Yearbook ๒๐๒๐-๒๐๒๒ รายงานข้อมูลโดยสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา

๓) ผู้เรียนได้รับการพัฒนาเต็มตามศักยภาพตามความถนัดและความสามารถ (วิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ ทศนศิลป์ นาฏศิลป์ ดนตรี กีฬา) (จำนวน ๓๐,๓๐๖ คน) ใช้ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดเป้าหมาย การให้บริการกระทรวง และปรับค่าเป้าหมายเป็น “๓๗,๐๕๕ คน” เนื่องจากปี ๒๕๖๕ ไม่ถูกกำหนดเป็นตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติการประจำปี

กระทรวงศึกษาธิการ ดำเนินการพัฒนาและส่งเสริมผู้เรียนที่มีความสามารถพิเศษในด้านต่าง ๆ วิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ เทคโนโลยี กีฬา ดนตรี ศิลปะ และด้านวิชาชีพ ฯลฯ มีผู้เรียนได้รับการพัฒนาด้านต่าง ๆ จำแนกเป็น ด้านวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ และเทคโนโลยี ๔๒,๖๖๗ คน ด้านทัศนศิลป์ ด้านดนตรี และด้านนาฏศิลป์ จำนวน ๑๐,๔๐๐ คน ด้านกีฬา (ชนิดฟุตบอล วอลเลย์บอล และบาสเกตบอล) จำนวน ๑,๒๐๐ คน และด้านทักษะวิชาชีพเพื่อสร้างกำลังคนที่มีสมรรถนะสำหรับอุตสาหกรรม NEW GROWTH ENGINE ให้กับนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง จำนวน ๒,๑๘๑ คน โดยมีผู้เรียนที่ได้รับการพัฒนาและส่งเสริมความสามารถพิเศษอย่างเต็มตามศักยภาพตามความถนัดและความสามารถ ผ่านกระบวนการจัดการเรียนการสอน และการจัดกิจกรรมของสถานศึกษาและหน่วยงานในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ รวมทั้งสิ้น ๕๖,๔๔๘ คน จากเป้าหมาย ๓๗,๐๕๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๕๒.๓๔ รายละเอียดปรากฏดังตารางที่ ๑๑

ตารางที่ ๑๑ จำนวนผู้เรียนที่ได้รับการพัฒนาเต็มตามศักยภาพตามความถนัดและความสามารถ

การดำเนินงานพัฒนาและส่งเสริมผู้เรียนที่มีความสามารถพิเศษ	ผู้เรียนที่ได้รับการพัฒนาเต็มตามศักยภาพตามความถนัดและความสามารถ (คน)
รวมทั้งสิ้น	๕๖,๔๔๘
ร้อยละ	๑๕๒.๓๔
๑. นักเรียนที่ได้รับการพัฒนาความสามารถพิเศษด้านวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ และเทคโนโลยี	๔๒,๖๖๗
- นักเรียนโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬารักษ์ราชวิทยาลัย	๘,๖๔๐
- นักเรียนห้องเรียนพิเศษวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ เทคโนโลยี และสิ่งแวดล้อม	๑๙,๘๐๐
- นักเรียนโครงการศูนย์โรงเรียนโอลิมปิกวิชาการ	๑๑,๒๐๐
- นักเรียนโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์	๗๒๐
- นักเรียนในโครงการของ สสวท.	๑,๗๓๙
- นักเรียนโครงการวิทยาลัยเทคโนโลยีฐานวิทยาศาสตร์	๕๖๘
๒. นักเรียนที่ได้รับการพัฒนาความสามารถพิเศษด้านทัศนศิลป์ ดนตรี นาฏศิลป์ และกีฬา	๑๑,๖๐๐
- นักเรียนที่ได้รับการพัฒนาด้านทัศนศิลป์ ดนตรี และนาฏศิลป์	๑๐,๔๐๐
- นักเรียนที่ได้รับการพัฒนาด้านกีฬา	๑,๒๐๐
๓. นักศึกษาที่ได้รับการพัฒนาด้านทักษะวิชาชีพ	๒,๑๘๑
- นักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ที่เข้าร่วมโครงการอาชีวะพันธุ์ใหม่	๒,๑๘๑

ที่มา : สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์

๔) สถานศึกษาได้รู้สถานภาพและมาตรฐานในด้านการเรียนการสอนและการบริหารของสถานศึกษาและได้รับข้อเสนอแนะในการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา (ร้อยละ ๑๐๐) ใช้ตัวชี้วัดจากเป้าหมายการให้บริการกระทรวง ปี ๒๕๖๕ “ร้อยละของสถานศึกษาที่มีผลประเมินคุณภาพด้านผู้เรียนดีขึ้น” และปรับค่าเป้าหมายเป็น “ร้อยละ ๙๐” เนื่องจากแผนปฏิบัติการประจำปี ๒๕๖๕ กำหนดตัวชี้วัดเฉพาะด้านผู้เรียน “ระดับปฐมวัย”

ผลการประเมินคุณภาพภายนอกสถานศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) พบว่า มีสถานศึกษาเข้ารับการประเมิน (ระยะที่ ๑) ตามมาตรฐานภาคบังคับ รวมทั้งสิ้น ๑๙,๕๕๘ แห่ง ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณภาพด้านผู้เรียนระดับดีขึ้นไปจำนวน ๑๘,๑๙๑ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๙๓.๐๑ สูงกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ (ร้อยละ ๙๐) รายละเอียดปรากฏดังตารางที่ ๑๒

ตารางที่ ๑๒ จำนวนสถานศึกษาที่มีผลการประเมินคุณภาพด้านผู้เรียนระดับดีขึ้นไป

ระดับการศึกษา	จำนวนสถานศึกษาที่ได้รับการประเมิน (แห่ง/ร้อยละ)				
	รวมทั้งสิ้น			สถานศึกษาที่มีผลประเมินคุณภาพด้านผู้เรียนดีขึ้นไป	
	เป้าหมาย	ผล	ร้อยละ	ผล	ร้อยละ
รวม	๑๘,๐๐๐	๑๘,๕๕๘	๑๐๘.๖๖	๑๘,๑๙๑	๙๓.๐๑
๑. การศึกษาปฐมวัย (ศูนย์พัฒนาเด็ก)	๖,๓๗๖	๗,๐๐๙	๑๐๙.๙๓	๖,๖๗๕	๙๕.๒๔
๒. การศึกษาขั้นพื้นฐาน	๑๐,๔๖๘	๑๑,๓๔๑	๑๐๘.๓๔	๑๑,๓๓๒	๙๙.๙๒
๓. การศึกษาขั้นพื้นฐาน (วัตถุประสงค์พิเศษ)	๓๒๖	๓๖๗	๑๑๒.๕๘	๓๕๕	๙๖.๖๔
๔. การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย	๓๖๐	๔๑๕	๑๑๕.๒๘	๔๐๐	๙๖.๔๐
๕. การอาชีวศึกษา	๔๔๐	๓๘๔	๘๗.๒๗	๒๙๕	๖๖.๘๖
๖. การอุดมศึกษา	๓๐	๔๒	๑๔๐.๐๐	-	-

ที่มา : สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)

๒. ผู้เรียนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามมาตรฐานการศึกษาของชาติและมีทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ ๒๑ มีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานต่อค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ ๑๑๓.๐๙ บรรลุตามค่าเป้าหมาย ผ่านการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามหลักสูตรระดับดีขึ้นไป จำแนกเป็น ๑) ผู้เรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) จำนวน ๕,๕๓๘,๖๔๑ คน ผ่านการประเมินฯ จำนวน ๕,๓๔๙,๘๗๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๙๖.๕๕ ๒) ผู้เรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน (สช.) จำนวน ๑,๕๐๖,๔๗๕ คน ผ่านการประเมินฯ จำนวน ๑,๔๑๘,๙๑๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๙๔.๔๕ และ ๓) ผู้เรียนสังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย (กศน.) จำนวน ๑๑๔,๗๑๙ คน ผ่านการประเมินฯ จำนวน ๑๑๔,๐๘๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๙๙.๔๕ ในส่วนของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา เนื่องจากการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพและหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงของสถานศึกษาในสังกัดและกำกับดูแล ได้ถูกกำหนดให้อยู่ในการวัดผลการเรียนของแต่ละรายวิชาแล้ว จึงไม่มีการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามหลักสูตรในภาพรวมของปีการศึกษา ทั้งนี้ผู้เรียนที่จบการศึกษาในปีการศึกษา ๒๕๖๔ จำนวน ๗,๑๕๙,๘๓๕ คน ผ่านการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามหลักสูตรระดับดีขึ้นไป จำนวน ๖,๘๘๒,๘๗๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๙๖.๑๓ สูงกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ (ร้อยละ ๘๕) รายละเอียดปรากฏดังตารางที่ ๑๓

ตารางที่ ๑๓ ร้อยละของนักเรียนที่ผ่านการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามหลักสูตรระดับดีขึ้น

หน่วยงาน	ผู้เรียนที่จบการศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๖๔							
	ทั้งหมด (คน)	ผลการดำเนินงาน (คน)	ผ่าน		ดี		ดีเยี่ยม	
			จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
รวมทั้งสิ้น	๗,๑๕๙,๘๓๕	๖,๘๘๒,๘๗๐						
สพฐ.	๕,๕๓๘,๖๔๑	๕,๓๔๙,๘๗๓	๑๘๘,๗๖๘	๓.๔๑	๑,๕๑๑,๒๖๒	๒๗.๒๘	๓,๘๓๘,๖๑๑	๖๙.๓๑
สช.	๑,๕๐๖,๔๗๕	๑,๔๑๘,๙๑๐	๘๗,๕๖๕	๕.๘๑	๑,๔๑๘,๙๑๐			๙๔.๑๙
กศน.	๑๑๔,๗๑๙	๑๑๔,๐๘๗	๖๓๒	๐.๕๕	๕๒,๗๙๘	๔๖.๐๒	๖๑,๒๘๙	๕๓.๔๓

ที่มา : สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน และสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย

๓. ครูและบุคลากรทางการศึกษามีคุณภาพตามมาตรฐานวิชาชีพ มีจิตวิญญาณความเป็นครู มีสมรรถนะสูงสอดคล้องกับการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑ เพื่อให้สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานต่อค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ ๑๒๖.๓๙ บรรลุตามค่าเป้าหมาย ผ่านกระบวนการพัฒนาทักษะด้านต่าง ๆ อาทิ การจัดการเรียนการสอนภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ การจัดการเรียนการสอนด้านคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี การจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษาตามสาขาเฉพาะทาง การส่งเสริมการเรียนการสอนภาษาต่างประเทศ การส่งเสริมการพัฒนาเด็กปฐมวัย ทักษะการเงิน ทักษะดิจิทัล เป็นต้น และการพัฒนาสมรรถนะตามสายงานต่าง ๆ อาทิ ผู้บริหารระดับสูง ผู้บริหารการศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษา ศึกษานิเทศก์ ครู บุคลากรทางการศึกษาอื่น ฯลฯ โดยมีครูและบุคลากรทางการศึกษาทุกระดับและประเภทการศึกษาได้รับการส่งเสริมและพัฒนาตามมาตรฐานวิชาชีพ เพื่อให้สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ รวมทั้งสิ้น ๕๔๗,๑๙๐ คน จากเป้าหมาย ๔๕๕,๗๓๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๒๐.๐๗ สูงกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ (ร้อยละ ๙๕) (จำนวนดังกล่าวอาจมีการนับซ้ำในกลุ่มเป้าหมาย/ผลการดำเนินงาน ซึ่งผู้ได้รับการพัฒนา ๑ คน อาจเข้าร่วมพัฒนาในโครงการมากกว่า ๑ โครงการ) รายละเอียดปรากฏดังตารางที่ ๑๔

ตารางที่ ๑๔ ร้อยละของครูและบุคลากรทางการศึกษาทุกระดับและประเภทการศึกษาได้รับการส่งเสริมและพัฒนาตามมาตรฐานวิชาชีพ เพื่อให้สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

หน่วยงาน/โครงการ	จำนวนครูและบุคลากรทางการศึกษาทุกระดับและประเภทการศึกษา ได้รับการส่งเสริมและพัฒนาตามมาตรฐานวิชาชีพ	
	เป้าหมาย (คน)	ผลการดำเนินงาน (คน)
รวมทั้งสิ้น	๔๕๕,๗๓๘	๕๔๗,๑๙๐
ร้อยละ	๑๒๐.๐๗	
๑. สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ		
๑.๑ สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน	๗,๔๗๕	๗,๑๗๘
การส่งเสริมการเรียนภาษาคอมพิวเตอร์ (Coding), การพัฒนาการจัดการเรียนการสอนคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี, การส่งเสริมการพัฒนาเด็กปฐมวัย, การส่งเสริมการเรียนการสอนภาษาต่างประเทศ ฯลฯ		
๑.๒ สำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย	๒,๘๐๗	๓๘๑
การพัฒนาบุคลากร กศน.		

หน่วยงาน/โครงการ	จำนวนครูและบุคลากรทางการศึกษา ทุกระดับและประเภทการศึกษา ได้รับการ ส่งเสริมและพัฒนาตามมาตรฐานวิชาชีพ	
	เป้าหมาย (คน)	ผลการดำเนินงาน (คน)
๑.๓ สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา	๓๕๐,๐๐๐	๔๐๙,๘๘๖
การพัฒนาเส้นทางความก้าวหน้าในวิชาชีพของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา, การส่งเสริมและพัฒนาองค์กรการบริหารงานบุคคลสำหรับข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ฯลฯ		
๑.๔ สถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา	๓,๘๔๔	๓,๕๙๓
การพัฒนานักบริหารระดับสูง กระทรวงศึกษาธิการ (นบส.ศธ.) รุ่นที่ ๑๑ - ๑๒, การพัฒนาสมรรถนะวิชาชีพของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ, การพัฒนาสมรรถนะครูและบุคลากร กระทรวงศึกษาธิการเพื่อเสริมสร้างความยั่งยืนทางการเงิน, การพัฒนาทักษะด้านดิจิทัลของข้าราชการและบุคลากรสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ฯลฯ		
๒. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน	๒,๓๐๒	๒,๑๓๔
การพัฒนาศักยภาพบุคคลเพื่อความเป็นเลิศตามมาตรฐานตำแหน่ง มาตรฐานตามวิชาชีพ สมรรถนะวิชาชีพ และสมรรถนะในศตวรรษที่ ๒๑, การพัฒนาข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาก่อนแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา/ผู้บริหารสถานศึกษา ฯลฯ		
๓. สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา	๘,๖๘๐	๑๐,๗๕๒
การเสริมสร้างและพัฒนาศักยภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา, การพัฒนาสมรรถนะครูให้มีความเป็นเลิศและเชี่ยวชาญเฉพาะทาง (Excellent Teacher), การพัฒนาและยกระดับศักยภาพบุคลากรอาชีวศึกษา ฯลฯ		
๔. สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา	๕,๐๐๐	๖,๕๕๔
ผู้ประกอบการวิชาชีพครูและบุคลากรทางการศึกษามีคุณภาพตามมาตรฐานวิชาชีพและจรรยาบรรณของวิชาชีพ		
๕. สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	๗๔,๗๓๐	๑๐๕,๔๗๔
การยกระดับคุณภาพโรงเรียนระดับอำเภอด้านวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ และเทคโนโลยี, การปรับการเรียนเปลี่ยนการสอนของครูวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ เทคโนโลยี และสะเต็มศึกษาตามแนวทาง สสวท., การเพิ่มศักยภาพครูให้มีสมรรถนะของครูยุคใหม่สำหรับการเรียนรู้ศตวรรษที่ ๒๑ ฯลฯ		
๖. โรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์	๙๐๐	๑,๒๓๘
การพัฒนาศักยภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา : การให้บริการวิชาการ		

ที่มา : สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์

**๓. โครงการ/การดำเนินงาน ที่มีส่วนในการส่งผลต่อการบรรลุเป้าหมายของแผนปฏิบัติการ
เรื่องที่ ๓ การพัฒนาศักยภาพคนทุกช่วงวัยและการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้**

- ๑) กลุ่มโครงการพัฒนามาตรฐาน หลักสูตร กระบวนการจัดการเรียนรู้การใช้รูปแบบดิจิทัล
เพื่อการศึกษา การวัดและประเมินผล
- ๒) กลุ่มโครงการพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษา
- ๓) กลุ่มโครงการพัฒนาผู้เรียนทุกช่วงวัยให้มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์และทักษะที่จำเป็น
ในศตวรรษที่ ๒๑
- ๔) กลุ่มโครงการส่งเสริมและพัฒนาผู้เรียนที่มีความสามารถพิเศษและเป็นเลิศเฉพาะด้าน
- ๕) กลุ่มโครงการพัฒนาศักยภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา

ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงาน

๑. พัฒนาและส่งเสริมการใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยมีผู้บริหารสถานศึกษา ศึกษาธิการ
ครูและบุคลากรทางการศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) ได้รับการพัฒนา ส่งเสริม
สนับสนุนการใช้หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช ๒๕๕๑ (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๐) สามารถ
ออกแบบการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) โดยจัดทำหน่วยการเรียนรู้ แผนการจัดการเรียนรู้ และการวัด
และประเมินผล เพื่อการพัฒนาสมรรถนะผู้เรียน ในโรงเรียนนาร่องเขตพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา ๑๐ จังหวัด
๑๗ เขตพื้นที่การศึกษา ๙๓๒ โรงเรียน รวมทั้งผู้เรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ ๑ – ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๖
สังกัด สพฐ. ทั่วประเทศ ได้รับการส่งเสริมให้มีสมรรถนะตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช ๒๕๕๑
(ฉบับปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๐) ผ่านกระบวนการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) ควบคู่กับการแก้ไขภาวะ
ถดถอยทางการเรียนรู้ (Learning Loss) ตลอดจนมี(ร่าง) กรอบหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช
ระดับประถมศึกษา และ (ร่าง) คู่มือการใช้กรอบหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช ระดับประถมศึกษา

๒. ปรับระบบการวัดประเมินผลให้มุ่งเน้นที่การพัฒนาผู้เรียน โดยพัฒนาข้อสอบ O-NET ตามมาตรฐาน
การเรียนรู้การศึกษาขั้นพื้นฐาน ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ (ป.๖) และระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓ (ม.๓)
วิชาภาษาไทย ด้วยรูปแบบอัตนัย เพื่อแก้ปัญหาการอ่านไม่ออกเขียนไม่ได้ของนักเรียน และมีพัฒนาการ
ด้านการเขียนย่อความและเขียนแสดงความคิดเห็นของบทอ่าน ได้ถูกต้อง ตามหลักวิชาการ รวมทั้งมีครูที่ผ่านการ
อบรมได้รับวุฒิบัตรและเกียรติบัตร เป็นครูผู้ตรวจข้อสอบอัตนัยวิชาภาษาไทย ปีการศึกษา ๒๕๖๔ ระดับชั้น ป.๖
และ ม.๓ จำนวน ๖๓๘ คน และ ๓๙๗ คน ตามลำดับ รวมทั้งจัดตั้งศูนย์ตรวจข้อสอบอัตนัย วิชาภาษาไทย
ระดับชั้น ป.๖ และ ม.๓ จำนวน ๕ ศูนย์ (มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช มหาวิทยาลัยบูรพา มหาวิทยาลัย
ศิลปากร มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ และมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์) และ ๓ ศูนย์ (มหาวิทยาลัยนเรศวร
มหาวิทยาลัยขอนแก่น และสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน)) ตามลำดับ และมีผู้เรียน
เข้ารับการทดสอบวิชาภาษาไทย ระดับชั้น ป.๖ และ ม.๓ จำนวน ๔๓๓,๒๑๑ คน และ ๓๓๖,๖๙๖ คน ตามลำดับ

๓. ผู้เรียนกลุ่มเป้าหมาย และสถานศึกษากลุ่มเป้าหมาย ได้รับการเตรียมความพร้อมรับการประเมิน
สมรรถนะ PISA 2022 ผ่านระบบ PISA Style Online Testing ในด้านกระบวนการประเมิน เครื่องมือประเมิน
และความสำคัญของผลการประเมิน PISA 2022 จำนวน ๘๒,๖๙๙ คน ๑๔๐ แห่ง ตามลำดับ

๔. เด็กปฐมวัยได้รับการพัฒนา ทั้ง ๔ ด้าน ได้แก่ ด้านร่างกาย ด้านอารมณ์-จิตใจ ด้านสังคม
และด้านสติปัญญา ตามพระราชบัญญัติการพัฒนาเด็กปฐมวัย พ.ศ. ๒๕๖๒ หลักสูตรการศึกษาปฐมวัย พุทธศักราช
๒๕๖๐ แผนพัฒนาเด็กปฐมวัยสู่มาตรฐานสากล และมาตรฐานสถานพัฒนาเด็กปฐมวัยแห่งชาติ
โดยเน้นพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในชีวิตประจำวัน อาทิ การอ่าน การเล่านิทาน การใช้
สื่อเรียนรู้ต่าง ๆ ผ่านการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) อย่างมีคุณภาพและต่อเนื่อง นอกจากนี้
ยังส่งเสริมการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรมและค่านิยมที่พึงประสงค์ให้แก่ผู้เรียน รวมทั้งพัฒนาการจัดการศึกษา

ปฐมวัยให้ครูและบุคลากรมีความรู้และทักษะที่สอดคล้องกับหลักการพัฒนาเด็กปฐมวัยอย่างรอบด้าน เพื่อแก้ปัญหาภาวะถดถอยทางพัฒนาการและการเรียนรู้ของเด็กปฐมวัย และพัฒนาองค์ความรู้ ได้แก่ ๑) หลักสูตรการศึกษาปฐมวัย ส่งเสริมการเรียนรู้ที่พัฒนาสมรรถนะผู้เรียนเป็นสำคัญ ๒) การพัฒนาการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดมอนเตสซอรี และ ๓) การจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่มุ่งเสริมสร้างพหุปัญญานักเรียนระดับปฐมวัย ตลอดจนสนับสนุนสื่ออุปกรณ์ที่เหมาะสมกับการเรียนรู้สำหรับเด็กปฐมวัยในแต่ละช่วง ซึ่งจากผลการประเมินพัฒนาการนักเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานตามมาตรฐานคุณลักษณะที่พึงประสงค์ในหลักสูตรการศึกษาปฐมวัย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ที่จบการศึกษาในปีการศึกษา ๒๕๖๔ จำนวน ๘๗๓,๒๑๑ คน มีพัฒนาการสมวัยตามมาตรฐานคุณลักษณะที่พึงประสงค์ในหลักสูตรการศึกษาปฐมวัย พุทธศักราช ๒๕๖๐ จำนวนทั้งสิ้น ๘๐๘,๒๒๔ คน

๕. สถานศึกษาที่เข้ารับการประเมินคุณภาพภายนอกสถานศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ (ระยะที่ ๑) ตามมาตรฐานภาคบังคับ ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณภาพด้านผู้เรียนระดับปฐมวัยอยู่ในระดับดีขึ้นไป จำแนกเป็น การศึกษาปฐมวัย (ศูนย์พัฒนาเด็ก) จำนวน ๖,๖๗๕ แห่ง การศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน ๑๑,๓๓๒ แห่ง การศึกษาขั้นพื้นฐาน (วัดสุประสงค์พิเศษ) จำนวน ๓๕๕ แห่ง การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย จำนวน ๔๐๐ แห่ง และการอาชีวศึกษา จำนวน ๒๙๕ แห่ง รวมทั้งสิ้น ๑๘,๑๔๑ แห่ง จากเป้าหมาย ๑๙,๕๕๘ แห่ง

๖. ผู้เรียนได้รับการพัฒนาเต็มตามศักยภาพตามความถนัดและความสามารถ ผ่านกระบวนการจัดการเรียนการสอน ดังนี้

๑) พัฒนาความรู้ และทักษะการคิดวิเคราะห์ โดยใช้วิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ วิศวกรรมศาสตร์ และเทคโนโลยีที่แก้ไขปัญหาในชีวิตจริง รองรับการผลิตคนไทยสู่ศตวรรษที่ ๒๑ สามารถเข้าศึกษาต่อ และประกอบอาชีพอย่างมีคุณภาพ โดยบูรณาการองค์ความรู้ทางวิทยาศาสตร์ (Science) เทคโนโลยี (Technology) วิศวกรรมศาสตร์ (Engineering) และคณิตศาสตร์ (Mathematics) ในรูปแบบการจัดการเรียนรู้ สะเต็มศึกษา (STEM Education) ผ่านโครงการต่าง ๆ ได้แก่

➢ โครงการห้องเรียนพิเศษวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ เทคโนโลยี และสิ่งแวดล้อม มีนักเรียนที่มีความสามารถพิเศษด้านวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์ระดับมัธยมศึกษาได้รับการพัฒนาศักยภาพตามมาตรฐานสากล รวมทั้งศึกษาในระดับอุดมศึกษาทางด้านวิทยาศาสตร์ จำนวน ๑๙,๘๐๐ คน จากสถานศึกษา ๒๒๐ แห่ง

➢ โครงการวิทยาศาสตร์พลังสิบ มีนักเรียนระดับประถมศึกษาปีที่ ๔ - ๖ และระดับมัธยมศึกษาปีที่ ๑ - ๖ จากสถานศึกษาที่เข้าร่วมโครงการ จำนวน ๙๖ แห่ง และ ๑,๑๐๐ แห่ง ตามลำดับ ได้รับการพัฒนาสมรรถนะด้านวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ และเทคโนโลยี ผ่านกระบวนการของหลักสูตรและเครือข่ายการพัฒนาศักยภาพมหาวิทยาลัย โรงเรียน ครูผู้สอน และนักเรียน

➢ โครงการขับเคลื่อนการจัดการเรียนรู้วิทยาการคำนวณและการออกแบบเทคโนโลยี โดยสนับสนุนให้เด็กทุกคนตั้งแต่ระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษาตอนต้น ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานทั่วประเทศ จำนวน ๒๙,๑๐๒ แห่ง ได้รับการส่งเสริมกระบวนการสร้างความคิด เพื่อสร้างนักวิจัยรุ่นใหม่และพัฒนานวัตกรรม

➢ โครงการส่งเสริมการเรียนรู้ภาษาคอมพิวเตอร์ มีครูและผู้เรียนระดับประถมศึกษา และมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานและสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน จำนวน ๖๒,๖๙๖ คน ได้รับการพัฒนาด้าน Coding และการจัดการเรียนรู้วิชาวิทยาการคำนวณ กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ให้มีทักษะการคิดขั้นสูงและมีคุณภาพ

๒) พัฒนาทักษะด้านทัศนศิลป์ ด้านดนตรี ด้านนาฏศิลป์ และด้านกีฬาที่สอดคล้องกับความสามารถ ความถนัดและความสนใจ ผ่านโครงการต่าง ๆ ได้แก่

➢ โครงการพัฒนาผู้มีความสามารถพิเศษด้านทัศนศิลป์ ด้านดนตรี และด้านนาฏศิลป์ มีนักเรียนผู้มีความสามารถพิเศษ ได้รับการพัฒนาเต็มตามศักยภาพ จำนวน ๑,๘๔๐ คน จากสถานศึกษาในโครงการห้องเรียนดนตรี ๑๙ แห่ง

➢ โครงการพัฒนาผู้มีความสามารถพิเศษด้านกีฬา มีผู้เรียนได้รับการคัดกรอง จำนวน ๑,๔๗๘ คน จากสถานศึกษาในโครงการห้องเรียนกีฬา ๙ แห่ง และได้รับการคัดเลือกให้ติดทีมชาติ ฟุตบอลหญิง ๓ คน (สมุทรสาคร) บาสเกตบอลหญิง ๑ คน (ชัยภูมิ) วอลเลย์บอลหญิง ๑ คน (สุโขทัย) ฟุตบอลชาย ๑ คน (เพชรบูรณ์)

๓) พัฒนาทักษะวิชาชีพเพื่อสร้างกำลังคนที่มีสมรรถนะสำหรับอุตสาหกรรม NEW GROWTH ENGINE ให้กับนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง จำนวน ๒,๑๘๑ คน

๗. ครูและบุคลากรทางการศึกษาได้รับการพัฒนา ผ่านกระบวนการพัฒนาทักษะด้านต่าง ๆ อาทิ การจัดการเรียนการสอนภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 การจัดการเรียนการสอนด้านคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี การจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษาตามสาขาเฉพาะทาง การส่งเสริมการเรียนการสอนภาษาต่างประเทศ การส่งเสริมการพัฒนาเด็กปฐมวัย ทักษะการเงิน ทักษะดิจิทัล เป็นต้น และการพัฒนาสมรรถนะตามสายงานต่าง ๆ อาทิ ผู้บริหารระดับสูง ผู้บริหารการศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษาศึกษานิเทศก์ ครู บุคลากรทางการศึกษาอื่น ฯลฯ รวมทั้งสิ้น ๕๔๗,๑๙๐ คน (จำนวนดังกล่าวอาจมีการนับซ้ำในกลุ่มเป้าหมาย/ผลการดำเนินงาน ซึ่งผู้ได้รับการพัฒนา ๑ คน อาจเข้าร่วมพัฒนาในโครงการมากกว่า ๑ โครงการ)

๓.๒.๔ แผนปฏิบัติการ เรื่องที่ ๔ การสร้างโอกาสความเสมอภาคและความเท่าเทียมทางการศึกษา

๑. เป้าหมาย ผู้เรียนทุกช่วงวัยได้รับโอกาสเข้าถึงบริการทางการศึกษาที่มีคุณภาพอย่างทั่วถึงเสมอภาคและเหมาะสมกับช่วงวัย

๒. ค่าเป้าหมาย

๑) อัตราการเข้าเรียนของผู้เรียนแต่ละระดับการศึกษาต่อประชากรกลุ่มอายุ

- ระดับก่อนประถมศึกษา ร้อยละ ๑๐๐
- ระดับประถมศึกษา ร้อยละ ๑๐๐
- ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ร้อยละ ๑๐๐
- ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย สามัญ-อาชีวศึกษา ร้อยละ ๗๘

๒) นักเรียนที่เป็นผู้พิการ ผู้ด้อยโอกาสได้รับโอกาสในการเข้าถึงบริการการศึกษาและการพัฒนาสมรรถภาพหรือบริการทางการศึกษาที่เหมาะสมตามความต้องการจำเป็น จำนวน ๓,๕๙๒,๘๒๑ คน

๓) ประชาชนที่เข้าถึงหลักสูตร/สื่อ/แหล่งเรียนรู้ที่จัดการศึกษาในรูปแบบการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Lifelong Learning) จำนวน ๑๑,๓๘๕,๕๐๐ คน

การบรรลุผลสัมฤทธิ์ของแผนปฏิบัติการ เรื่องที่ ๔ การสร้างโอกาสความเสมอภาคและความเท่าเทียมทางการศึกษา ต่อค่าเป้าหมายของแผนปฏิบัติการ เรื่องที่ ๔ การสร้างโอกาสความเสมอภาคและความเท่าเทียมทางการศึกษาตามที่กำหนดไว้	
ค่าเป้าหมายที่สัมฤทธิ์ ร้อยละ ๘๗.๐๕	☐ บรรลุตามค่าเป้าหมาย (สีเขียว)* ☒ บรรลุมากกว่าร้อยละ ๗๕ ของค่าเป้าหมาย (สีเหลือง)* ☐ ดำเนินการได้ร้อยละ ๕๐ - ๗๕ ของค่าเป้าหมาย (สีส้ม)* ☐ ดำเนินการได้น้อยกว่าร้อยละ ๕๐ ของค่าเป้าหมาย (สีแดง)*

ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงาน

ผู้เรียนทุกช่วงวัยได้รับโอกาสเข้าถึงบริการทางการศึกษาที่มีคุณภาพอย่างทั่วถึง เสมอภาค และเหมาะสมกับช่วงวัย ผ่านการประเมิน

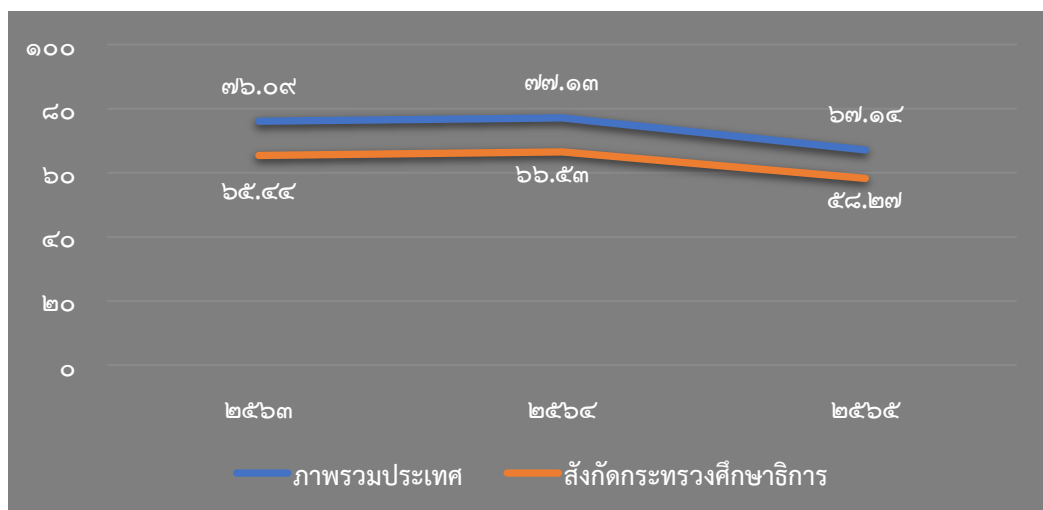
๑) อัตราการเข้าเรียนของผู้เรียนแต่ละระดับการศึกษาต่อประชากรกลุ่มอายุ ปีการศึกษา ๒๕๖๕ จำแนกตามระดับการศึกษา ดังนี้

➢ ระดับก่อนประถมศึกษา (ร้อยละ ๑๐๐)

อัตราการเข้าเรียนของผู้เรียนระดับก่อนประถมศึกษาต่อประชากรกลุ่มอายุ ๓ - ๕ ปี ภาพรวมประเทศ และสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ คิดเป็นร้อยละ ๖๗.๑๔ และ ๕๘.๒๗ ตามลำดับ ซึ่งต่ำกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้

นอกจากนี้ เมื่อพิจารณาอัตราการเข้าเรียนของผู้เรียนระดับก่อนประถมศึกษาต่อประชากรกลุ่มอายุ ๓ - ๕ ปี ปีการศึกษา ๒๕๖๓ - ๒๕๖๔ พบว่า อัตราการเข้าเรียนระดับก่อนประถมศึกษา ภาพรวมประเทศ ร้อยละ ๗๖.๐๙ และ ๗๗.๑๓ ตามลำดับ และสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ร้อยละ ๖๕.๔๔ และ ๖๖.๕๓ ตามลำดับ รายละเอียดปรากฏดังแผนภาพที่ ๕ และตารางที่ ๑๕

แผนภาพที่ ๕ อัตราการเข้าเรียนของผู้เรียนระดับก่อนประถมศึกษาต่อประชากรกลุ่มอายุ ภาพรวมประเทศ และสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ประจำปี ๒๕๖๓ - ๒๕๖๕



ที่มา : สถิติการศึกษา ประจำปี ๒๕๖๓ - ๒๕๖๔ และสถิติการศึกษานับย้อน ประจำปี ๒๕๖๕ สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ

ตารางที่ ๑๕ อัตราการเข้าเรียนของผู้เรียนระดับก่อนประถมศึกษาต่อประชากรกลุ่มอายุ ภาพรวมประเทศ และสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ประจำปี ๒๕๖๓ - ๒๕๖๕

ประจำปี	จำนวนประชากร กลุ่มอายุ ๓-๕ ปี (คน)	จำนวนผู้เรียนระดับก่อนประถมศึกษา			
		ภาพรวมประเทศ		สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ	
		จำนวนนักเรียน (คน)	ร้อยละ	จำนวนนักเรียน (คน)	ร้อยละ
๒๕๖๓	๒,๑๕๒,๕๐๗	๑,๖๓๗,๙๒๕	๗๖.๐๙	๑,๔๐๘,๕๗๐	๖๕.๔๔
๒๕๖๔	๒,๐๗๕,๔๘๓	๑,๖๐๐,๘๒๗	๗๗.๑๓	๑,๓๘๐,๘๘๔	๖๖.๕๓
๒๕๖๕	๑,๕๙๙,๔๖๓	๑,๐๗๓,๙๒๒	๖๗.๑๔	๙๓๒,๐๘๐	๕๘.๒๗

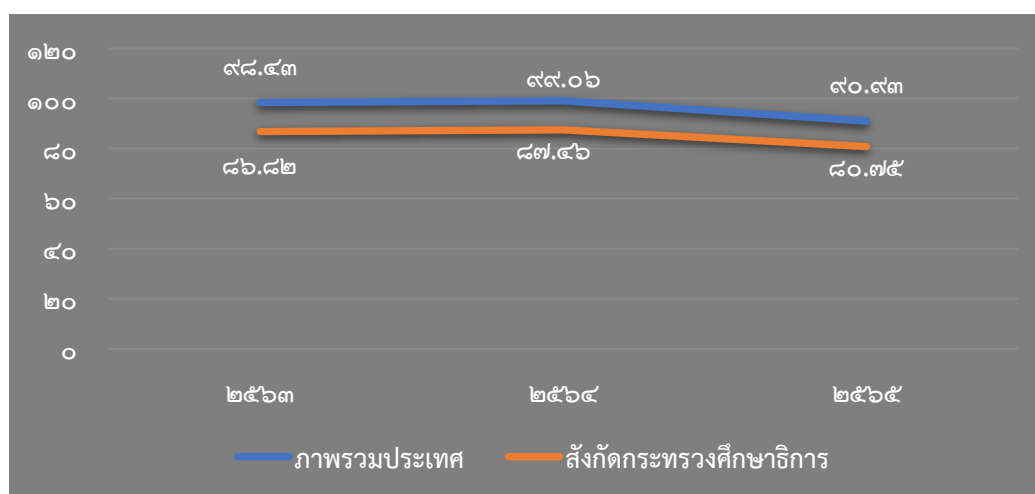
ที่มา : สถิติการศึกษา ประจำปี ๒๕๖๓ - ๒๕๖๔ และสถิติการศึกษานับย้อน ประจำปี ๒๕๖๕ สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ

➢ ระดับประถมศึกษา (ร้อยละ ๑๐๐)

อัตราการเข้าเรียนของผู้เรียนระดับประถมศึกษาต่อประชากรกลุ่มอายุ ๖ – ๑๑ ปี ภาพรวมประเทศ และสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ คิดเป็นร้อยละ ๙๐.๙๓ และ ๘๐.๗๕ ตามลำดับ ซึ่งต่ำกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้

นอกจากนี้ เมื่อพิจารณาอัตราการเข้าเรียนของผู้เรียนระดับประถมศึกษาต่อประชากรกลุ่มอายุ ๖ – ๑๑ ปี ปีการศึกษา ๒๕๖๓ – ๒๕๖๔ พบว่า อัตราการเข้าเรียนระดับประถมศึกษาภาพรวมประเทศ ร้อยละ ๙๘.๔๓ และ ๙๙.๐๖ ตามลำดับ และสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ร้อยละ ๘๖.๘๒ และ ๘๗.๔๖ ตามลำดับ รายละเอียดปรากฏดังแผนภาพที่ ๖ และตารางที่ ๑๖

แผนภาพที่ ๖ อัตราการเข้าเรียนของผู้เรียนระดับประถมศึกษาต่อประชากรกลุ่มอายุ ภาพรวมประเทศ และสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ประจำปี ๒๕๖๓ – ๒๕๖๕



ที่มา : สถิติการศึกษา ประจำปี ๒๕๖๓ - ๒๕๖๔ และสถิติการศึกษามัธยมศึกษา ประจำปี ๒๕๖๕ สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ

ตารางที่ ๑๖ อัตราการเข้าเรียนของผู้เรียนระดับประถมศึกษาต่อประชากรกลุ่มอายุ ภาพรวมประเทศ และสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ประจำปี ๒๕๖๓ - ๒๕๖๕

ประจำปี	จำนวนประชากร กลุ่มอายุ ๖-๑๑ ปี (คน)	จำนวนผู้เรียนระดับประถมศึกษา			
		ภาพรวมประเทศ		สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ	
		จำนวนนักเรียน (คน)	ร้อยละ	จำนวนนักเรียน (คน)	ร้อยละ
๒๕๖๓	๔,๗๗๑,๒๕๗	๔,๖๙๖,๒๗๐	๙๘.๔๓	๔,๑๔๒,๒๐๑	๘๖.๘๒
๒๕๖๔	๔,๗๑๘,๙๓๐	๔,๖๗๔,๔๑๙	๙๙.๐๖	๔,๑๒๗,๒๐๗	๘๗.๔๖
๒๕๖๕	๔,๓๙๔,๔๖๐	๓,๙๙๕,๗๔๘	๙๐.๙๓	๓,๕๔๘,๖๗๓	๘๐.๗๕

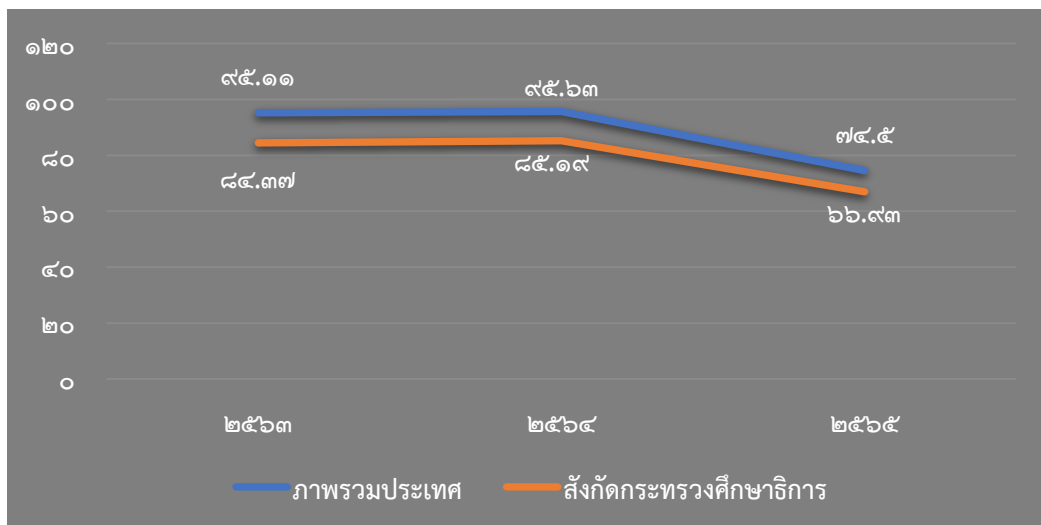
ที่มา : สถิติการศึกษา ประจำปี ๒๕๖๓ - ๒๕๖๔ และสถิติการศึกษามัธยมศึกษา ประจำปี ๒๕๖๕ สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ

➤ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น (ร้อยละ ๑๐๐)

อัตราการเข้าเรียนของผู้เรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้นต่อประชากรกลุ่มอายุ ๑๒ - ๑๔ ปี ภาพรวมประเทศ และสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ คิดเป็นร้อยละ ๗๔.๕๐ และ ๖๖.๙๓ ตามลำดับ ซึ่งต่ำกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้

นอกจากนี้ เมื่อพิจารณาอัตราการเข้าเรียนของผู้เรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้นต่อประชากรกลุ่มอายุ ๑๒ - ๑๔ ปี ปีการศึกษา ๒๕๖๓ - ๒๕๖๔ พบว่า อัตราการเข้าเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ภาพรวมประเทศ ร้อยละ ๙๕.๑๑ และ ๙๕.๖๓ ตามลำดับ และสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ร้อยละ ๘๔.๓๗ และ ๘๕.๑๙ ตามลำดับ รายละเอียดปรากฏดังแผนภาพที่ ๗ และตารางที่ ๑๗

แผนภาพที่ ๗ อัตราการเข้าเรียนของผู้เรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้นต่อประชากรกลุ่มอายุ ภาพรวมประเทศ และสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ประจำปี ๒๕๖๓ - ๒๕๖๕



ที่มา : สถิติการศึกษา ประจำปี ๒๕๖๓ - ๒๕๖๔ และสถิติการศึกษามัธยมศึกษา ประจำปี ๒๕๖๕ สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ

ตารางที่ ๑๗ อัตราการเข้าเรียนของผู้เรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้นต่อประชากรกลุ่มอายุ ภาพรวมประเทศ และสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ประจำปี ๒๕๖๓ - ๒๕๖๕

ประจำปี	จำนวนประชากร กลุ่มอายุ ๑๒-๑๔ ปี (คน)	จำนวนผู้เรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น			
		ภาพรวมประเทศ		สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ	
		จำนวนนักเรียน (คน)	ร้อยละ	จำนวนนักเรียน (คน)	ร้อยละ
๒๕๖๓	๒,๓๙๗,๕๓๖	๒,๒๘๐,๓๗๒	๙๕.๑๑	๒,๐๒๗,๕๗๑	๘๔.๓๗
๒๕๖๔	๒,๓๘๖,๓๒๑	๒,๒๘๑,๙๓๙	๙๕.๖๓	๒,๐๓๓,๐๒๑	๘๕.๑๙
๒๕๖๕	๒,๒๕๐,๒๗๙	๑,๖๗๖,๕๖๑	๗๔.๕๐	๑,๕๐๖,๐๕๔	๖๖.๙๓

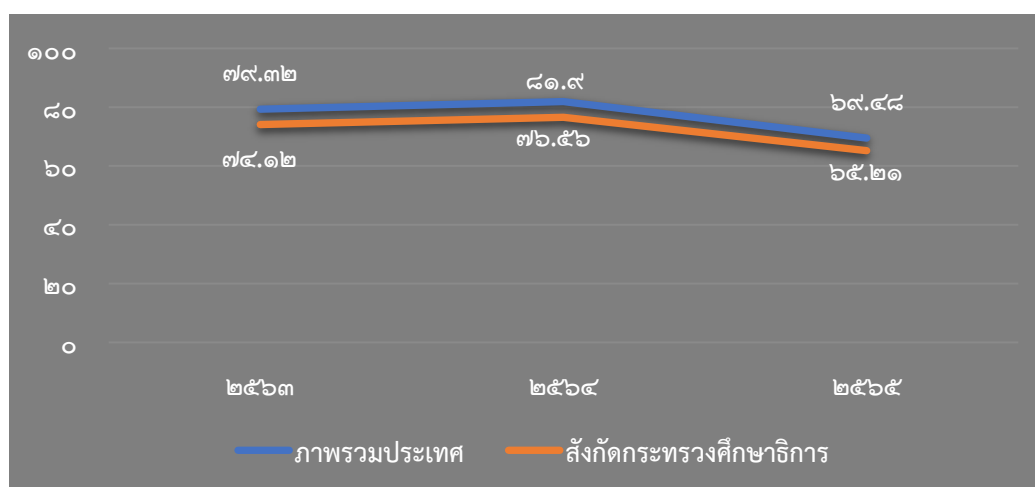
ที่มา : สถิติการศึกษา ประจำปี ๒๕๖๓ - ๒๕๖๔ และสถิติการศึกษามัธยมศึกษา ประจำปี ๒๕๖๕ สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ

➤ ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (ร้อยละ ๗๘)

อัตราการเข้าเรียนของผู้เรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายต่อประชากรกลุ่มอายุ ๑๕ – ๑๗ ปี ภาพรวมประเทศ และสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ คิดเป็นร้อยละ ๖๙.๔๘ และ ๖๕.๒๑ ตามลำดับ ซึ่งต่ำกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้

นอกจากนี้ เมื่อพิจารณาอัตราการเข้าเรียนของผู้เรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายต่อประชากรกลุ่มอายุ ๑๕ – ๑๗ ปี ปีการศึกษา ๒๕๖๓ – ๒๕๖๔ พบว่า อัตราการเข้าเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายภาพรวมประเทศ ร้อยละ ๗๙.๓๒ และ ๘๑.๙๐ ตามลำดับ และสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ร้อยละ ๗๔.๑๒ และ ๗๖.๕๖ ตามลำดับ รายละเอียดปรากฏดังแผนภาพที่ ๘ และตารางที่ ๑๘

แผนภาพที่ ๘ อัตราการเข้าเรียนของผู้เรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายต่อประชากรกลุ่มอายุ ภาพรวมประเทศและสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ประจำปี ๒๕๖๓ – ๒๕๖๕



ที่มา : สถิติการศึกษา ประจำปี ๒๕๖๓ - ๒๕๖๔ และสถิติการศึกษามัธยมศึกษา ประจำปี ๒๕๖๕ สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ

ตารางที่ ๑๘ อัตราการเข้าเรียนของผู้เรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายต่อประชากรกลุ่มอายุ ภาพรวมประเทศ และสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ประจำปี ๒๕๖๓ - ๒๕๖๕

ประจำปี	จำนวนประชากร กลุ่มอายุ ๑๕-๑๗ ปี (คน)	จำนวนผู้เรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย			
		ภาพรวมประเทศ		สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ	
		จำนวนนักเรียน (คน)	ร้อยละ	จำนวนนักเรียน (คน)	ร้อยละ
๒๕๖๓	๒,๔๓๑,๙๓๔	๑,๙๒๙,๑๑๔	๗๙.๓๒	๑,๘๐๒,๔๗๓	๗๔.๑๒
๒๕๖๔	๒,๔๓๑,๖๗๖	๑,๙๙๑,๕๓๑	๘๑.๙๐	๑,๘๖๑,๖๓๖	๗๖.๕๖
๒๕๖๕	๒,๑๐๖,๐๑๒	๑,๔๖๓,๓๓๘	๖๙.๔๘	๑,๓๗๓,๒๓๘	๖๕.๒๑

ที่มา : สถิติการศึกษา ประจำปี ๒๕๖๓ - ๒๕๖๔ และสถิติการศึกษามัธยมศึกษา ประจำปี ๒๕๖๕ สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ

๒) นักเรียนที่เป็นผู้พิการ ผู้ด้อยโอกาสได้รับโอกาสในการเข้าถึงบริการการศึกษาและการพัฒนาสมรรถภาพหรือบริการทางการศึกษาที่เหมาะสมตามความต้องการจำเป็น (จำนวน ๓,๕๙๒,๘๒๑ คน) ใช้ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดเป้าหมายการให้บริการกระทรวง และปรับค่าเป้าหมายเป็น “๓,๗๕๓,๕๐๙ คน” เนื่องจากปี ๒๕๖๕ ไม่ถูกกำหนดเป็นตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติการประจำปี

กระทรวงศึกษาธิการ ดำเนินการให้บริการการศึกษาแก่นักเรียนที่เป็นผู้พิการ ผู้ด้อยโอกาส ในทุกระดับและประเภทการศึกษา เพื่อให้ได้รับโอกาสในการเข้าถึงบริการทางการศึกษาและการพัฒนา สมรรถภาพหรือบริการทางการศึกษาที่เหมาะสมตามความต้องการจำเป็น รวมทั้งสิ้น ๒,๑๕๓,๗๖๒ คน จากเป้าหมาย ๓,๗๔๙,๐๑๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๗.๓๘ รายละเอียดปรากฏดังตารางที่ ๑๙

ตารางที่ ๑๙ จำนวนนักเรียนที่เป็นผู้พิการ ผู้ด้อยโอกาสได้รับโอกาสในการเข้าถึงบริการการศึกษา และการพัฒนา สมรรถภาพหรือบริการทางการศึกษาที่เหมาะสมตามความต้องการจำเป็น

หน่วยงาน	นักเรียนที่เป็นผู้พิการ ผู้ด้อยโอกาสที่ได้รับโอกาส	
	นักเรียนพิการ (คน)	นักเรียนด้อยโอกาส (คน)
รวมทั้งสิ้น	๒,๑๕๓,๗๖๒	
ร้อยละ	๕๗.๓๘	
สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน	๓,๗๕๐	๔๐๑,๓๓๗
สำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย	๘,๑๓๗	๙๐๙
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน	๔๐,๒๕๗	๑,๖๘๙,๖๔๑
สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา	๙,๗๓๑	

ที่มา : สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน สำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย สำนักงานคณะกรรมการ การศึกษาขั้นพื้นฐาน และสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

๓) ประชาชนที่เข้าถึงหลักสูตร/สื่อ/แหล่งเรียนรู้ที่จัดการศึกษาในรูปแบบการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Lifelong Learning) (จำนวน ๑๑,๓๘๕,๕๐๐ คน) ใช้ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดเป้าหมายการให้บริการ กระทรวง และปรับค่าเป้าหมาย รวมทั้งหน่วยวัดเป็น “๓๕,๓๙๘,๓๐๘ ครั้ง”

ผลการดำเนินงาน พบว่า มีประชาชนสามารถเข้าถึงหลักสูตร/สื่อ/แหล่งเรียนรู้ผ่าน การ จัดบริการการศึกษาต่อเนื่องและการศึกษาตามอัธยาศัย ซึ่งมีประชาชนเข้ารับบริการในส่วนของการใช้วิทยุ โทรทัศน์เพื่อการศึกษามากที่สุด จำนวน ๙,๓๓๑,๕๓๓ ครั้ง รองลงมา การใช้บริการห้องสมุด จำนวน ๙,๓๒๒,๗๑๗ คน และกิจกรรมวิทยาศาสตร์เพื่อการศึกษา จำนวน ๔,๔๓๑,๒๐๓ ครั้ง ตามลำดับ ส่วนบริการ ผ่านเว็บไซต์ คลังสื่อด้านอาชีวศึกษา มีประชาชนเข้ารับบริการ จำนวน ๑๑๓,๓๔๕ ครั้ง รวมทั้งผู้เข้าใช้งาน หลักสูตร สื่อ และกระบวนการจัดการเรียนรู้ ในรูปแบบดิจิทัล และ e-learning ที่เผยแพร่ทางศูนย์เรียนรู้ดิจิทัล ด้านวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ และเทคโนโลยี (IPST Learning Space) จำนวน ๒๒,๙๗๑,๐๕๒ ครั้ง โดยมี ประชาชนที่เข้าถึงหลักสูตร/สื่อ/แหล่งเรียนรู้ที่จัดการศึกษา รวมทั้งสิ้น ๔๖,๕๐๑,๖๗๔ ครั้ง จากเป้าหมาย ๓๕,๓๙๘,๓๐๘ ครั้ง คิดเป็นร้อยละ ๑๓๑.๓๗ สูงกว่าเป้าหมายที่กำหนด (๓๕,๓๙๘,๓๐๘ ครั้ง : จำนวน ประชาชนบางส่วนมีการนับซ้ำ โดยประชาชน ๑ คน สามารถเข้าถึงหลักสูตร/สื่อ/แหล่งเรียนรู้ได้มากกว่า ๑ ครั้ง) รายละเอียดดังตารางที่ ๒๐

ตารางที่ ๒๐ จำนวนประชาชนที่เข้าถึงหลักสูตร/สื่อ/แหล่งเรียนรู้ที่จัดการศึกษาในรูปแบบการเรียนรู้ตลอดชีวิต

โครงการ/กิจกรรม	จำนวนประชาชนที่เข้าถึงหลักสูตร/สื่อ/แหล่งเรียนรู้ที่จัดการศึกษาในรูปแบบการเรียนรู้ตลอดชีวิต	
	เป้าหมาย (ครั้ง)	ผลการดำเนินงาน (ครั้ง)
ร้อยละ	๑๒๑.๐๒	
รวมทั้งสิ้น	๑๑,๔๕๖,๔๐๐	๑๓,๘๖๔,๕๙๓
๑. การจัดการศึกษาต่อเนื่องและการศึกษาตามอัธยาศัย แบ่งเป็นโครงการ/กิจกรรม ดังนี้	๒๓,๙๔๑,๙๐๘	๒๓,๔๑๗,๒๗๗
- กิจกรรมพัฒนาทักษะชีวิต		๗๗,๓๒๖
- กิจกรรมพัฒนาสังคมและชุมชน		๑๐๑,๑๗๕
- กิจกรรมการเรียนรู้หลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง		๖๑,๒๓๘
- กิจกรรมการจัดการศึกษาเพื่อชุมชนในเขตชนบท		๓๔,๒๔๖
- กิจกรรมการส่งเสริมการเรียนรู้หนังสือ (ผู้ไม่รู้หนังสือ)		๕๗,๘๓๙
- ห้องสมุด		๙,๓๒๒,๗๑๗
- กิจกรรมวิทยาศาสตร์เพื่อการศึกษา		๔,๔๓๑,๒๐๓
- วิทยุโทรทัศน์เพื่อการศึกษา (ไม่รวมโครงการทีวีเข้ม)		๙,๓๓๑,๕๓๓
๒. เว็บไซต์ คลังสื่อด้านอาชีวศึกษา	๑,๔๕๖,๔๐๐	๑๑๓,๓๔๕
๓. แพลตฟอร์มดิจิทัลเพื่อการเรียนรู้	๑๐,๐๐๐,๐๐๐	๒๒,๙๗๑,๐๕๒

ที่มา : สำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา และสถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

๓. โครงการ/การดำเนินงาน ที่มีส่วนในการส่งผลต่อการบรรลุเป้าหมายของแผนปฏิบัติการ
เรื่องที่ ๔ การสร้างโอกาสความเสมอภาคและความเท่าเทียมทางการศึกษา

๑) กลุ่มโครงการส่งเสริมและสร้างโอกาสให้ผู้เรียนทุกกลุ่มและทุกช่วงวัยในการเข้าถึงบริการ
การศึกษาที่มีคุณภาพ เหมาะสมกับความต้องการที่หลากหลาย

๒) กลุ่มโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเรียนรู้ตลอดชีวิตอย่างมีคุณภาพ

ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงาน

๑. นักเรียน นักศึกษา นักเรียนพิการ และผู้พิการ ที่ตกหล่นและออกกลางคัน จำนวน ๑๒๑,๖๔๒ คน สามารถพากลับมาเรียนแล้ว จำนวน ๑๐๖,๑๒๗ คน คงเหลือ จำนวน ๑๕,๕๑๕ คน (ข้อมูล ณ วันที่ ๒๕ ตุลาคม ๒๕๖๕) โดยกระทรวงศึกษาธิการได้ดำเนินการเชิงรุกพาน้องกลับมาเรียน บูรณาการความร่วมมือระหว่าง ๑๑ กระทรวง และหน่วยงานในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ตลอดจนพัฒนาเครื่องมือติดตามนักเรียนตกหล่นด้วย Application “พาน้องกลับมาเรียน” เพื่อให้เกิดการทำงานที่สะดวกรวดเร็ว และยังสามารถเก็บเป็นฐานข้อมูลของนักเรียน รวมถึงสาเหตุของปัญหาที่เกิดขึ้นแต่ละครอบครัวได้อย่างละเอียด นอกจากนี้ในส่วนของผู้พิการและผู้ด้อยโอกาส อายุ ๑๘ ปีขึ้นไปที่ยังไม่เข้าสู่ระบบการศึกษา ดำเนินการโดยใช้กลยุทธ์ “รุกถึงที่ ลุยถึงถิ่น” ในการติดตามค้นหากลุ่มเป้าหมายคนพิการถึงสถานเรือน และใช้โปรแกรม CAPER “ปักหมุด” เพื่อวางแผนจัดการศึกษาให้สอดคล้องกับบริบทและความต้องการของคนพิการอย่างแท้จริง ทั้งระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานในรูปแบบของแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล (IEP) และแผนการสอนเฉพาะบุคคล (IIP), การศึกษาเพื่อพัฒนาทักษะชีวิต และการศึกษาเพื่อพัฒนาอาชีพ

๒. นักเรียนที่ตกกล่นจากระบบการศึกษา (หลังสำเร็จการศึกษาในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓) และเยาวชนที่ขาดโอกาสทางการศึกษา ยากจน อยู่ในพื้นที่ห่างไกล ซึ่งสนใจเรียนต่อสายอาชีพ ได้รับโอกาสกลับเข้าสู่ระบบการศึกษาระดับอาชีวศึกษา ที่มีคุณภาพและมาตรฐานในสถานศึกษาของรัฐ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ในปีการศึกษา ๑/๒๕๖๕ รวมทั้งสิ้น ๓,๘๒๐ คน จากเป้าหมาย ๕,๒๘๐ คน (สถานศึกษา ๘๘ แห่ง แห่งละ ๖๐ คน) คิดเป็นร้อยละ ๗๒.๓๕ นอกจากนี้กระทรวงศึกษาธิการได้จัดสรรงบประมาณให้กับสถานศึกษาที่มีความพร้อมเข้าร่วมโครงการ จำนวน ๘๘ แห่ง เพื่อนำไปปรับปรุงอาคารสถานที่ หอพักของผู้เรียน รวมทั้งเตรียมเจ้าหน้าที่ ครูพี่เลี้ยงดูแลหอพัก ให้มีความพร้อมในการรองรับผู้เรียนที่จะเข้าร่วมโครงการ

๓. ผู้เรียนตั้งแต่ระดับอนุบาลจนจบการศึกษาขั้นพื้นฐานได้รับการสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน รวม ๕ รายการ ได้แก่ ๑) ค่าจัดการเรียนการสอน (เงินอุดหนุนรายหัว/ปัจจัยพื้นฐานสำหรับนักเรียนยากจน/ค่าอาหารนักเรียนประจำพักนอน) ๒) ค่าหนังสือเรียน ๓) ค่าอุปกรณ์การเรียน ๔) ค่าเครื่องแบบนักเรียนและ ๕) ค่ากิจกรรมพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ปีการศึกษา ๒๕๖๕ รวมทั้งสิ้น ๑๐,๐๓๗,๘๕๕ คน จำแนกเป็น สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน ๖,๖๒๗,๒๖๔ คน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา จำนวน ๖๓๘,๑๗๖ คน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน จำนวน ๑,๙๑๗,๘๕๓ คน และในส่วนของสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย ได้รับการสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน รวม ๓ รายการ ได้แก่ ๑) ค่าจัดการเรียนการสอน ๒) ค่าหนังสือเรียน และ ๓) ค่ากิจกรรมพัฒนาคุณภาพผู้เรียน จำนวน ๘๕๔,๕๗๒ คน

๔. กระทรวงศึกษาธิการได้รับอนุมัติปรับเพิ่มอัตราเงินอุดหนุนรายหัวตามความจำเป็นพื้นฐานเพื่อลดภาระค่าใช้จ่ายของผู้เรียนและเพิ่มศักยภาพสถานศึกษาในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน ๔ รายการ ได้แก่ ๑) ค่าจัดการเรียนการสอน ๒) ค่าอุปกรณ์การเรียน ๓) ค่าเครื่องแบบ และ ๔) ค่ากิจกรรมพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ส่วนค่าหนังสือเรียนคงอัตราเดิม (เนื่องจากการปรับทุก ๓ ปี) เพื่อให้สอดคล้องกับสภาพเศรษฐกิจสังคมที่เปลี่ยนแปลง ดังนี้

➢ ค่าใช้จ่ายด้านผู้เรียน ได้แก่ ๑) ค่าอุปกรณ์การเรียน เพิ่มขึ้นจากเดิมร้อยละ ๑๕ โดยจัดให้ผู้เรียนการศึกษาขั้นพื้นฐานทุกคน ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ และคงอัตราเดิมในปีต่อไป และ ๒) ค่าเครื่องแบบ ประกอบด้วย เสื้อ กางเกง หรือกระโปรง โดยให้ผู้เรียนทุกคนมีเครื่องแบบครบ ๑ ชุด และเพิ่มเติมอีก ๑ ชุดเฉพาะผู้เรียนยากจนที่ผู้ปกครองถือบัตรสวัสดิการแห่งรัฐ

➢ ค่าใช้จ่ายด้านสถานศึกษา ได้แก่ ๑) ค่าจัดการเรียนการสอน เพิ่มขึ้นจากเดิมร้อยละ ๒๐ และ ๒) ค่ากิจกรรมพัฒนาคุณภาพผู้เรียน เพิ่มขึ้นจากเดิมร้อยละ ๓๐ ทั้งในระบบและนอกระบบ ใช้วิธีทยอยปรับเพิ่มอัตราแบบขั้นบันไดต่อเนื่อง ๔ ปี ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๖๙ ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ได้จัดสรรเงินอุดหนุนฯ ไปแล้ว ประมาณ ๔๖,๔๘๒ ล้านบาท โดยในปีที่ ๔ (ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙) จะจัดสรรเงินอุดหนุนฯ เพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ประมาณ ๘,๐๖๖ ล้านบาทเศษ รวมเป็น ๕๔,๕๔๘ ล้านบาท ซึ่งการเพิ่มอัตราเงินอุดหนุนฯ ครั้งนี้จะช่วยแบ่งเบาภาระรายจ่ายของนักเรียน จำนวนกว่า ๑๑.๕ ล้านคน และลดความเหลื่อมล้ำด้านรายได้ครอบครัวนักเรียนยากจนลงได้ รวมทั้งจะช่วยเพิ่มศักยภาพของสถานศึกษาในการจัดและพัฒนาคุณภาพการศึกษาด้วย

๕. ประชาชนเข้าถึงหลักสูตร/สื่อ/แหล่งเรียนรู้ที่จัดการศึกษาในรูปแบบการเรียนรู้ตลอดชีวิต ดังนี้

๑) บริการการศึกษาต่อเนื่องและการศึกษาตามอัธยาศัย ได้แก่ กิจกรรมพัฒนาทักษะชีวิต จำนวน ๗๗,๓๒๖ ครั้ง กิจกรรมพัฒนาสังคมและชุมชน จำนวน ๑๐๑,๑๗๕ ครั้ง กิจกรรมการเรียนรู้หลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง จำนวน ๖๑,๒๓๘ ครั้ง กิจกรรมการจัดการศึกษาเพื่อชุมชนในเขตชนบท จำนวน ๓๔,๒๔๖ ครั้ง กิจกรรมการส่งเสริมการรู้หนังสือ (ผู้ไม่รู้หนังสือ) จำนวน ๕๗,๘๓๙ ครั้ง ห้องสมุด จำนวน ๙,๓๒๒,๗๑๗ ครั้ง กิจกรรม

วิทยาศาสตร์เพื่อการศึกษา จำนวน ๔,๔๓๑,๒๐๓ ครั้ง และวิทยุโทรทัศน์เพื่อการศึกษา (ไม่รวมโครงการติวเข้ม) จำนวน ๙,๓๓๑,๕๓๓ ครั้ง รวมทั้งสิ้น ๒๓,๔๑๗,๒๗๗ ครั้ง

๒) บริการผ่านเว็บไซต์ และคลังสื่อด้านอาชีวศึกษา รวมทั้งสิ้น ๑๑๓,๓๔๕ ครั้ง

๓) บริการผ่านศูนย์เรียนรู้ดิจิทัลด้านวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ และเทคโนโลยี (IPST Learning Space) ได้แก่ สื่อ และกระบวนการจัดการเรียนรู้ ในรูปแบบดิจิทัล และ e-learning ประกอบด้วย ระบบอบรมครู ระบบการสอบออนไลน์ และระบบคลังความรู้ SciMath รวมทั้งสิ้น ๒๒,๙๗๑,๐๕๒ ครั้ง

๓.๒.๕ แผนปฏิบัติการเรื่องที่ ๕ การพัฒนาประสิทธิภาพของระบบบริหารจัดการศึกษา

๑. เป้าหมาย

ระบบบริหารจัดการศึกษามีประสิทธิภาพตามหลักธรรมาภิบาล ทันสมัย สนับสนุนการจัดการศึกษาที่หลากหลายตอบสนองความต้องการของผู้เรียนและการพัฒนาประเทศ

๒. ค่าเป้าหมาย

- ๑) กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาได้รับการจัดทำ ปรับปรุง แก้ไข จำนวน ๖ ฉบับ
- ๒) กฎหมายลำดับรองที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาได้รับการจัดทำ ปรับปรุง แก้ไข จำนวน ๒๐ ฉบับ
- ๓) ระบบฐานข้อมูลกลางของกระทรวงที่เชื่อมโยงฐานข้อมูลรายบุคคลที่อ้างอิงจากเลขประจำตัวประชาชน ๑๓ หลัก ระหว่างกระทรวงศึกษาธิการและหน่วยงานอื่นด้านสาธารณสุข สังคม ภูมิสารสนเทศแรงงาน และการศึกษา ๕ ฐาน (สะสม)

การบรรลุผลสัมฤทธิ์ของแผนปฏิบัติการเรื่องที่ 5 การพัฒนาประสิทธิภาพของระบบบริหารจัดการศึกษา ต่อค่าเป้าหมายของแผนปฏิบัติการเรื่องที่ 5 การพัฒนาประสิทธิภาพของระบบบริหารจัดการศึกษา ตามที่กำหนดไว้	
ค่าเป้าหมายที่สัมฤทธิ์ ร้อยละ ๔๕๑.๘๑	☒ บรรลุตามค่าเป้าหมาย (สีเขียว)* ☐ บรรลุมากกว่าร้อยละ ๗๕ ของค่าเป้าหมาย (สีเหลือง)* ☐ ดำเนินการได้ร้อยละ ๕๐ - ๗๕ ของค่าเป้าหมาย (สีส้ม)* ☐ ดำเนินการได้น้อยกว่าร้อยละ ๕๐ ของค่าเป้าหมาย (สีแดง)*

ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงาน

ระบบบริหารจัดการศึกษามีประสิทธิภาพตามหลักธรรมาภิบาล ทันสมัย สนับสนุนการจัดการศึกษาที่หลากหลายตอบสนองความต้องการของผู้เรียนและการพัฒนาประเทศ ผ่านการประเมิน

๑) กฎหมายลำดับรองที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาได้รับการจัดทำ ปรับปรุง แก้ไข (จำนวน ๒๐ ฉบับ) ปี ๒๕๖๕ ใช้ชื่อตัวชี้วัด “ร่างกฎหมายหลัก/รอง ที่ได้รับการปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาให้สอดคล้องกับสถานการณ์” และปรับค่าเป้าหมายเป็น “๔๔ ฉบับ”

กระทรวงศึกษาธิการ ดำเนินการปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาร่างกฎหมายหลัก หรือกฎหมายรอง (กฎ ระเบียบ ประกาศ ข้อบังคับ) ที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาเกี่ยวกับประเด็นต่าง ๆ ได้แก่ ๑) โรงเรียนเอกชน จำนวน ๑๑ ฉบับ ๒) การบริหารงานบุคคลของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา จำนวน ๓๖ ฉบับ ๓) กฎหมายลำดับรองเพื่อรองรับพระราชบัญญัติการศึกษาฉบับใหม่ จำนวน ๒ ฉบับ โดยมีจำนวนร่างกฎหมายหลัก/รอง ที่ได้รับการปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาให้สอดคล้องกับสถานการณ์ จำนวนทั้งสิ้น ๔๙ ฉบับ จากเป้าหมาย ๔๔ ฉบับ คิดเป็นร้อยละ ๑๑๑.๓๖ สูงกว่าเป้าหมายที่กำหนด (๔๔ ฉบับ) รายละเอียดปรากฏดังตารางที่ ๒๑

ตารางที่ ๒๑ จำนวนร่างกฎหมายหลัก/รอง ที่ได้รับการปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาให้สอดคล้องกับสถานการณ์

หน่วยงาน/โครงการ	จำนวนร่างกฎหมายหลัก/รอง ที่ได้รับการปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาให้สอดคล้องกับสถานการณ์	
	เป้าหมาย (ฉบับ)	ผลการดำเนินงาน (ฉบับ)
รวมทั้งสิ้น	๔๔	๔๙
ร้อยละ	๑๑๑.๓๖	
๑. สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ	๓๖	๔๗
๑.๑ สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน	๙	๑๑
การจัดการศึกษาของโรงเรียนเอกชน ฯลฯ		
๑.๒ สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา	๒๗	๓๖
การพัฒนาเส้นทางความก้าวหน้าในวิชาชีพ การพัฒนาระเบียบหลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคล การสรรหา บรรจุ แต่งตั้ง การวางแผนอัตรากำลัง การพัฒนาทักษะ สมรรถนะก่อนแต่งตั้ง ให้ดำรงตำแหน่ง การขับเคลื่อนประมวลจริยธรรม ฯลฯ		
๑.๓ สำนักนิติการ	๑	-
ร่างพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ.		
๒. สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา	๔	๒
กฎหมายลำดับรองเพื่อรองรับพระราชบัญญัติการศึกษาฉบับใหม่ อาทิ การจัดตั้งสถาบันเทคโนโลยีดิจิทัลแพลตฟอร์มเพื่อการศึกษา (องค์การมหาชน) พ.ศ.		
๓. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน	๒	-
ร่างแผนการจัดการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ พ.ศ. และร่างพระราชบัญญัติการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ.		
๔. สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา	๑	-
ร่างพระราชบัญญัติการอาชีวศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๑ (ฉบับปรับปรุง) พ.ศ.		

ที่มา : สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

๒) ระบบฐานข้อมูลกลางของกระทรวงที่เชื่อมโยงฐานข้อมูลรายบุคคลที่อ้างอิงจากเลขประจำตัวประชาชน ๑๓ หลัก ระหว่างกระทรวงศึกษาธิการและหน่วยงานอื่นด้านสาธารณสุข สังคม ภูมิสารสนเทศแรงงาน และการศึกษา (จำนวน ๕ ฐาน : สะสม) ใช้ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดเป้าหมายการให้บริการกระทรวง และปรับค่าเป้าหมายเป็น “๑ ฐาน” เนื่องจากปี ๒๕๖๕ ไม่ถูกกำหนดเป็นตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติราชการประจำปี

กระทรวงศึกษาธิการมีระบบฐานข้อมูลกลาง (Big Data) ที่เชื่อมโยงฐานข้อมูลรายบุคคลกับหน่วยงานอื่นระหว่าง ๑๐ กระทรวง ด้านสาธารณสุข สังคม ภูมิสารสนเทศ แรงงาน และการศึกษา ทั้งการจัดทำโครงสร้างมาตรฐานข้อมูลด้านการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ (Data Dictionary) และรหัสมาตรฐานข้อมูลกลาง (Code List) และการเชื่อมโยงฐานข้อมูลระหว่างหน่วยงาน ในปี ๒๕๖๒ – ๒๕๖๔ จำนวน ๖ ฐาน ประกอบด้วย ๑) ระบบฐานข้อมูลนักเรียน ๒) ระบบฐานข้อมูลสถานศึกษา ๓) ระบบฐานข้อมูลครู ๔) ระบบฐานข้อมูลผู้สำเร็จการศึกษา ๕) ระบบฐานข้อมูลบุคลากร และ ๖) ระบบฐานข้อมูลหลักสูตร

โดยในปี ๒๕๖๕ มีระบบฐานข้อมูลกลางของกระทรวงที่เชื่อมโยงฐานข้อมูลรายบุคคล อ้างอิงจากเลขประจำตัวประชาชน ๑๓ หลัก ระหว่างกระทรวงศึกษาธิการและหน่วยงานอื่นๆ จำนวน ๑ ฐาน : ระบบฐานข้อมูลผลการเรียน จากเป้าหมาย ๑ ฐาน คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด (๑ ฐาน)

๓. โครงการ/การดำเนินงาน ที่มีส่วนในการส่งผลต่อการบรรลุเป้าหมายของแผนปฏิบัติการ
เรื่องที่ ๕ การพัฒนาประสิทธิภาพของระบบบริหารจัดการศึกษา

๑) กลุ่มโครงการส่งเสริมให้ทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมจัดการศึกษาและสร้างเครือข่ายความเป็นภาคี
หุ้นส่วนกับองค์กรทั้งภายในและต่างประเทศ

๒) กลุ่มโครงการทบทวน ปรับปรุง และพัฒนากฎหมาย กฎ ระเบียบ และข้อบังคับที่เกี่ยวข้องกับ
การศึกษา

๓) กลุ่มโครงการพัฒนาระบบฐานข้อมูลด้านการศึกษา

๔) กลุ่มโครงการพัฒนาระบบการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล

๕) กลุ่มโครงการพัฒนาระบบเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการศึกษา

๖) กลุ่มโครงการเพิ่มประสิทธิภาพระบบบริหารจัดการศึกษา

ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงาน

๑. กฎหมายลำดับรองที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาได้รับการจัดทำ ปรับปรุง แก้ไข ประกอบด้วย
๑) การจัดการศึกษาของโรงเรียนเอกชน จำนวน ๑๑ ฉบับ ๒) ระเบียบ หลักเกณฑ์ และวิธีการเกี่ยวกับการ
บริหารงานบุคคลของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา อาทิ การพัฒนาเส้นทางความก้าวหน้าในวิชาชีพ
การพัฒนาระเบียบ หลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคล การสรรหา บรรจุ แต่งตั้ง การวางแผน
อัตรากำลัง การพัฒนาทักษะ สมรรถนะก่อนแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง การขับเคลื่อนประมวลจริยธรรม ฯลฯ จำนวน
๓๖ ฉบับ และ ๓) กฎหมายลำดับรองเพื่อรองรับพระราชบัญญัติการศึกษาฉบับใหม่ อาทิ การจัดตั้งสถาบัน
เทคโนโลยีดิจิทัลแพลตฟอร์มเพื่อการศึกษา (องค์การมหาชน) พ.ศ. จำนวน ๒ ฉบับ รวมทั้งสิ้น ๔๙ ฉบับ

๒. กระทรวงศึกษาธิการมีระบบฐานข้อมูลกลาง (Big Data) ที่เชื่อมโยงฐานข้อมูลรายบุคคลกับ
หน่วยงานอื่นระหว่าง ๑๐ กระทรวง ด้านสาธารณสุข สังคม ภูมิสารสนเทศ แรงงาน และการศึกษา ทั้งการจัดทำ
โครงสร้างมาตรฐานข้อมูลด้านการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ (Data Dictionary) และรหัสมาตรฐาน ข้อมูลกลาง
(Code List) และการเชื่อมโยงฐานข้อมูลระหว่างหน่วยงาน ในปี ๒๕๖๒ - ๒๕๖๕ จำนวน ๗ ฐาน ประกอบด้วย
๑) ระบบฐานข้อมูลนักเรียน ๒) ระบบฐานข้อมูลสถานศึกษา ๓) ระบบฐานข้อมูลครู ๔) ระบบฐานข้อมูลผู้สำเร็จ
การศึกษา ๕) ระบบฐานข้อมูลบุคลากร ๖) ระบบฐานข้อมูลหลักสูตร และ ๗) ฐานข้อมูลผลการเรียน

ส่วนที่ ๔

ผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานของแผนปฏิบัติการ ระยะ ๓ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๓ – ๒๕๖๕) ของกระทรวงศึกษาธิการ ต่อแผนระดับที่ ๑ และแผนระดับที่ ๒

๔.๑ ยุทธศาสตร์ชาติ (หลัก) ด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์

๑) เป้าหมาย

- ๑.๑) คนไทยเป็นคนดี คนเก่ง มีคุณภาพ พร้อมสำหรับวิถีชีวิตในศตวรรษที่ ๒๑
- ๑.๒) สังคมไทยมีสภาพแวดล้อมที่เอื้อและสนับสนุนต่อการพัฒนาคนตลอดช่วงชีวิต

๒) ประเด็นยุทธศาสตร์ชาติ

๒.๑) การปรับเปลี่ยนค่านิยมและวัฒนธรรม

(๑) ประเด็นย่อย ๑.๒ การบูรณาการเรื่องความซื่อสัตย์ วินัย คุณธรรม จริยธรรมในการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา

(๒) ประเด็นย่อย ๑.๔ การปลูกฝังค่านิยมและวัฒนธรรมโดยใช้ชุมชนเป็นฐาน

๒.๒) การพัฒนาศักยภาพคนตลอดช่วงชีวิต

(๑) ประเด็นย่อย ๒.๑ ช่วงการตั้งครรภ์/ปฐมวัย

(๒) ประเด็นย่อย ๒.๒ ช่วงวัยเรียน/วัยรุ่น

(๓) ประเด็นย่อย ๒.๓ ช่วงวัยแรงงาน

(๔) ประเด็นย่อย ๒.๔ ช่วงวัยผู้สูงอายุ

๒.๓) ปฏิรูปกระบวนการเรียนรู้ที่ตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ ๒๑

(๑) ประเด็นย่อย ๓.๑ การปรับเปลี่ยนระบบการเรียนรู้ให้เอื้อต่อการพัฒนาทักษะสำหรับศตวรรษที่ ๒๑

(๒) ประเด็นย่อย ๓.๒ การเปลี่ยนโฉมบทบาท ‘ครู’ ให้เป็นครูยุคใหม่

(๓) ประเด็นย่อย ๓.๓ การเพิ่มประสิทธิภาพระบบบริหารจัดการศึกษาในทุกระดับ ทุกประเภท

(๔) ประเด็นย่อย ๓.๔ การพัฒนาระบบการเรียนรู้ตลอดชีวิต

(๕) ประเด็นย่อย ๓.๖ การวางพื้นฐานระบบรองรับการเรียนรู้โดยใช้ดิจิทัลแพลตฟอร์ม

๒.๔) การตระหนักถึงพหุปัญญาของมนุษย์ที่หลากหลาย

ประเด็นย่อย ๔.๑ การพัฒนาและส่งเสริมพหุปัญญาผ่านครอบครัว ระบบสถานศึกษาสภาพแวดล้อม
รวมทั้งสื่อ

๒.๕) การสร้างสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์

ประเด็นย่อย ๖.๖ การพัฒนาระบบฐานข้อมูลเพื่อการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์

๓) การบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ชาติ

กระทรวงศึกษาธิการให้ความสำคัญกับการจัดการศึกษาและการเรียนรู้ที่ครอบคลุมผู้เรียนทุกช่วงวัยด้วยรูปแบบการจัดการศึกษาทั้งในระบบ นอกระบบ และตามอัธยาศัย ในลักษณะการศึกษาเรียนรู้และพัฒนาตนเองตลอดชีวิต โดยการพัฒนาและยกระดับคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษา พัฒนาผู้เรียนให้เป็นพลเมืองที่ดี

มีคุณลักษณะ ทักษะ และสมรรถนะ พัฒนาหลักสูตรการศึกษาในระดับต่าง ๆ ที่สามารถสร้างเสริมทักษะจำเป็นในศตวรรษที่ ๒๑ โดยเฉพาะภาษาอังกฤษ วิทยาศาสตร์ และทักษะดิจิทัล รวมทั้งพัฒนาศักยภาพและความสามารถของผู้เรียนทุกช่วงวัยตามความถนัด ความต้องการและความสนใจ โดยมีการกำหนดเป้าหมายการจัดการศึกษา มาตรฐานการศึกษา การพัฒนาหลักสูตร กระบวนการจัดการเรียนรู้ สื่อ แหล่งเรียนรู้ การใช้รูปแบบดิจิทัลเพื่อการศึกษา การวัดและประเมินผล ตลอดจนการส่งเสริมและพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาในทุก ระดับและทุกประเภทการศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานวิชาชีพ มีจิตวิญญาณความเป็นครู มีสมรรถนะสูง สอดคล้องกับการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑ เพื่อให้สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

๔.๒ แผนระดับที่ ๒

๔.๒.๑ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (หลัก)

๔.๒.๑.๑ แผนแม่บทที่ ๑๒ ประเด็น การพัฒนาการเรียนรู้

(๑.๑) เป้าหมายระดับประเด็นของแผนแม่บท

• เป้าหมาย

๑) คนไทยมีการศึกษาที่มีคุณภาพตามมาตรฐานสากลเพิ่มขึ้น มีทักษะที่จำเป็นของโลกศตวรรษที่ ๒๑ สามารถในการแก้ปัญหา ปรับตัว สื่อสาร และทำงานร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น มีนิสัยใฝ่เรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต

๒) คนไทยได้รับการพัฒนาเต็มตามศักยภาพตามความถนัด และความสามารถของพหุปัญญาดีขึ้น

• ค่าเป้าหมาย

๑) คะแนนเฉลี่ย PISA ด้านการอ่าน คณิตศาสตร์ และวิทยาศาสตร์ ๔๗๐ คะแนน

๒) อันดับขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศด้านการศึกษา อันดับที่ ๔๕

๓) ความสามารถในการแข่งขันของประเทศไทยในระดับสากลดีขึ้น (GTCI)

ไม่น้อยกว่า ๕๐.๑ คะแนน

การบรรลุผลสัมฤทธิ์ของแผนปฏิบัติการระยะ ๓ ปี ต่อค่าเป้าหมายแผนย่อยของแผนแม่บทฯ ตามที่กำหนดไว้	
ค่าเป้าหมายที่สัมฤทธิ์ ร้อยละ ๘๑.๖๑	☐ บรรลุตามค่าเป้าหมาย (สีเขียว)*
	☒ บรรลุมากกว่าร้อยละ ๗๕ ของค่าเป้าหมาย (สีเหลือง)*
	☐ ดำเนินการได้ร้อยละ ๕๐ - ๗๕ ของค่าเป้าหมาย (สีส้ม)*
	☐ ดำเนินการได้น้อยกว่าร้อยละ ๕๐ ของค่าเป้าหมาย (สีแดง)*

ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงาน

ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการระยะ ๓ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๓ – ๒๕๖๕) ของกระทรวงศึกษาธิการ ต่อค่าเป้าหมายระดับประเด็นของแผนแม่บทที่ ๑๒ การพัฒนาการเรียนรู้ นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล รายละเอียดปรากฏดังตารางที่ ๒๒ ดังนี้

ตารางที่ ๒๒ ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการระยะ ๓ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๓ – ๒๕๖๕)
ของกระทรวงศึกษาธิการ ต่อค่าเป้าหมายระดับประเด็นของแผนแม่บทที่ ๑๒ การพัฒนาการเรียนรู้

เป้าหมาย ระดับประเด็นของแผนแม่บทฯ	ค่าเป้าหมาย	ผลสัมฤทธิ์ การดำเนินงาน	ค่าเป้าหมาย ที่สัมฤทธิ์
๑. คนไทยมีการศึกษาที่มีคุณภาพ ตามมาตรฐานสากลเพิ่มขึ้น มีทักษะ ที่จำเป็นของโลกศตวรรษที่ ๒๑ สามารถ ในการแก้ปัญหา ปรับตัว สื่อสาร และทำงาน ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น มีนิสัยใฝ่เรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต	คะแนนเฉลี่ย PISA ด้านการอ่าน คณิตศาสตร์ และวิทยาศาสตร์ ๔๗๐ คะแนน	สรุปผล การดำเนินงาน เดือน ธ.ค. ๖๖	-
	อันดับขีดความสามารถในการแข่งขัน ของประเทศด้านการศึกษาระดับที่ ๔๕	อันดับที่ ๕๓	๘๔.๙๑
๒. คนไทยได้รับการพัฒนาเต็มตามศักยภาพ ตามความถนัด และความสามารถของ พหุปัญญาดีขึ้น	ความสามารถในการแข่งขันของประเทศไทย ในระดับสากลดีขึ้น (GTCI) ไม่น้อยกว่า ๕๐.๑ คะแนน	๓๙.๒๓	๗๘.๓๐

จากตารางที่ ๒๒ ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการระยะ ๓ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๓ – ๒๕๖๕)
ของกระทรวงศึกษาธิการ ต่อค่าเป้าหมายระดับประเด็นของแผนแม่บทที่ ๑๒ การพัฒนาการเรียนรู้ จำนวน
๒ เป้าหมาย จำแนกตามเป้าหมายระดับประเด็นของแผนแม่บทฯ ดังนี้

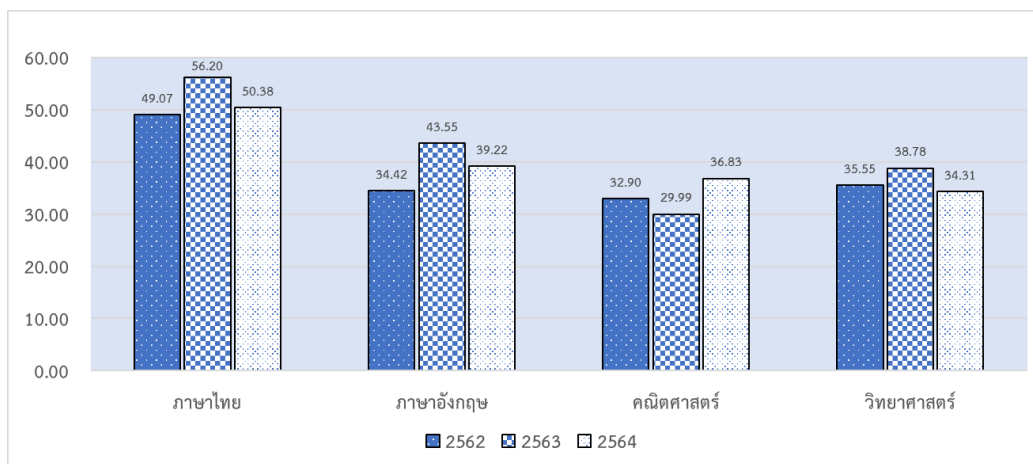
**๑. คนไทยมีการศึกษาที่มีคุณภาพตามมาตรฐานสากลเพิ่มขึ้น มีทักษะที่จำเป็นของโลกศตวรรษที่ ๒๑
สามารถในการแก้ปัญหา ปรับตัว สื่อสาร และทำงานร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น มีนิสัยใฝ่เรียนรู้
อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต** พิจารณาจาก

๑.๑ คะแนนเฉลี่ย PISA ด้านการอ่าน คณิตศาสตร์ และวิทยาศาสตร์ PISA จะจัดการประเมิน
ต่อเนื่องทุกสามปี โดยการประเมินรอบล่าสุดเมื่อปี ๒๕๖๑ มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ ๔๑๒ คะแนน ซึ่งลดลง ๓ คะแนน
จากการประเมินรอบปี ๒๕๕๕ ที่มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ ๔๑๕ คะแนน คิดเป็นร้อยละ ๘๗.๖๖ ต่ำกว่าเป้าหมาย
ที่กำหนดไว้ (๔๗๐ คะแนน) สำหรับการประเมินรอบถัดไปได้เลื่อนจากปี ๒๕๖๔ ไปเป็นปี ๒๕๖๕ ซึ่งมีการจัดสอบ
ในเดือนสิงหาคม ๒๕๖๕ และจัดทำรายงานสรุปผลการประเมินในเดือนธันวาคม ๒๕๖๖ จึงทำให้ไม่สามารถ
ประเมินผลการดำเนินงานตามเป้าหมายที่กำหนดได้ อย่างไรก็ตามกระทรวงศึกษาธิการได้ดำเนินการ ๑) วิจัยและ
ประเมินผลการจัดการเรียนรู้ด้านคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยีร่วมกับนานาชาติ ในการประเมินความฉลาด
รู้ (Literacy) ด้านการอ่าน คณิตศาสตร์ และวิทยาศาสตร์ของนักเรียนไทยเทียบกับนานาชาติ ร่วมกับ OECD ๒) พัฒนา
ศักยภาพผู้เรียนเพื่อสร้างสมรรถนะการแข่งขันในศตวรรษที่ ๒๑ (PISA ๒๐๒๒) รวมทั้งครูผู้สอน และบุคลากรของ
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ๒๔๕ เขต ให้มีความรู้ความเข้าใจกรอบโครงสร้างการประเมินสมรรถนะ PISA ๒๐๒๒
ตลอดจนมีแนวทางการเตรียมความพร้อมสถานศึกษาในสังกัดที่เป็นกลุ่มเป้าหมายเฉพาะเข้าร่วมโปรแกรมประเมิน
สมรรถนะนักเรียนมาตรฐานสากล (PISA 2022) จำนวน ๑๔๐ แห่ง และนักเรียนกลุ่มเป้าหมาย ๘๒,๖๙๙ คน และ ๓)
พัฒนาขีดความสามารถนักเรียนด้านทักษะกระบวนการคิดและประยุกต์ใช้องค์ความรู้ด้านวิทยาศาสตร์เป็นฐานในการ
พัฒนาเทคโนโลยีวิชาชีพและนวัตกรรมผ่านโครงการวิทยาลัยเทคโนโลยีฐานวิทยาศาสตร์ โดยมีนักเรียนได้รับการพัฒนา
ด้านวิทยาศาสตร์ระดับ ปวช. จำนวน ๔๙๕ คน และระดับ ปวส. จำนวน ๗๓ คน รวมทั้งสิ้น ๕๖๘ คน

นอกจากนี้เมื่อพิจารณาผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินัยพื้นฐาน (O-NET)
ในปีการศึกษา ๒๕๖๒ – ๒๕๖๔ ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ มัธยมศึกษาปีที่ ๓ และมัธยมศึกษาปีที่ ๖ พบว่า
ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน แต่ละวิชา คือ วิชาภาษาไทย วิชาสังคมศึกษา ศาสนา
และวัฒนธรรม วิชาภาษาอังกฤษ วิชาคณิตศาสตร์ และวิชาวิทยาศาสตร์ ในปีการศึกษา ๒๕๖๔ มีแนวโน้มลดลง
สามารถจำแนกตามระดับชั้น ดังนี้

- **ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖** คะแนนเฉลี่ย ๓ วิชา ได้แก่ วิชาภาษาไทย วิชาภาษาอังกฤษ และวิชาวิทยาศาสตร์ ในปีการศึกษา ๒๕๖๔ มีแนวโน้มลดลงและต่ำกว่าร้อยละ ๕๐ ยกเว้นวิชาภาษาไทย ที่มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ ๕๐.๓๘ ส่วนวิชาคณิตศาสตร์ มีแนวโน้มเพิ่มขึ้น แต่ยังต่ำกว่าร้อยละ ๕๐ โดยมีคะแนน อยู่ที่ ๓๖.๘๓ รายละเอียดดังแผนภาพที่ ๙

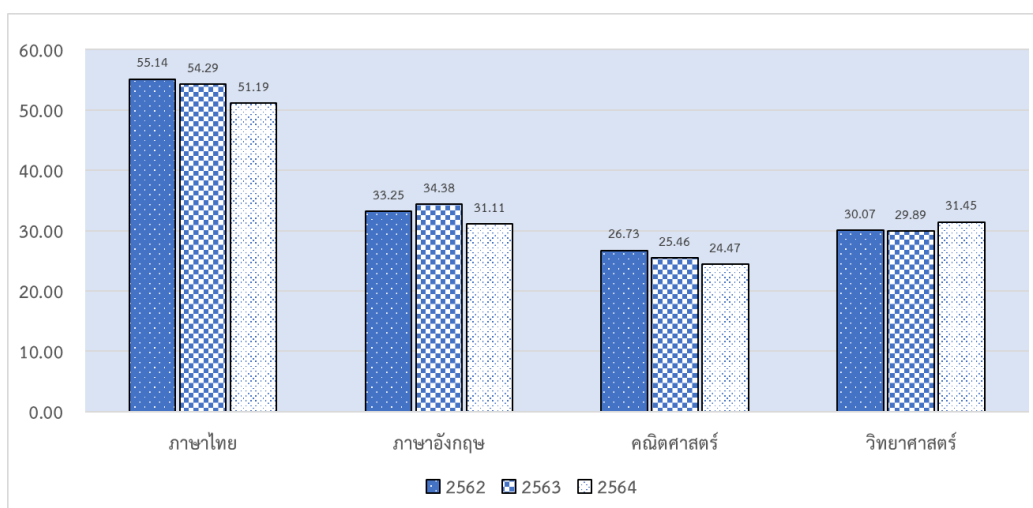
แผนภาพที่ ๙ ผลการทดสอบ O-NET ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ ปีการศึกษา ๒๕๖๒ - ๒๕๖๔



ที่มา : สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน)

- **ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓** คะแนนเฉลี่ย ๓ วิชา ได้แก่ วิชาภาษาไทย วิชาภาษาอังกฤษ และวิชาคณิตศาสตร์ ในปีการศึกษา ๒๕๖๔ มีแนวโน้มลดลงและต่ำกว่าร้อยละ ๕๐ ยกเว้นวิชาภาษาไทยที่มี คะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ ๕๑.๑๙ ส่วนวิชาวิทยาศาสตร์ มีแนวโน้มเพิ่มขึ้นเล็กน้อย แต่ยังต่ำกว่าร้อยละ ๕๐ โดยมีคะแนน อยู่ที่ ๓๑.๔๕ รายละเอียดดังแผนภาพที่ ๑๐

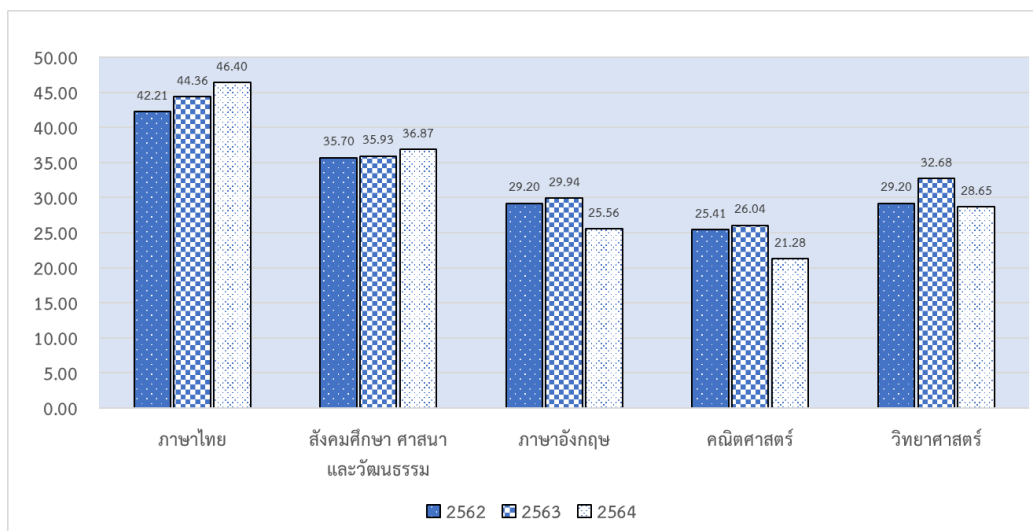
แผนภาพที่ ๑๐ ผลการทดสอบ O-NET ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓ ปีการศึกษา ๒๕๖๒ - ๒๕๖๔



ที่มา : สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน)

● **ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๖** คะแนนเฉลี่ย ๓ วิชา ได้แก่ วิชาภาษาอังกฤษ วิชาคณิตศาสตร์ และวิชาวิทยาศาสตร์ ในปีการศึกษา ๒๕๖๔ มีแนวโน้มลดลงและยังต่ำกว่าร้อยละ ๕๐ ส่วนวิชาภาษาไทย และวิชา สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม มีแนวโน้มเพิ่มขึ้นเล็กน้อย แต่ยังต่ำกว่าร้อยละ ๕๐ โดยมีคะแนนอยู่ที่ ๔๖.๔๐ และ ๓๖.๘๗ ตามลำดับ รายละเอียดดังแผนภาพที่ ๑๑

แผนภาพที่ ๑๑ ผลการทดสอบ O-NET ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๖ ปีการศึกษา ๒๕๖๒ - ๒๕๖๔

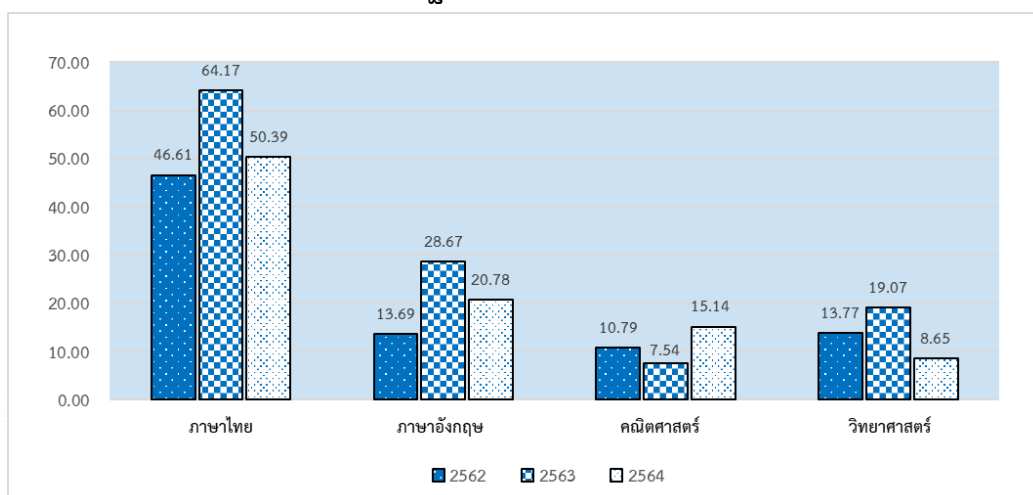


ที่มา : สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน)

เมื่อพิจารณาร้อยละของนักเรียนที่มีผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) แต่ละวิชาผ่านเกณฑ์คะแนนร้อยละ ๕๐ ขึ้นไป พบว่า

● **นักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖** ที่มีผลการทดสอบ O-NET ผ่านเกณฑ์คะแนน ร้อยละ ๕๐ ขึ้นไป ในปีการศึกษา ๒๕๖๔ เพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา ๒๕๖๒ - ๒๕๖๓ เพียง ๑ วิชา คือ วิชาคณิตศาสตร์ โดยมีนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์คะแนนร้อยละ ๕๐ ขึ้นไป ร้อยละ ๑๕.๑๔ ส่วนวิชาภาษาไทย วิชาภาษาอังกฤษ และวิชาวิทยาศาสตร์ มีแนวโน้มเพิ่มขึ้นและลดลงสลับกัน อยู่ที่ร้อยละ ๕๐.๓๙ ร้อยละ ๒๐.๗๘ และร้อยละ ๘.๖๕ ตามลำดับ รายละเอียดดังแผนภาพที่ ๑๒

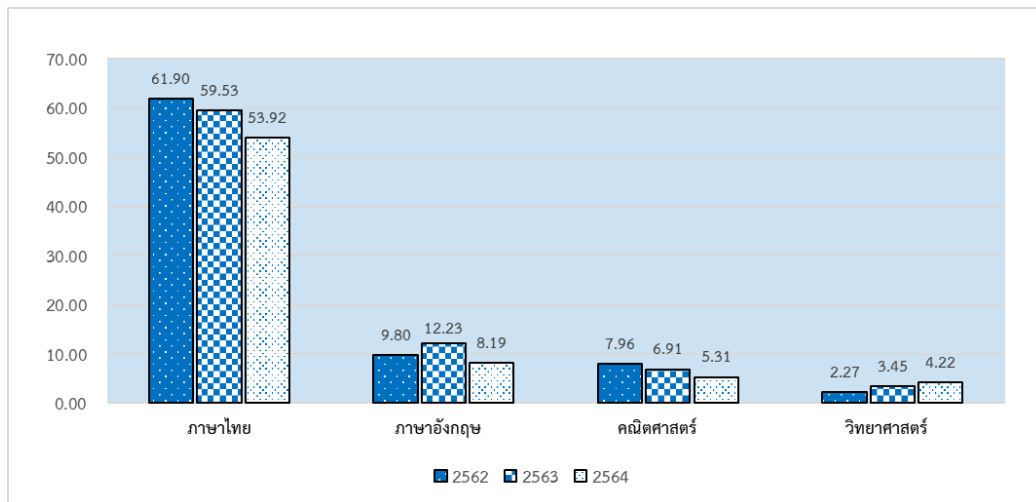
แผนภาพที่ ๑๒ ร้อยละของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ ปีการศึกษา ๒๕๖๒ - ๒๕๖๔ ที่มีผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) แต่ละวิชาผ่านเกณฑ์คะแนนร้อยละ ๕๐ ขึ้นไป



ที่มา : สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน)

- นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓ ที่มีผลการทดสอบ O-NET ผ่านเกณฑ์คะแนนร้อยละ ๕๐ ขึ้นไป ในปีการศึกษา ๒๕๖๔ เพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา ๒๕๖๒ – ๒๕๖๓ เพียง ๑ วิชา คือ วิชาวิทยาศาสตร์ โดยมีนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์คะแนนร้อยละ ๕๐ ขึ้นไป ร้อยละ ๔.๒๒ สำหรับวิชาภาษาอังกฤษ มีแนวโน้มเพิ่มขึ้นและลดลงสลับกัน อยู่ที่ร้อยละ ๘.๑๙ ส่วนวิชาภาษาไทย และวิชาคณิตศาสตร์ มีแนวโน้มลดลง อยู่ที่ร้อยละ ๕๓.๙๒ และร้อยละ ๕.๓๑ ตามลำดับ รายละเอียดดังแผนภาพที่ ๑๓

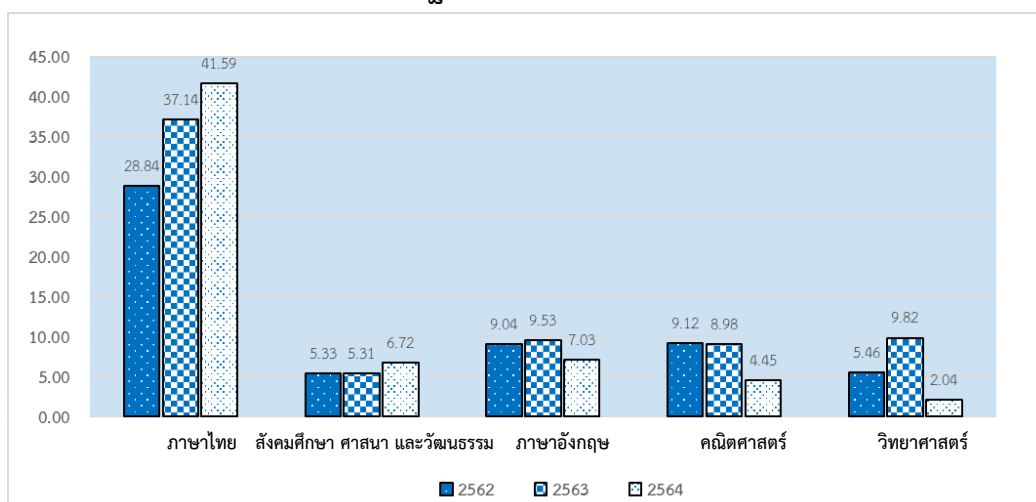
แผนภาพที่ ๑๓ ร้อยละของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓ ปีการศึกษา ๒๕๖๒ – ๒๕๖๔ ที่มีผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินิยมพื้นฐาน (O-NET) แต่ละวิชาผ่านเกณฑ์คะแนนร้อยละ ๕๐ ขึ้นไป



ที่มา : สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน)

- นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๖ ที่มีผลการทดสอบ O-NET ผ่านเกณฑ์คะแนนร้อยละ ๕๐ ขึ้นไป ในปีการศึกษา ๒๕๖๔ เพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา ๒๕๖๒ – ๒๕๖๓ จำนวน ๒ วิชา คือ วิชาภาษาไทย และวิชาสังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม โดยมีนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์คะแนนร้อยละ ๕๐ ขึ้นไป อยู่ที่ร้อยละ ๔๑.๕๙ และร้อยละ ๖.๗๒ ตามลำดับ สำหรับวิชาภาษาอังกฤษ และวิชาวิทยาศาสตร์ มีแนวโน้มเพิ่มขึ้นและลดลงสลับกัน อยู่ที่ร้อยละ ๗.๐๓ และร้อยละ ๒.๐๔ ตามลำดับ ส่วนวิชาคณิตศาสตร์ มีแนวโน้มลดลง อยู่ที่ร้อยละ ๔.๔๕ รายละเอียดดังแผนภาพที่ ๑๔

แผนภาพที่ ๑๔ ร้อยละของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๖ ปีการศึกษา ๒๕๖๒ – ๒๕๖๔ ที่มีผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินิยมพื้นฐาน (O-NET) แต่ละวิชาผ่านเกณฑ์คะแนนร้อยละ ๕๐ ขึ้นไป



ที่มา : สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน)

ทั้งนี้ กระทรวงศึกษาธิการได้มีนโยบายให้ผู้เรียนที่อยู่ในสถานศึกษาในกำกับของกระทรวงศึกษาธิการเข้ารับการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) ตามความสมัครใจ โดยให้ถือเป็นสิทธิส่วนตัวของนักเรียน ในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ และมัธยมศึกษาปีที่ ๓ ตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๖๓ เป็นต้นไป และระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๖ ตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๖๔ เป็นต้นไป

๑.๒ อันดับขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศด้านการศึกษา (IMD) ในปี ๒๕๖๕
อยู่ในอันดับที่ ๕๓ มีอันดับดีขึ้น ๒ อันดับ และ ๓ อันดับ เมื่อเปรียบเทียบกับปี ๒๕๖๓ - ๒๕๖๔ ซึ่งอยู่อันดับที่ ๕๕ และ ๕๖ ตามลำดับ โดยมีอันดับดีที่สุดในรอบ ๕ ปีที่ผ่านมา และเมื่อพิจารณาตามกรอบการประเมิน ของ IMD จำนวน ๑๙ ตัวชี้วัด ในปี ๒๕๖๕ เปรียบเทียบกับปี ๒๕๖๔ พบว่า มีตัวชี้วัดที่อันดับดีขึ้น ๑๒ ตัวชี้วัด ดังนี้ ๑) งบประมาณด้านการศึกษาต่อ GDP ๒) งบประมาณด้านการศึกษาต่อประชากร ๓) งบประมาณด้านการศึกษาต่อนักเรียนทุกระดับการศึกษา ๔) อัตราส่วนนักเรียนต่อครู ๑ คนที่สอนระดับประถมศึกษา ๕) อัตราส่วนนักเรียนต่อครู ๑ คน ที่สอนระดับมัธยมศึกษา ๖) อัตราการเข้าเรียนระดับมัธยมศึกษา ๗) ผลการทดสอบ PISA ๘) ร้อยละของนักเรียนที่มีผลการทดสอบคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และการอ่านที่ไม่อยู่ในระดับต่ำ ๙) ผลสัมฤทธิ์ของการอุดมศึกษา ๑๐) จำนวนนักศึกษาต่างชาติที่เข้ามาเรียนระดับอุดมศึกษาในประเทศต่อประชากร ๑,๐๐๐ คน ๑๑) ความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ (TOEFL) และ ๑๒) ดัชนีมหาวิทยาลัย

สำหรับตัวชี้วัดด้านการศึกษาที่มีการพัฒนามากที่สุด ๓ ตัวชี้วัด ได้แก่ ๑) งบประมาณด้านการศึกษาต่อ GDP อยู่อันดับที่ ๔๙ (๓.๗% GDP) ดีขึ้น ๑๐ อันดับ จากอันดับที่ ๕๙ (๓.๐% GDP) ๒) ผลสัมฤทธิ์ของการอุดมศึกษา อยู่อันดับที่ ๔๕ (๓๔%) ดีขึ้น ๔ อันดับ จากอันดับที่ ๔๙ (๓๒%) และ ๓) งบประมาณด้านการศึกษาต่อนักเรียนทุกระดับการศึกษา อยู่อันดับที่ ๕๓ (๑,๒๙๔ US\$) มีดีขึ้น ๓ อันดับ จากอันดับที่ ๕๖ (๙๘๖ US\$)

ทั้งนี้ ตัวชี้วัดด้านการศึกษาที่มีอันดับดีที่สุด ได้แก่ อัตราส่วนนักเรียนต่อครู ๑ คนที่สอนระดับประถมศึกษา อยู่อันดับที่ ๒๘ (ครู ๑ คนต่อนักเรียน ๑๔ คน) ดีขึ้น ๒ อันดับ จากอันดับที่ ๓๐ ในปี ๒๕๖๔

ตารางที่ ๒๓ ผลการจัดอันดับขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศด้านการศึกษา (IMD) ปี ๒๐๒๐ - ๒๐๒๒

อันดับภาพรวมด้านการศึกษา	ปี ๒๐๒๐		ปี ๒๐๒๑		ปี ๒๐๒๒		Ranking ๒๐๒๑/ ๒๐๒๒
	๕๕		๕๖		๕๓		
	Rank of ๖๓	Value	Rank of ๖๓	Value	Rank of ๖๓	Value	
๑. งบประมาณด้านการศึกษาต่อผลิตภัณฑ์มวลรวมของประเทศ (GDP) (%)	↓ ๕๘	๓.๐	↓ ๕๙	๓.๐	↑ ๔๙	๓.๗	↑ ๑๐ อันดับ
๒. งบประมาณรายจ่ายด้านการศึกษาต่อประชากรคิดเป็น US\$ ต่อหัว	↓ ๕๖	๒๒๙US\$	↓ ๕๗	๒๔๗US\$	↑ ๕๖	๒๗๙US\$	↑ ๑ อันดับ
๓. งบประมาณรายจ่ายด้านการศึกษาต่อนักเรียนทุกระดับการศึกษา (US\$ ต่อหัว)	↓ ๕๖	๙๓๐US\$	● ๕๖	๙๘๖US\$	↑ ๕๓	๑,๒๙๔US\$	↑ ๓ อันดับ
๔. อัตราส่วนนักเรียนต่อครู ๑ คนที่สอนระดับประถมศึกษา	↑ ๓๖	๑๖.๒๐	↑ ๓๐	๑๕.๐๐	↑ ๒๘	๑๔.๐๐	↑ ๒ อันดับ
๕. อัตราส่วนนักเรียนต่อครู ๑ คนที่สอนระดับมัธยมศึกษา	↑ ๕๗	๒๔.๑๖	↓ ๖๐	๒๕.๙๕	↑ ๕๗	๒๓.๕๙	↑ ๓ อันดับ
๖. อัตราการเข้าเรียนระดับมัธยมศึกษา (%)	↓ ๕๗	๗๗.๓	↓ ๖๑	๗๒.๗	↑ ๕๙	๗๗.๕	↑ ๒ อันดับ
๗. ผลสัมฤทธิ์ของการอุดมศึกษา (%)	↓ ๔๘	๓๓.๐	↓ ๔๙	๓๒.๐	↑ ๔๕	๓๔	↑ ๔ อันดับ

อันดับภาพรวมด้านการศึกษา	ปี ๒๐๒๐		ปี ๒๐๒๑		ปี ๒๐๒๒		Ranking ๒๐๒๑/ ๒๐๒๒
	๕๕		๕๖		๕๓		
	Rank of ๖๓	Value	Rank of ๖๓	Value	Rank of ๖๓	Value	
๘. ร้อยละของผู้หญิงที่จบการศึกษาระดับ ปริญญาตรีขึ้นไป (%)	↓ ๔๗	๒๔.๙	● ๔๗	๒๔.๙	↓ ๔๘	๒๔.๙	↓ ๑ อันดับ
๙. จำนวนนักศึกษาต่างชาติที่เข้ามาเรียน ระดับอุดมศึกษาในประเทศต่อประชากร ๑,๐๐๐ คน	↓ ๕๓	๐.๔๘	↓ ๕๔	๐.๔๘	↑ ๕๓	๐.๓๘	↑ ๑ อันดับ
๑๐. จำนวนนักศึกษาไทยที่ไปศึกษาต่อ ต่างประเทศในระดับอุดมศึกษาต่อประชากร ๑,๐๐๐ คน	● ๕๓	๐.๔๙	↓ ๕๔	๐.๕	● ๕๔	๐.๔๙	●
๑๑. ผลการทดสอบ PISA							
- Mathematics (คณิตศาสตร์)	↓ ๕๐	๔๑๙	● ๕๐	๔๑๙	↑ ๔๙	๔๑๙	↑ ๑ อันดับ
- Sciences (วิทยาศาสตร์)	↓ ๕๐	๔๒๖	● ๕๐	๔๒๖	↑ ๔๙	๔๒๖	↑ ๑ อันดับ
- Reading (การอ่าน)	๕๐	๓๙๓	● ๕๐	๓๙๓	↑ ๔๙	๓๙๓	↑ ๑ อันดับ
๑๒. ร้อยละของนักเรียนที่มีผลการทดสอบ คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และการอ่าน อยู่ในระดับต่ำ (%)*	๕๐	๓๑.๒	● ๕๐	๓๑.๒	↑ ๔๘	๓๑.๒	↑ ๒ อันดับ
๑๓. ความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ (TOEFL) (คะแนนเฉลี่ย)	● ๕๙	๗๘	↑ ๕๘	๘๐	↑ ๕๗	๘๓	↑ ๑ อันดับ
๑๔. ความคิดเห็นต่อการศึกษาระดับประถมศึกษา และระดับมัธยมศึกษาที่ตอบสนองต่อ ความสามารถในการแข่งขันทางเศรษฐกิจ (คะแนนเต็ม ๑๐)**	↑ ๓๙	๕.๘๐	↓ ๔๒	๕.๖๓	↓ ๔๓	๕.๕๖	↓ ๑ อันดับ
๑๕. ความคิดเห็นต่อการตอบสนอง ความสามารถในการแข่งขันทางเศรษฐกิจของ การอุดมศึกษา(คะแนนเต็ม ๑๐)**	↑ ๓๘	๕.๙๖	↑ ๓๗	๕.๙๕	↓ ๔๑	๕.๗๘	↓ ๔ อันดับ
๑๖. ความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการศึกษาที่ ตอบสนองต่อความต้องการของภาคธุรกิจ (คะแนนเต็ม ๑๐)**	↑ ๓๔	๖.๔๕	↓ ๓๗	๖.๒๑	● ๓๗	๖.๒๒	●
๑๗. ดัชนีมหาวิทยาลัย (คะแนน)	↑ ๔๙	๒.๐๒	↑ ๔๘	๒.๖๐	↑ ๔๗	๒.๕๘	↑ ๑ อันดับ
๑๘. อัตราการไม่รู้หนังสือของประชากรอายุ ๑๕ ปี ขึ้นไป (%)	↑ ๕๘	๖.๒	↑ ๕๗	๖.๒	↓ ๕๘	๖.๒	↓ ๑ อันดับ
๑๙. ความคิดเห็นต่อทักษะทางภาษาที่ ตอบสนองต่อความต้องการของผู้ประกอบการ (คะแนนเต็ม ๑๐)**	↓ ๔๗	๕.๐๒	↑ ๔๖	๕.๐๒	↓ ๕๐	๔.๙๗	↓ ๔ อันดับ

** หมายถึง ตัวชี้วัดที่ได้จากแบบสำรวจความคิดเห็นจากผู้บริหารธุรกิจ

ที่มา : IMD World Competitiveness Yearbook ๒๐๒๐-๒๐๒๒ รายงานข้อมูลโดยสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา

๒. คนไทยได้รับการพัฒนาเต็มตามศักยภาพตามความถนัด และความสามารถของพหุปัญญาดีขึ้น พิจารณาจาก ความสามารถในการแข่งขันของประเทศไทยในระดับสากลดีขึ้น (GTCI) ไม่น้อยกว่า ๕๐.๑ คะแนน ในปี ๒๕๖๕ อยู่ในอันดับที่ ๗๕ จาก ๑๓๓ ประเทศ มีคะแนน ๓๙.๒๓ คะแนน

ทั้งนี้ ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์และเกี่ยวข้องกับกระทรวงศึกษาธิการ คือ ปัจจัยด้านการสร้างคนให้เติบโต : Grow (อยู่ในอันดับที่ ๖๒ มีคะแนน ๓๔.๓๔ คะแนน) ปัจจัยย่อยการศึกษาในระบบ : Formal Education (อยู่ในอันดับที่ ๖๒ มีคะแนน ๒๔.๔๕ คะแนน) จำแนกออกเป็น ๒ ด้าน ดังนี้

ด้านที่ ๑ อัตราการเข้าเรียน ได้แก่

- อัตราการเข้าเรียนระดับอาชีวศึกษา ร้อยละ ๑๗.๕๐ อยู่ในอันดับที่ ๖๖ ของโลก สอดคล้องกับอัตราการเข้าเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ประเภทอาชีวศึกษา ต่อประชากรกลุ่มอายุ ๑๕ - ๑๗ ปี ในปีการศึกษา ๒๕๖๕ ภาพรวมประเทศ และสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ คิดเป็นร้อยละ ๑๘.๐๖ และ ๑๗.๙๒ ตามลำดับ

- อัตราการเข้าเรียนระดับอุดมศึกษา ร้อยละ ๓๒.๔๐ อยู่ในอันดับที่ ๖๔ ของโลก โดยมีผู้เรียนระดับอุดมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา จำนวนทั้งสิ้น ๓๕๔,๔๓๖ คน

ด้านที่ ๒ คุณภาพทางการศึกษา ได้แก่ การอ่าน คณิตศาสตร์ และวิทยาศาสตร์ อยู่ในอันดับที่ ๖๐ มีคะแนน ๓๑.๙๗ คะแนน โดยการประเมินรอบล่าสุดเมื่อปี ๒๕๖๑ มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ ๔๑๒ คะแนน

(๑.๒) แผนย่อยของแผนแม่บทฯ

๑.๒.๑) แผนย่อยการปฏิรูปกระบวนการเรียนรู้ที่ตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลง ในศตวรรษที่ ๒๑

● แนวทางการพัฒนา

- (๑) ปรับเปลี่ยนระบบการเรียนรู้สำหรับศตวรรษที่ ๒๑
- (๒) เปลี่ยนโฉมบทบาท “ครู” ให้เป็นครูยุคใหม่
- (๓) เพิ่มประสิทธิภาพระบบบริหารจัดการศึกษาในทุกกระดับ ทุกประเภท
- (๔) พัฒนาระบบการเรียนรู้ตลอดชีวิต
- (๕) สร้างระบบการศึกษาเพื่อเป็นเลิศทางวิชาการระดับนานาชาติ

● เป้าหมายของแผนย่อย

คนไทยได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพตามมาตรฐาน มีทักษะการเรียนรู้ และทักษะ ที่จำเป็นของโลกศตวรรษที่ ๒๑ สามารถเข้าถึงการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิตดีขึ้น

การบรรลุผลสัมฤทธิ์ของแผนปฏิบัติการระยะ ๓ ปี ต่อค่าเป้าหมายแผนย่อยของแผนแม่บทฯ ตามที่กำหนดไว้	
ค่าเป้าหมายที่สัมฤทธิ์ ร้อยละ ๑๕๒.๒๔	☒ บรรลุตามค่าเป้าหมาย (สีเขียว)* ☐ บรรลุมากกว่าร้อยละ ๗๕ ของค่าเป้าหมาย (สีเหลือง)* ☐ ดำเนินการได้ร้อยละ ๕๐ - ๗๕ ของค่าเป้าหมาย (สีส้ม)* ☐ ดำเนินการได้น้อยกว่าร้อยละ ๕๐ ของค่าเป้าหมาย (สีแดง)*

ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงาน

ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการระยะ ๓ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๓ – ๒๕๖๕) ของกระทรวงศึกษาธิการ ต่อค่าเป้าหมายแผนย่อยการปฏิรูปกระบวนการเรียนรู้ที่ตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ ๒๑ ของแผนแม่บทที่ ๑๒ การพัฒนาการเรียนรู้ นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล รายละเอียดปรากฏดังตารางที่ ๒๔ ดังนี้

ตารางที่ ๒๔ ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการระยะ ๓ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๓ – ๒๕๖๕) ของกระทรวงศึกษาธิการ ต่อค่าเป้าหมายแผนย่อยการปฏิรูปกระบวนการเรียนรู้ที่ตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ ๒๑ ของแผนแม่บทที่ ๑๒ การพัฒนาการเรียนรู้

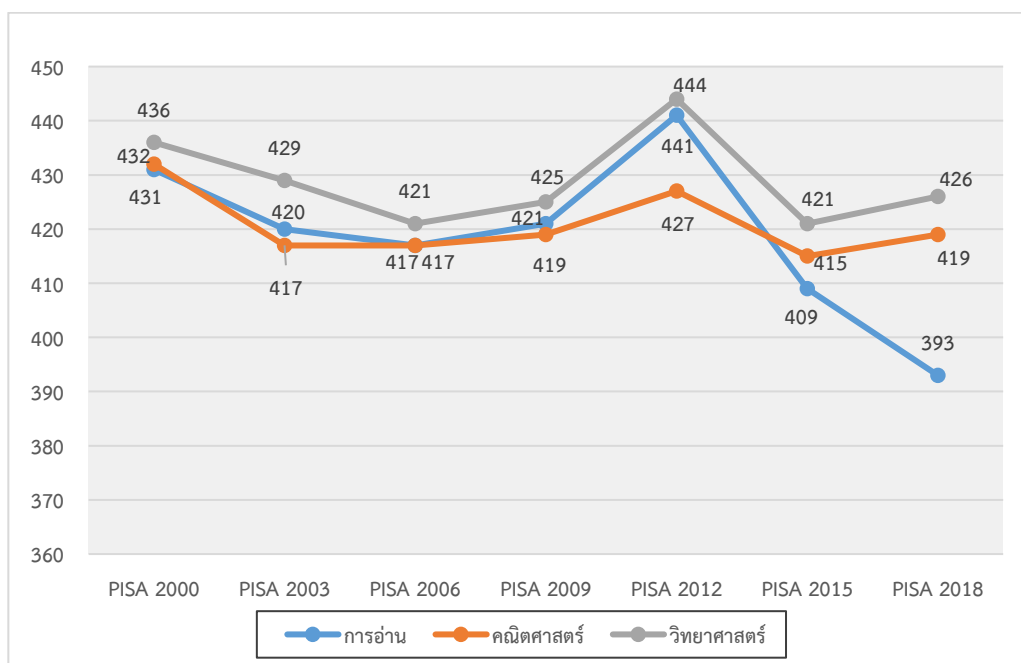
เป้าหมายของแผนย่อย	ค่าเป้าหมาย	ผลสัมฤทธิ์การดำเนินงาน	ค่าเป้าหมายที่สัมฤทธิ์
คนไทยได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพตามมาตรฐาน มีทักษะการเรียนรู้ และทักษะที่จำเป็นของโลกศตวรรษที่ ๒๑ สามารถเข้าถึงการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิตดีขึ้น	๑. สัดส่วนครูผ่านการทดสอบสมรรถนะรายสาขาในระดับสูงตามมาตรฐานนานาชาติ ร้อยละ ๕๐	๙๔.๘๑	๑๘๙.๖๒
	๒. อัตราความแตกต่างของคะแนน PISA ในแต่ละกลุ่มโรงเรียนลดลง ร้อยละ ๒๐	สรุปผลการดำเนินงานเดือน ธ.ค. ๖๖	-
	๓. อัตราการเข้าเรียนสู่ทุกระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ร้อยละ ๘๐	๙๑.๘๘	๑๑๔.๘๕

จากตารางที่ ๒๔ ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการระยะ ๓ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๓ – ๒๕๖๕) ของกระทรวงศึกษาธิการ ต่อค่าเป้าหมายแผนย่อยการปฏิรูปกระบวนการเรียนรู้ที่ตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ ๒๑ ของแผนแม่บทที่ ๑๒ การพัฒนาการเรียนรู้ มีผลการดำเนินงาน ดังนี้

๑. สัดส่วนครูผ่านการทดสอบสมรรถนะรายสาขาในระดับสูงตามมาตรฐานนานาชาติ ร้อยละ ๕๐
กระทรวงศึกษาธิการกำหนดโครงการ/กิจกรรมการดำเนินงานเพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัด โดยดำเนินการ ๑) พัฒนาสมรรถนะครูและบุคลากรของกระทรวงศึกษาธิการ ให้มีความรู้ทักษะภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารด้านอาชีพในศตวรรษที่ ๒๑ พร้อมมุ่งสู่เกณฑ์มาตรฐานการทดสอบภาษาอังกฤษระดับสากล ตามระดับ CEFR levels จำนวน ๑,๒๔๕ คน ๒) ส่งเสริมและพัฒนากิจการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษสู่ความเป็นเลิศ โดยพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษสำหรับครูและบุคลากรทางการศึกษาตามกรอบมาตรฐานความสามารถทางภาษา (CEFR) และแบบทดสอบวัดระดับทักษะภาษาอังกฤษ (Placement Test) เพื่อจัดสอบวัดระดับความสามารถทางภาษาอังกฤษตามกรอบมาตรฐาน CEFR สำหรับครูผู้สอนภาษาอังกฤษระดับมัธยมศึกษา จำนวน ๔,๐๐๐ คน และ ๓) วัดความรู้ความสามารถครูผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษ โดยต้องมีผลคะแนนการทดสอบความสามารถทางภาษาอังกฤษ TOEFL ITP ไม่ต่ำกว่า ๖๐๐ คะแนน หรือผลคะแนน TOEFL IBT ไม่ต่ำกว่า ๑๐๐ คะแนน หรือผลคะแนน IELTS ไม่ต่ำกว่าระดับ ๗ หรือผลคะแนน CU-TEP ไม่ต่ำกว่า ๙๐ คะแนน มีผู้ผ่านการทดสอบ จำนวน ๑๑ คน ทั้งนี้มีครูผ่านการทดสอบสมรรถนะภาษาอังกฤษในระดับสูงตามมาตรฐานนานาชาติ รวมทั้งสิ้น ๕,๒๕๖ คน จากเป้าหมาย ๕,๕๔๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๙๔.๘๑ สูงกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ (ร้อยละ ๘๐)

๒. อัตราความแตกต่างของคะแนน PISA ในแต่ละกลุ่มโรงเรียนลดลง ร้อยละ ๒๐ โดย PISA จะจัดการประเมินต่อเนื่องทุกสามปี จากผลการประเมินปี ๒๐๑๘ เมื่อเปรียบเทียบกับปี ๒๐๑๕ นักเรียนไทย มีคะแนนเฉลี่ยด้านการอ่าน ๓๙๓ คะแนน ลดลง ๑๖ คะแนน จากปี ๒๐๑๕ ที่มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ ๔๐๙ คะแนน และยังต่ำกว่าค่าเฉลี่ยคะแนนองค์การความร่วมมือและพัฒนาทางเศรษฐกิจ (The Organization for Economic Co-operation and Development (OECD) ที่มีคะแนนเฉลี่ย ๔๘๗ คะแนน ด้านคณิตศาสตร์คะแนนเฉลี่ย ๔๑๙ คะแนน เพิ่มขึ้น ๓ คะแนน จากปี ๒๐๑๕ ที่มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ ๔๑๖ คะแนน แต่ยังต่ำกว่าค่าเฉลี่ย OECD ที่มีคะแนน ๔๘๙ คะแนน และด้านวิทยาศาสตร์คะแนนเฉลี่ย ๔๒๖ คะแนน เพิ่มขึ้น ๔ คะแนน จากปี ๒๐๑๕ ที่มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ ๔๒๒ คะแนน แต่ยังต่ำกว่าค่าเฉลี่ย OECD ที่มีคะแนน ๔๘๙ คะแนน รายละเอียดดัง แผนภาพที่ ๑๕

แผนภาพที่ ๑๕ ผลการประเมินความสามารถในการแข่งขันของนักเรียนในโครงการ PISA ระหว่าง ปี ๒๐๐๐ - ๒๐๑๘



ที่มา: PISA 2018 database

เมื่อพิจารณาความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยการอ่าน คณิตศาสตร์ และวิทยาศาสตร์ของแต่ละกลุ่มโรงเรียน พบว่า กลุ่มโรงเรียนเน้นวิทย์มีคะแนนสูงกว่าทุกกลุ่มอย่างมีนัยสำคัญ กลุ่มโรงเรียนสาธิตมีคะแนนสูงกว่าทุกกลุ่มอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ แต่ต่ำกว่ากลุ่มโรงเรียนเน้นวิทย์ สำหรับกลุ่มโรงเรียนอื่นๆ ได้ข้อมูลโดยสรุปรายละเอียดดังแผนภาพที่ ๑๖

แผนภาพที่ ๑๖ ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยการอ่าน คณิตศาสตร์ และวิทยาศาสตร์
ของนักเรียนไทยต่างกลุ่มโรงเรียน ปี ๒๐๑๘

		เน้นวิทย์	สาธิต	สช.	สพฐ. (มัธยมศึกษา)	อปท.	กทผ.	สพฐ. (ขยายโอกาส)	สอศ.
	คะแนนเฉลี่ย การอ่าน	544	491	412	409	373	370	359	354
เน้นวิทย์	544		▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲
สาธิต	491	▼		▲	▲	▲	▲	▲	▲
สช.	412	▼	▼		○	○	▲	▲	▲
สพฐ. (มัธยมศึกษา)	409	▼	▼	○		▲	▲	▲	▲
อปท.	373	▼	▼	○	▼		○	○	○
กทผ.	370	▼	▼	▼	▼	○		○	○
สพฐ. (ขยายโอกาส)	359	▼	▼	▼	▼	○	○		○
สอศ.	354	▼	▼	▼	▼	○	○	○	

		คะแนนเฉลี่ย คณิตศาสตร์	608	534	436	435	398	396	393	376
เน้นวิทย์	608		▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲
สาธิต	534	▼		▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲
สช.	436	▼	▼		○	○	○	○	○	▲
สพฐ. (มัธยมศึกษา)	435	▼	▼	○		▲	▲	▲	▲	▲
กทผ.	398	▼	▼	○	▼		○	○	○	▲
สพฐ. (ขยายโอกาส)	396	▼	▼	○	▼	○		○	○	○
อปท.	393	▼	▼	○	▼	○	○		○	○
สอศ.	376	▼	▼	▼	▼	▼	○	○		

		คะแนนเฉลี่ย วิทยาศาสตร์	586	528	444	443	414	406	405	379
เน้นวิทย์	586		▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲
สาธิต	528	▼		▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲
สพฐ. (มัธยมศึกษา)	444	▼	▼		○	○	○	○	○	▲
สช.	443	▼	▼	○		▲	▲	▲	▲	▲
กทผ.	414	▼	▼	○	▼		○	○	○	▲
อปท.	406	▼	▼	○	▼	○		○	○	○
สพฐ. (ขยายโอกาส)	405	▼	▼	○	▼	○	○		○	○
สอศ.	379	▼	▼	▼	▼	▼	○	○		

- ▲ คะแนนเฉลี่ยสูงกว่าอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ
- ความแตกต่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ
- ▼ คะแนนเฉลี่ยต่ำกว่าอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

(วิธีอ่านข้อมูลให้อ่านโดยยึดตัวแปรในแนวนอนทางซ้ายเป็นหลัก แล้วอ่านค่าเปรียบเทียบกับตัวแปรบนแนวตั้งทางขวา)

ที่มา: PISA Thailand database

สำหรับการประเมินรอบถัดไปได้เลื่อนจากปี ๒๕๖๔ ไปเป็นปี ๒๕๖๕ ซึ่งมีการจัดสอบในเดือนสิงหาคม ๒๕๖๕ และจัดทำรายงานสรุปผลการประเมินในเดือนธันวาคม ๒๕๖๖ จึงทำให้ไม่สามารถประเมินผลการดำเนินงานตามเป้าหมายที่กำหนดได้

๓. อัตราการเข้าเรียนสุทธิระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ร้อยละ ๘๐ โดยอัตราการเข้าเรียนสุทธิของผู้เรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้นต่อประชากรกลุ่มอายุ ๑๒ – ๑๔ ปี ในปีการศึกษา ๒๕๖๔ ภาพรวมประเทศ และสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ คิดเป็นร้อยละ ๙๑.๘๘ และ ๘๗.๔๑ ตามลำดับ สูงกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ (ร้อยละ ๘๐) รายละเอียดปรากฏดังตารางที่ ๒๕

ตารางที่ ๒๕ อัตราการเข้าเรียนสุทธิของผู้เรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้นต่อประชากรกลุ่มอายุ ๑๒ – ๑๔ ปี ในปีการศึกษา ๒๕๖๔ ภาพรวมประเทศ และสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ

ปีการศึกษา	จำนวนประชากร กลุ่มอายุ ๑๒-๑๔ ปี (คน)	จำนวนผู้เรียนสุทธิระดับมัธยมศึกษาตอนต้น			
		ภาพรวมประเทศ		สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ	
		จำนวนนักเรียน (คน)	ร้อยละ	จำนวนนักเรียน (คน)	ร้อยละ
๒๕๖๔	๒,๓๔๑,๓๒๙	๒,๑๕๑,๒๙๕	๙๑.๘๘	๒,๐๔๖,๖๐๗	๘๗.๔๑

ที่มา : สถิติการศึกษาของประเทศไทย ปีการศึกษา ๒๕๖๔ สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา

นอกจากนี้ กระทรวงศึกษาธิการ ได้ดำเนินการเชิงรุกพาน้องกลับมาเรียน บูรณาการความร่วมมือระหว่าง ๑๑ กระทรวง และหน่วยงานในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ตลอดจนพัฒนาเครื่องมือติดตามนักเรียนตกหล่นด้วย Application “พาน้องกลับมาเรียน” เพื่อให้เกิดการทำงานที่สะดวกรวดเร็ว และยังสามารถเก็บเป็นฐานข้อมูลของนักเรียน รวมถึงสาเหตุของปัญหาที่เกิดขึ้นกับแต่ละครอบครัวได้อย่างละเอียด โดยมีนักเรียนที่ตกหล่นและออกกลางคัน จำนวน ๑๒๑,๖๔๒ คน สามารถพากลับมาเรียนแล้ว จำนวน ๑๐๖,๑๒๗ คน คงเหลือจำนวน ๑๕,๕๑๕ คน (ข้อมูล ณ วันที่ ๒๕ ตุลาคม ๒๕๖๕)

รวมทั้งสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานให้แก่ผู้เรียนตั้งแต่ระดับอนุบาลจนจบการศึกษาขั้นพื้นฐาน รวม ๕ รายการ ได้แก่ ๑) ค่าจัดการเรียนการสอน (เงินอุดหนุนรายหัว/ปัจจัยพื้นฐานสำหรับนักเรียนยากจน/ค่าอาหารนักเรียนประจำพักนอน) ๒) ค่าหนังสือเรียน ๓) ค่าอุปกรณ์การเรียน ๔) ค่าเครื่องแบบนักเรียนและ ๕) ค่ากิจกรรมพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ปีการศึกษา ๒๕๖๕ รวมทั้งสิ้น ๑๐,๐๓๗,๘๕๕ คน

๑.๒.๒) แผนย่อยการตระหนักถึงพหุปัญญาของมนุษย์ที่หลากหลาย

- แนวทางการพัฒนา

(๑) พัฒนาและส่งเสริมพหุปัญญา

(๒) สร้างเส้นทางอาชีพ สภาพแวดล้อมการทำงาน และระบบสนับสนุนที่เหมาะสม

สำหรับผู้มีความสามารถพิเศษ

- เป้าหมายของแผนย่อย

ประเทศไทยมีระบบข้อมูลเพื่อการส่งเสริมการพัฒนาศักยภาพตาม พหุปัญญา เพื่อประโยชน์ในการพัฒนาและการส่งต่อการพัฒนาให้เต็มตามศักยภาพเพิ่มขึ้น

การบรรลุผลสัมฤทธิ์ของแผนปฏิบัติการระยะ ๓ ปี ต่อค่าเป้าหมายแผนย่อยของแผนแม่บทฯ ตามที่กำหนดไว้	
ค่าเป้าหมายที่สัมฤทธิ์ ร้อยละ ๗๖๖.๙๕	☒ บรรลุตามค่าเป้าหมาย (สีเขียว)*
	☐ บรรลุมากกว่าร้อยละ ๗๕ ของค่าเป้าหมาย (สีเหลือง)*
	☐ ดำเนินการได้ร้อยละ ๕๐ - ๗๕ ของค่าเป้าหมาย (สีส้ม)*
	☐ ดำเนินการได้น้อยกว่าร้อยละ ๕๐ ของค่าเป้าหมาย (สีแดง)*

ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงาน

ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการระยะ ๓ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๓ – ๒๕๖๕) ของกระทรวงศึกษาธิการ ต่อค่าเป้าหมายแผนย่อยการตระหนักถึงพหุปัญญาของมนุษย์ที่หลากหลายของแผนแม่บทที่ ๑๒ การพัฒนาการเรียนรู้ นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล รายละเอียดปรากฏดังตารางที่ ๒๖ ดังนี้

ตารางที่ ๒๖ ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการระยะ ๓ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๓ – ๒๕๖๕) ของกระทรวงศึกษาธิการ ต่อค่าเป้าหมายแผนย่อยการตระหนักถึงพหุปัญญาของมนุษย์ที่หลากหลายของแผนแม่บทที่ ๑๒ การพัฒนาการเรียนรู้

เป้าหมายของแผนย่อยฯ	ค่าเป้าหมาย	ผลสัมฤทธิ์การดำเนินงาน	ค่าเป้าหมายที่สัมฤทธิ์
ประเทศไทยมีระบบข้อมูลเพื่อการส่งเสริมการพัฒนาศักยภาพตามพหุปัญญา เพื่อประโยชน์ในการพัฒนาและการส่งต่อการพัฒนาให้เต็มตามศักยภาพเพิ่มขึ้น	๑. สัดส่วนสถานศึกษาที่สามารถจัดการเรียนการสอนที่สร้างสมดุลทุกด้าน และมีการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาพหุปัญญารายบุคคล ร้อยละ ๑๐	๘๐.๐๐	๘๐๐.๐๐
	๒. สัดส่วนเด็กและเยาวชนที่ได้รับการส่งต่อและพัฒนาตามศักยภาพ/พหุปัญญา ร้อยละ ๑๐	๗๓.๓๙	๗๓๓.๙๐

จากตารางที่ ๒๖ ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการระยะ ๓ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๓ – ๒๕๖๕) ของกระทรวงศึกษาธิการ ต่อค่าเป้าหมายแผนย่อยการตระหนักถึงพหุปัญญาของมนุษย์ที่หลากหลายของแผนแม่บทที่ ๑๒ การพัฒนาการเรียนรู้ มีผลการดำเนินงาน ดังนี้

สัดส่วนสถานศึกษาที่สามารถจัดการเรียนการสอนที่สร้างสมดุลทุกด้าน และมีการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาพหุปัญญารายบุคคล รวมทั้งสัดส่วนเด็กและเยาวชนที่ได้รับการส่งต่อและพัฒนาตามศักยภาพ/พหุปัญญา ร้อยละ ๑๐ กระทรวงศึกษาธิการ โดยสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานจัดทำระบบสำรวจวัดแววจิตความสามารถพิเศษด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ ส่งผลให้มีผู้เรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓ - ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๖ ได้รับการคัดกรองเพื่อพัฒนาพหุปัญญารายบุคคล ตามความถนัดและความสามารถ รวมทั้งสิ้น ๓,๔๙๕,๖๕๑ คน จากเป้าหมาย ๔,๗๖๓,๐๓๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๗๓.๓๙ สูงกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ (ร้อยละ ๑๐) และมีสถานศึกษากลุ่มเป้าหมายสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่สามารถจัดการเรียนการสอนตามหลักพหุปัญญารายบุคคล จำนวน ๒๓,๒๘๒ แห่ง จากเป้าหมาย ๒๙,๑๐๒ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๘๐ สูงกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ (ร้อยละ ๑๐) ผ่านกระบวนการจัดการเรียนการสอนและการจัดกิจกรรมของสถานศึกษาเพื่อพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพนักเรียนผู้มีความสามารถพิเศษบนฐานพหุปัญญา โดยใช้ระบบสำรวจวัดแววจิตความสามารถพิเศษเพื่อคัดกรอง ส่งต่อ และพัฒนานักเรียนตามหลักพหุปัญญา รวมทั้งจัดทำแนวทางการพัฒนาการจัดการเรียนรู้และการวัดประเมินผลที่สอดคล้องกับความแตกต่างระหว่างบุคคล ซึ่งจะส่งผลต่อประสิทธิภาพในการจัดการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมพหุปัญญา

นอกจากนี้มีการพัฒนาระบบและกลไกส่งเสริมพหุปัญญาของผู้เรียน ในสถานศึกษาทดลองนำร่อง ๕ แห่ง ได้แก่ โรงเรียนชุมชนวัดสมรโกฏิ (อยู่พูนราษฎร์บำรุง) จังหวัดนนทบุรี โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๑๕ (เวียงเก่าแสนภูวิทยาประชา) จังหวัดเชียงราย โรงเรียนวัดหนองเกตุน้อย จังหวัดชลบุรี โรงเรียนอนุบาลตระการพืชผล จังหวัดอุบลราชธานี และโรงเรียนบ้านพูน จังหวัดนครศรีธรรมราช โดยฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการครูผู้สอน ๓๐ คน ในเรื่อง ๑) การใช้รูปแบบ A²D เพื่อการพัฒนาและส่งเสริมพหุปัญญาของผู้เรียน และ ๒) จัดทำแผนการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาและส่งเสริมพหุปัญญาของผู้เรียน ซึ่งครูผู้สอนสามารถคัดกรอง พัฒนา ส่งเสริม และส่งต่อผู้เรียนที่มีพหุปัญญาที่หลากหลายให้ได้รับการพัฒนาศักยภาพทักษะตามความถนัด ในการเรียนรู้ที่หลากหลายตามความต้องการทั้งในและนอกสถานศึกษา

ในส่วนของครูโรงเรียนเอกชนได้รับการพัฒนาและร่วมกันหาแนวทางพัฒนาระบบสำรวจความสามารถพิเศษของสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนให้สามารถใช้งานกับนักเรียนในโรงเรียนเอกชน เพื่อให้สามารถคัดกรองนักเรียนที่มีความสามารถพิเศษได้ และสามารถจัดการเรียนการสอนสำหรับนักเรียนที่มีความสามารถพิเศษได้อย่างเหมาะสมและเป็นระบบ โดยมีครูระดับชั้นประถมศึกษาเข้ารับการอบรม จำนวน ๒๓๑ คน ๑๑๗ โรงเรียน และครูระดับชั้นมัธยมศึกษาเข้ารับการอบรม จำนวน ๑๔๕ คน ๗๑ โรงเรียน

๔.๒.๑.๒ แผนแม่บทที่ ๑๑ ประเด็น ศักยภาพคนตลอดช่วงชีวิต

(๑.๑) เป้าหมายระดับประเด็นของแผนแม่บท

• เป้าหมาย

คนไทยทุกช่วงวัยมีคุณภาพเพิ่มขึ้น ได้รับการพัฒนาอย่างสมดุล ทั้งด้านร่างกาย สติปัญญาและคุณธรรม จริยธรรม เป็นผู้ที่มีความรู้และทักษะในศตวรรษที่ ๒๑ รักการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต

• ค่าเป้าหมาย

ดัชนีการพัฒนามนุษย์ ค่าคะแนน ๐.๗๙

การบรรลุผลสัมฤทธิ์ของแผนปฏิบัติการระยะ ๓ ปี ต่อค่าเป้าหมายระดับประเด็นของแผนแม่บท ตามที่กำหนดไว้	
ค่าเป้าหมายที่สัมฤทธิ์ ร้อยละ ๑๐๑.๒๗	☒ บรรลุตามค่าเป้าหมาย (สีเขียว)* ☐ บรรลุมากกว่าร้อยละ ๗๕ ของค่าเป้าหมาย (สีเหลือง)* ☐ ดำเนินการได้ร้อยละ ๕๐ - ๗๕ ของค่าเป้าหมาย (สีส้ม)* ☐ ดำเนินการได้น้อยกว่าร้อยละ ๕๐ ของค่าเป้าหมาย (สีแดง)*

ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงาน

ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการระยะ ๓ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๓ - ๒๕๖๕) ของกระทรวงศึกษาธิการ ต่อค่าเป้าหมายระดับประเด็นของแผนแม่บทที่ ๑๑ ศักยภาพคนตลอดช่วงชีวิต นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล รายละเอียดปรากฏดังตารางที่ ๒๗ ดังนี้

ตารางที่ ๒๗ ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการระยะ ๓ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๓ - ๒๕๖๕) ของกระทรวงศึกษาธิการ ต่อค่าเป้าหมายระดับประเด็นของแผนแม่บทที่ ๑๑ ศักยภาพคนตลอดช่วงชีวิต

เป้าหมายของแผนย่อย	ค่าเป้าหมาย	ผลสัมฤทธิ์การดำเนินงาน	ค่าเป้าหมายที่สัมฤทธิ์
คนไทยทุกช่วงวัยมีคุณภาพเพิ่มขึ้น ได้รับการพัฒนาอย่างสมดุล ทั้งด้านร่างกาย สติปัญญาและคุณธรรม จริยธรรม เป็นผู้ที่มีความรู้และทักษะในศตวรรษที่ ๒๑ รักการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต	ดัชนีการพัฒนามนุษย์ ค่าคะแนน ๐.๗๙	๐.๘๐๐	๑๐๑.๒๗

จากตารางที่ ๒๗ ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการระยะ ๓ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๓ – ๒๕๖๕) ของกระทรวงศึกษาธิการ ต่อค่าเป้าหมายระดับประเด็นของแผนแม่บทที่ ๑๑ ศักยภาพคนตลอดช่วงชีวิต มีผลการดำเนินงาน ดังนี้

คนไทยทุกช่วงวัยมีคุณภาพเพิ่มขึ้น ได้รับการพัฒนาอย่างสมดุล ทั้งด้านร่างกาย สติปัญญา และคุณธรรม จริยธรรม เป็นผู้ที่มีความรู้และทักษะในศตวรรษที่ ๒๑ รักการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต สะท้อนจากดัชนีการพัฒนามนุษย์ ค่าคะแนน ๐.๗๙ ปี ๒๕๖๕ อยู่ในอันดับ ๖๖ มีดัชนีอยู่ที่ ๐.๘๐๐ ถูกจัดอยู่ในกลุ่มประเทศที่มีดัชนีการพัฒนามนุษย์อยู่ในเกณฑ์สูงมาก (≥ 0.800)

ในส่วนของกระทรวงศึกษาธิการ จำนวนปีเฉลี่ยของประชากรไทยถูกกำหนดเป็นตัวชี้วัดหนึ่งตามแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๗๙ ด้านการเข้าถึงโอกาสทางการศึกษา โดยในปี พ.ศ. ๒๕๖๔ จำนวนปีการศึกษาเฉลี่ยของประชากรไทยวัยแรงงาน (กลุ่มอายุ (กลุ่มอายุ ๑๕-๕๙ ปี) เท่ากับ ๙.๙๖ ปี ระดับการศึกษามัธยมศึกษาตอนต้น ยังห่างจากค่าเป้าหมายในปี พ.ศ. ๒๕๗๙ (๑๒.๕๐ ปี ระดับการศึกษามัธยมศึกษาตอนปลาย) เท่ากับ ๒.๕๔ ปี สามารถจำแนกตามกลุ่มอายุ ดังนี้

- กลุ่มอายุ ๑๕ ปีขึ้นไป เป็นกลุ่มเป้าหมายการพัฒนาคุณภาพคนในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา โดยในปี พ.ศ. ๒๕๖๔ มีปีการศึกษาเฉลี่ย เท่ากับ ๘.๙๓ ปี หรือมีการศึกษาเฉลี่ยอยู่ในระดับชั้นประถมศึกษา แต่ยังไม่ถึงระดับการศึกษาภาคบังคับและมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นโดยเฉลี่ยปีละ ๐.๐๘ ปี
- กลุ่มอายุ ๑๕-๓๙ ปี เป็นกลุ่มประชากรที่คาดว่าจะเป็กลุ่มเป้าหมายที่กระทรวงศึกษาธิการสามารถพัฒนาส่งเสริมเพื่อยกระดับการพัฒนาให้มีความรู้ที่สามารถต่อยอดวุฒิการศึกษาให้สูงขึ้น โดยใน พ.ศ. ๒๕๖๔ มีปีการศึกษาเฉลี่ยเท่ากับ ๑๑.๐๐ ปี และมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นโดยเฉลี่ยปีละ ๐.๐๖ ปี อยู่ในระดับมัธยมศึกษาตอนต้นหรือการศึกษาภาคบังคับ
- กลุ่มอายุ ๔๐-๕๙ ปี เป็นกลุ่มเป้าหมายที่ดำเนินการพัฒนาให้ความรู้ที่ไม่เน้นการเพิ่มวุฒิการศึกษาแต่เป็นการให้ความรู้แก่ประชาชนในด้านอื่นๆ เช่น การให้ความรู้ในการอบรมทักษะอาชีพ โดยใน พ.ศ. ๒๕๖๔ มีปีการศึกษาเฉลี่ย เท่ากับ ๘.๗๘ หรือมีการศึกษาเฉลี่ยสูงกว่าระดับประถมศึกษาเล็กน้อย และมีแนวโน้มเพิ่มขึ้น
- กลุ่มอายุ ๑๕-๕๙ ปี เป็นกลุ่มที่อยู่ในกำลังแรงงาน หรือเป็นผู้ถูกจัดจำแนกอยู่ในประเภทกำลังแรงงาน โดยใน พ.ศ. ๒๕๖๔ มีปีการศึกษาเฉลี่ย เท่ากับ ๙.๙๖ ปี หรือมีการศึกษาอยู่ในระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นหรือการศึกษาภาคบังคับ และมีแนวโน้มเพิ่มขึ้น
- กลุ่มอายุ ๖๐ ปีขึ้นไป เป็นกลุ่มประชากรที่พ้นวัยแรงงานเป็นผู้รู้หนังสือที่อ่านออก เขียนได้ สามารถประกอบอาชีพได้ โดยในปี พ.ศ. ๒๕๖๔ มีปีการศึกษาเฉลี่ย เท่ากับ ๕.๕๔ ปี หรือมีการศึกษาเฉลี่ยอยู่ในระดับประถมศึกษาปีที่ ๔ และมีแนวโน้มเพิ่มขึ้น

(๑.๒) แผนย่อยของแผนแม่บทฯ

๑.๒.๑) แผนย่อยการพัฒนาเด็กตั้งแต่ช่วงการตั้งครรภ์จนถึงปฐมวัย

- **แนวทางการพัฒนา**
จัดให้มีการพัฒนาเด็กปฐมวัยให้มีพัฒนาการ สมรรถนะ และคุณลักษณะที่ดีที่สมวัยทุกด้าน
- **เป้าหมายของแผนย่อย**
เด็กเกิดอย่างมีคุณภาพ มีพัฒนาการสมวัย สามารถเข้าถึงบริการที่มีคุณภาพมากขึ้น

การบรรลุผลสัมฤทธิ์ของแผนปฏิบัติการระยะ ๓ ปี ต่อค่าเป้าหมายแผนย่อยของแผนแม่บทฯ ตามที่กำหนดไว้	
ค่าเป้าหมายที่สัมฤทธิ์ ร้อยละ ๑๑๕.๗๐	● บรรลุตามค่าเป้าหมาย (สีเขียว)* ○ บรรลุมากกว่าร้อยละ ๗๕ ของค่าเป้าหมาย (สีเหลือง)* ○ ดำเนินการได้ร้อยละ ๕๐ - ๗๕ ของค่าเป้าหมาย (สีส้ม)* ○ ดำเนินการได้น้อยกว่าร้อยละ ๕๐ ของค่าเป้าหมาย (สีแดง)*

ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงาน

ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการระยะ ๓ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๓ – ๒๕๖๕) ของกระทรวงศึกษาธิการ ต่อค่าเป้าหมายแผนย่อยการพัฒนาเด็กตั้งแต่ช่วงตั้งครรภ์จนถึงปฐมวัยของแผนแม่บทที่ ๑๑ การพัฒนาศักยภาพคนตลอดช่วงชีวิต รายละเอียดปรากฏดังตารางที่ ๒๘ ดังนี้

ตารางที่ ๒๘ ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการระยะ ๓ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๓ – ๒๕๖๕) ของกระทรวงศึกษาธิการ ต่อค่าเป้าหมายแผนย่อยการพัฒนาเด็กตั้งแต่ช่วงตั้งครรภ์จนถึงปฐมวัยของแผนแม่บทที่ ๑๑ การพัฒนาศักยภาพคนตลอดช่วงชีวิต

เป้าหมายของแผนย่อยฯ	ค่าเป้าหมาย	ผลสัมฤทธิ์การดำเนินงาน	ค่าเป้าหมายที่สัมฤทธิ์
เด็กเกิดอย่างมีคุณภาพ มีพัฒนาการสมวัย สามารถเข้าถึงบริการที่มีคุณภาพมากขึ้น	ดัชนีพัฒนาการเด็กสมวัย ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐	๙๒.๕๖	๑๑๕.๗๐

จากตารางที่ ๒๘ ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการระยะ ๓ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๓ – ๒๕๖๕) ของกระทรวงศึกษาธิการ ต่อค่าเป้าหมายแผนย่อยการพัฒนาเด็กตั้งแต่ช่วงตั้งครรภ์จนถึงปฐมวัยของแผนแม่บทที่ ๑๑ การพัฒนาศักยภาพคนตลอดช่วงชีวิต ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับกระทรวงศึกษาธิการ มีผลการดำเนินงาน ดังนี้

๑. เด็กปฐมวัยได้รับการพัฒนา ทั้ง ๔ ด้าน ได้แก่ ด้านร่างกาย ด้านอารมณ์-จิตใจ ด้านสังคม และด้านสติปัญญา ตามพระราชบัญญัติการพัฒนาเด็กปฐมวัย พ.ศ. ๒๕๖๒ หลักสูตรการศึกษาปฐมวัย พุทธศักราช ๒๕๖๐ แผนพัฒนาเด็กปฐมวัยสู่มาตรฐานสากล และมาตรฐานสถานพัฒนาเด็กปฐมวัยแห่งชาติ โดยเน้นพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในชีวิตประจำวัน อาทิ การอ่าน การเล่นิทาน การใช้สื่อเรียนรู้ต่าง ๆ ผ่านการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) อย่างมีคุณภาพและต่อเนื่อง นอกจากนี้ยังส่งเสริมการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมและค่านิยมที่พึงประสงค์ให้แก่ผู้เรียน รวมทั้งพัฒนาการจัดการศึกษาปฐมวัยให้ครูและบุคลากรมีความรู้และทักษะที่สอดคล้องกับหลักการพัฒนาเด็กปฐมวัยอย่างรอบด้าน เพื่อแก้ปัญหาภาวะถดถอยทางพัฒนาการและการเรียนรู้ของเด็กปฐมวัย และพัฒนาองค์ความรู้ ได้แก่ ๑) หลักสูตรการศึกษาปฐมวัย ส่งเสริมการเรียนรู้ที่พัฒนาสมรรถนะผู้เรียนเป็นสำคัญ ๒) การพัฒนาการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดมอนเตสซอรี และ ๓) การจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่มุ่งเสริมสร้างพหุปัญญานักเรียนระดับปฐมวัย ตลอดจนสนับสนุนสื่ออุปกรณ์ที่เหมาะสมกับการเรียนรู้สำหรับเด็กปฐมวัยในแต่ละช่วง ซึ่งจากผลการประเมินพัฒนาการนักเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานตามมาตรฐานคุณลักษณะที่พึงประสงค์ในหลักสูตรการศึกษาปฐมวัย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ที่จบการศึกษาในปีการศึกษา ๒๕๖๔ จำนวน ๘๗๓,๒๑๑ คน มีพัฒนาการสมวัยตามมาตรฐานคุณลักษณะที่พึงประสงค์ในหลักสูตรการศึกษาปฐมวัย พุทธศักราช ๒๕๖๐ จำนวนทั้งสิ้น ๘๐๘,๒๒๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๙๒.๕๖

๒. ผลการประเมินคุณภาพภายนอกสถานศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) พบว่า มีสถานศึกษาที่จัดการศึกษาปฐมวัยเข้ารับการประเมิน (ระยะที่ ๑) ตามมาตรฐานภาคบังคับ รวมทั้งสิ้น ๗,๐๐๙ แห่ง ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณภาพด้านผู้เรียนระดับปฐมวัยอยู่ในระดับดีขึ้นไป จำนวน ๖,๖๗๕ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๙๕.๒๔ สูงกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ (ร้อยละ ๙๐)

๑.๒.๒) แผนย่อยการพัฒนาช่วงวัยเรียน/วัยรุ่น

• แนวทางการพัฒนา

(๑) จัดให้มีการพัฒนาทักษะที่สอดคล้องกับทักษะในศตวรรษที่ ๒๑ โดยเฉพาะทักษะด้านการคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ ความสามารถในการแก้ปัญหาที่ซับซ้อน ความคิดสร้างสรรค์ การทำงานร่วมกับผู้อื่น

(๒) จัดให้มีการพัฒนาทักษะด้านภาษา ศิลปะ และความสามารถในการใช้เทคโนโลยีที่สอดคล้องกับความสามารถ ความถนัดและความสนใจ

(๓) จัดให้มีการพัฒนาทักษะในการวางแผนชีวิตและวางแผนการเงิน ตลอดจนทักษะที่เชื่อมต่อกับโลกการทำงาน

(๔) จัดให้มีการพัฒนาทักษะอาชีพที่สอดคล้องกับความต้องการของประเทศ การบ่มเพาะการเป็นนักคิด นักนวัตกรรม และการเป็นผู้ประกอบการใหม่ รวมทั้งทักษะชีวิตที่สามารถอยู่ร่วมและทำงานภายใต้สังคมที่เป็นพหุวัฒนธรรม

• เป้าหมายของแผนย่อย

วัยเรียน/วัยรุ่น มีความรู้และทักษะในศตวรรษที่ ๒๑ ครบถ้วน รู้จักคิด วิเคราะห์ รักการเรียนรู้ มีสำนึกพลเมือง มีความกล้าหาญทางจริยธรรม มีความสามารถในการแก้ปัญหา ปรับตัว สื่อสาร และทำงานร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีประสิทธิภาพตลอดชีวิตดีขึ้น

การบรรลุผลสัมฤทธิ์ของแผนปฏิบัติการระยะ ๓ ปี ต่อค่าเป้าหมายแผนย่อยของแผนแม่บทฯ ตามที่กำหนดไว้	
ค่าเป้าหมายที่สัมฤทธิ์ ร้อยละ ๘๔.๙๑	☐ บรรลุตามค่าเป้าหมาย (สีเขียว)* ☒ บรรลุมากกว่าร้อยละ ๗๕ ของค่าเป้าหมาย (สีเหลือง)* ☐ ดำเนินการได้ร้อยละ ๕๐ - ๗๕ ของค่าเป้าหมาย (สีส้ม)* ☐ ดำเนินการได้น้อยกว่าร้อยละ ๕๐ ของค่าเป้าหมาย (สีแดง)*

ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงาน

ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการระยะ ๓ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๓ - ๒๕๖๕) ของกระทรวงศึกษาธิการ ต่อค่าเป้าหมายแผนย่อยการพัฒนาเด็กตั้งแต่ช่วงตั้งครรภ์จนถึงปฐมวัยของแผนแม่บทที่ ๑๑ การพัฒนาศักยภาพคนตลอดช่วงชีวิต รายละเอียดปรากฏดังตารางที่ ๒๙ ดังนี้

ตารางที่ ๒๙ ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการระยะ ๓ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๓ – ๒๕๖๕)
ของกระทรวงศึกษาธิการ ต่อค่าเป้าหมายแผนย่อยการพัฒนาเด็กตั้งแต่ช่วงวัยเรียน/วัยรุ่น
ของแผนแม่บทที่ ๑๑ การพัฒนาศักยภาพคนตลอดช่วงชีวิต

เป้าหมาย ของแผนย่อย	ค่าเป้าหมาย	ผลสัมฤทธิ์ การดำเนินงาน	ค่าเป้าหมาย ที่สัมฤทธิ์
วัยเรียน/วัยรุ่น มีความรู้และทักษะ ในศตวรรษที่ ๒๑ ครบถ้วน รู้จักคิด วิเคราะห์ รักการเรียนรู้ มีสำนึก พลเมือง มีความกล้าหาญทาง จริยธรรม มีความสามารถในการ แก้ปัญหา ปรับตัว สื่อสาร และทำงาน ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีประสิทธิภาพ ตลอดชีวิตดีขึ้น	คะแนนความสามารถในการแข่งขันการพัฒนา ทุนมนุษย์ด้านทักษะ (Skill) ของ World Economic Forum (WEF) เพิ่มขึ้น ร้อยละ ๒๐	อันดับที่ ๕๓ (เนื่องจากไม่มีการ รายงานผลในปี ๒๕๖๕ จึงใช้ ตัวชี้วัด IMD เทียบเคียง)	๘๔.๙๑

จากตารางที่ ๒๙ ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการระยะ ๓ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๓ – ๒๕๖๕) ของกระทรวงศึกษาธิการ ต่อค่าเป้าหมายแผนย่อยการพัฒนาเด็กตั้งแต่ช่วงวัยเรียน/วัยรุ่น ของแผนแม่บทที่ ๑๑ การพัฒนาศักยภาพคนตลอดช่วงชีวิต โดยในปี ๒๕๖๕ WEF ไม่มีการรายงานผลการจัดความสามารถทางการแข่งขัน อย่างไรก็ตาม หากพิจารณาโดยเทียบเคียงจากการจัดอันดับความสามารถในการแข่งขันของ (International Institute for Management Development: IMD) พบว่า ประเทศไทยมีอันดับเรื่องการศึกษา อยู่ในอันดับที่ ๕๓ มีอันดับดีขึ้น ๓ อันดับจากปี ๒๕๖๔ (อันดับที่ ๕๖) ส่งผลให้สถานะการบรรลุเป้าหมายยังคงอยู่ในระดับต่ำกว่าค่าเป้าหมาย ทั้งนี้ ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับกระทรวงศึกษาธิการ มีผลการดำเนินงาน ดังนี้

๑. ผู้เรียนได้รับการพัฒนาความรู้ และทักษะการคิดวิเคราะห์ โดยใช้วิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ วิศวกรรมศาสตร์ และเทคโนโลยีที่แก้ไขปัญหาในชีวิตจริง รองรับการเตรียมคนไทยสู่ศตวรรษที่ ๒๑ สามารถเข้าศึกษาต่อและประกอบอาชีพอย่างมีคุณภาพ โดยบูรณาการองค์ความรู้ทางวิทยาศาสตร์ (Science) เทคโนโลยี (Technology) วิศวกรรมศาสตร์ (Engineering) และคณิตศาสตร์ (Mathematics) ในรูปแบบการจัดการเรียนรู้สะเต็มศึกษา (STEM Education) ผ่านโครงการต่างๆ ดังนี้

- โครงการห้องเรียนพิเศษวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ เทคโนโลยี และสิ่งแวดล้อม มีนักเรียนที่มีความสามารถพิเศษด้านวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์ระดับมัธยมศึกษาได้รับการพัฒนาศักยภาพตามมาตรฐานสากล รวมทั้งศึกษาในระดับอุดมศึกษาทางด้านวิทยาศาสตร์ จำนวน ๑๙,๘๐๐ คน จากสถานศึกษา ๒๒๐ แห่ง

- โครงการวิทยาศาสตร์พลังสิบ มีนักเรียนระดับประถมศึกษาปีที่ ๔ – ๖ และระดับมัธยมศึกษาปีที่ ๑ – ๖ จากสถานศึกษาที่เข้าร่วมโครงการ จำนวน ๙๖ แห่ง และ ๑,๑๐๐ แห่ง ตามลำดับ ได้รับการพัฒนาสมรรถนะด้านวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ และเทคโนโลยี ผ่านกระบวนการของหลักสูตรและเครือข่ายการพัฒนา ศักยภาพมหาวิทยาลัย โรงเรียน ครูผู้สอน และนักเรียน

- โครงการขับเคลื่อนการจัดการเรียนรู้วิทยาการคำนวณและการออกแบบเทคโนโลยี โดยสนับสนุนให้เด็กทุกคนตั้งแต่ระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษาตอนต้น ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานทั่วประเทศ จำนวน ๒๙,๑๐๒ แห่ง ได้รับการส่งเสริมกระบวนการ สร้างความคิด เพื่อสร้างนักวิจัยรุ่นใหม่และพัฒนานวัตกรรม

- โครงการส่งเสริมการเรียนรู้ภาษาคอมพิวเตอร์ มีครูและผู้เรียนระดับประถมศึกษา และมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานและสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน จำนวน ๖๒,๖๙๖ คน ได้รับการพัฒนาด้าน Coding และการจัดการเรียนรู้วิชาวิทยาการคำนวณ กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ให้มีทักษะการคิดขั้นสูงและมีคุณภาพ

๒. ผู้เรียนได้รับการพัฒนาทักษะด้านทัศนศิลป์ ด้านดนตรี ด้านนาฏศิลป์ และด้านกีฬาที่สอดคล้องกับความสามารถ ความถนัดและความสนใจ ผ่านโครงการต่างๆ ดังนี้

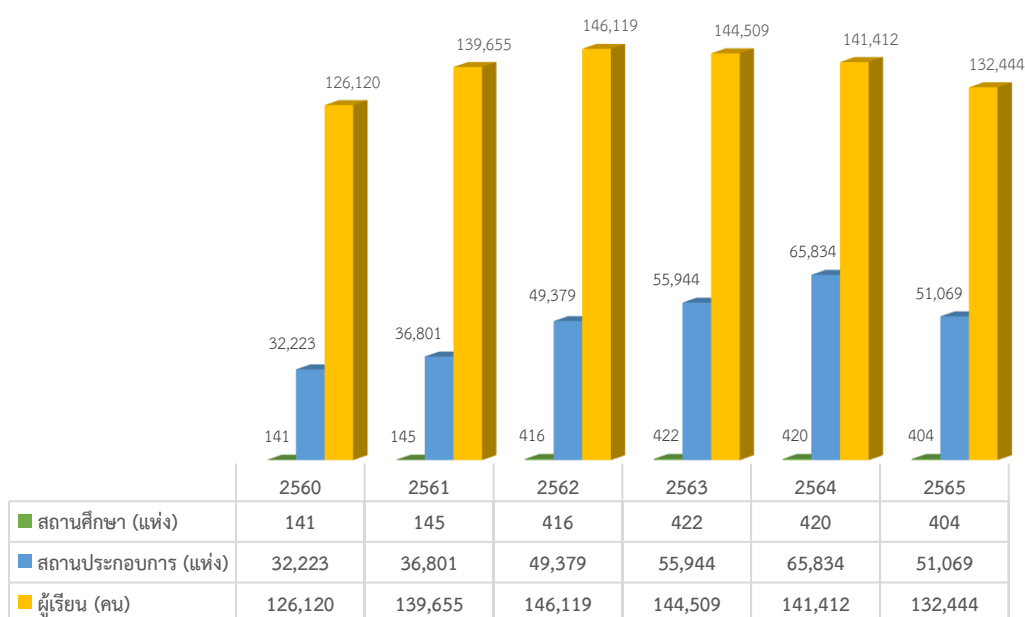
- โครงการพัฒนาผู้มีความสามารถพิเศษด้านทัศนศิลป์ ด้านดนตรี และด้านนาฏศิลป์ มีนักเรียนผู้มีความสามารถพิเศษ ได้รับการพัฒนาเต็มตามศักยภาพ จำนวน ๑,๘๔๐ คน จากสถานศึกษาในโครงการห้องเรียนดนตรี ๑๙ แห่ง

- โครงการพัฒนาผู้มีความสามารถพิเศษด้านกีฬา มีผู้เรียนได้รับการคัดกรอง จำนวน ๑,๔๗๘ คน จากสถานศึกษาในโครงการห้องเรียนกีฬา ๙ แห่ง และได้รับการคัดเลือกให้ติดทีมชาติ ฟุตบอลหญิง ๓ คน (สมุทรสาคร) บาสเกตบอลหญิง ๑ คน (ชัยภูมิ) วอลเลย์บอลหญิง ๑ คน (สุโขทัย) ฟุตบอลชาย ๑ คน (เพชรบูรณ์)

๓. การพัฒนาทักษะในการวางแผนชีวิตและวางแผนการเงิน ตลอดจนทักษะที่เชื่อมต่อกับโลกการทำงาน ผ่านโครงการขยายและยกระดับการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีสู่คุณภาพมาตรฐาน ที่มุ่งเน้นให้ผู้เรียนได้มีโอกาสฝึกภาคปฏิบัติในสถานประกอบการจริง และสำเร็จการศึกษาออกไปเป็นช่างฝีมือ และช่างเทคนิคเต็มรูปแบบ มีทักษะฝีมือตรงตามความต้องการของตลาดแรงงาน โดยในปี ๒๕๖๕ มีผู้เรียนอาชีวศึกษา จำนวน ๑๓๒,๔๔๔ คน จากสถานศึกษา ๔๐๔ แห่ง ได้ฝึกภาคปฏิบัติในสถานประกอบการจริง จำนวน ๕๑,๐๖๙ แห่ง

นอกจากนี้ เมื่อพิจารณาข้อมูลการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๖๕ พบว่า ผู้เรียน สถานศึกษา และสถานประกอบการ ในปี ๒๕๖๐ – ๒๕๖๒ มีแนวโน้มเพิ่มขึ้น แต่ในปี ๒๕๖๓ – ๒๕๖๕ มีแนวโน้มลดลง รายละเอียดปรากฏดังแผนภาพที่ ๑๗ ดังนี้

แผนภาพที่ ๑๗ ข้อมูลการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๖๕



ที่มา : ศูนย์อาชีวศึกษาทวิภาคี สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

๔. พัฒนาทักษะอาชีพที่สอดคล้องกับความต้องการของประเทศ การบ่มเพาะการเป็นนักคิด นักนวัตกรรม และการเป็นผู้ประกอบการใหม่ รวมทั้งทักษะชีวิตที่สามารถอยู่ร่วมและทำงานภายใต้สังคมที่เป็น พหุวัฒนธรรม ผ่านโครงการต่าง ๆ ดังนี้

- โครงการพัฒนาศักยภาพผู้เรียนอาชีวศึกษาในการเป็นผู้ประกอบการ มีผู้เรียนได้รับการพัฒนา ส่งเสริมองค์ความรู้ ทักษะ และประสบการณ์ด้านธุรกิจ จำนวน ๑๕,๐๐๐ คน สามารถนำองค์ความรู้ มาต่อยอดผลิตภัณท์/ชิ้นงานไปสู่เชิงพาณิชย์ได้ จำนวน 340 คน ตลอดจนพัฒนาทักษะทางอาชีพ Re-Skills Up-Skill และ New Skill รวมทั้งทักษะการเป็นผู้ประกอบการให้แก่ผู้เรียนและประชาชนที่สนใจ สามารถประกอบ อาชีพและมีรายได้ จำนวน ๓๐,๐๑๐ คน

- โครงการผลิตอาชีวะพันธุ์ใหม่ มีผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) มีความรู้และสมรรถนะตามหลักสูตรที่เป็นสากลจากการเรียนการสอนแบบ Work Integrated Learning (WIL) อุตสาหกรรมเป้าหมาย New Growth Engine ๖ สาขา ได้แก่ สาขาวิชาช่างอากาศยาน สาขาวิชา เมคคาทรอนิกส์และหุ่นยนต์ สาขาวิชาหุ่นยนต์เพื่อการอุตสาหกรรม สาขาวิชาระบบขนส่งทางราง สาขาวิชา การจัดการโลจิสติกส์ และสาขาวิชาเกษตรก้าวหน้า ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๖๕ มีผู้สำเร็จการศึกษา หลักสูตร ปวส. จำนวน ๔,๕๒๔ คน และหลักสูตรระยะสั้นด้านเกษตรก้าวหน้า (Smart Farming) จำนวน ๙๐๐ คน

- โครงการพัฒนาศูนย์ความเป็นเลิศทางการอาชีวศึกษา (Excellent Center) มีสถานศึกษา อาชีวศึกษาทั้งภาครัฐและเอกชนได้รับการประเมินผลการดำเนินงานของสถานศึกษาตามแนวทางการดำเนินการ พัฒนาคุณภาพอาชีวศึกษา เพื่อผลิตและพัฒนากำลังคนให้มีทักษะและความเชี่ยวชาญเฉพาะทางสอดคล้องกับ การพัฒนาอุตสาหกรรมเป้าหมายของประเทศและสอดคล้องกับยุทธศาสตร์การพัฒนาเชิงพื้นที่ จำนวน ๑๒๐ แห่ง ๔๒ สาขาวิชา/สาขางาน มีผู้เรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ถึงระดับปริญญาตรีได้รับการพัฒนา สามารถนำความรู้และทักษะไปประกอบอาชีพและเป็นผู้ประกอบการ จำนวน ๑๘,๗๑๐ คน ครูได้รับการพัฒนา ภายใต้อาจารย์เอกอภิมหาครู (Excellent Teacher) จำนวน ๗๖๑ คน และครูได้รับฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ในสถานประกอบการ จำนวน ๔๒ คน

- โครงการพัฒนาทักษะชีวิตเยาวชนรุ่นใหม่ในโรงเรียนเอกชนจังหวัดชายแดนภาคใต้ มีครูและนักเรียนโรงเรียนเอกชนจังหวัดชายแดนภาคใต้ จำนวน ๔๐๐ คน ได้รับการสร้างภูมิคุ้มกัน และลดพฤติกรรมเสี่ยง เห็นคุณค่าในตัวเองและผู้อื่น มีการคิดวิเคราะห์ตัดสินใจ และการแก้ปัญหา อย่างสร้างสรรค์ จัดการกับอารมณ์และความเครียด รวมทั้งการแก้ไขปัญหาเอาตัวรอดจากภัยสังคมและภัย ในรูปแบบอื่น สร้างสัมพันธภาพที่ดีและอยู่กับผู้อื่นอย่างมีความสุขภายใต้สังคมพหุวัฒนธรรม

๔.๒.๑.๓ แผนแม่บทที่ ๑๐ ประเด็น การปรับเปลี่ยนค่านิยมและวัฒนธรรม

(๑.๑) เป้าหมายระดับประเด็นของแผนแม่บท

- เป้าหมาย

คนไทยมีคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยมที่ดีงาม และมีความรักและภูมิใจในความเป็นไทย มากขึ้น นำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ในการดำรงชีวิต สังคมไทยมีความสุขและเป็นที่ยอมรับ ของนานาชาติมากขึ้น

- คำเป้าหมาย

ดัชนีคุณธรรม ๕ ประการ เพิ่มขึ้นร้อยละ ๑๐ จากปีฐาน

การบรรลุผลสัมฤทธิ์ของแผนปฏิบัติการระยะ ๓ ปี ต่อค่าเป้าหมายระดับประเด็นของแผนแม่บทฯ ตามที่กำหนดไว้	
ไม่สามารถประเมินผลได้	☐ บรรลุตามค่าเป้าหมาย (สีเขียว)* ☐ บรรลุมากกว่าร้อยละ ๗๕ ของค่าเป้าหมาย (สีเหลือง)* ☐ ดำเนินการได้ร้อยละ ๕๐ - ๗๕ ของค่าเป้าหมาย (สีส้ม)* ☐ ดำเนินการได้น้อยกว่าร้อยละ ๕๐ ของค่าเป้าหมาย (สีแดง)*

ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงาน

ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการระยะ ๓ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๓ – ๒๕๖๕) ของกระทรวงศึกษาธิการ ต่อค่าเป้าหมายระดับประเด็นของแผนแม่บทที่ ๑๐ การปรับเปลี่ยนค่านิยมและวัฒนธรรม นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล รายละเอียดปรากฏดังตารางที่ ๓๐ ดังนี้

ตารางที่ ๓๐ ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการระยะ ๓ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๓ – ๒๕๖๕) ของกระทรวงศึกษาธิการ ต่อค่าเป้าหมายระดับประเด็นของแผนแม่บทที่ ๑๐ การปรับเปลี่ยนค่านิยมและวัฒนธรรม

เป้าหมายของแผนย่อยฯ	ค่าเป้าหมาย	ผลสัมฤทธิ์การดำเนินงาน	ค่าเป้าหมายที่สัมฤทธิ์
คนไทยมีคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยมที่ดีงาม และมีความรักและภูมิใจในความเป็นไทยมากขึ้น นำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ในการดำรงชีวิต สังคมไทยมีความสุขและเป็นที่ยอมรับของนานาชาติมากขึ้น	ดัชนีคุณธรรม ๕ ประการ เพิ่มขึ้นร้อยละ ๑๐ จากปีฐาน	ยังไม่มีรายงานผลการประเมินดัชนีคุณธรรม ๕ ประการ ในปี ๒๕๖๕	-

จากตารางที่ ๓๐ ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการระยะ ๓ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๓ – ๒๕๖๕) ของกระทรวงศึกษาธิการ ต่อค่าเป้าหมายระดับประเด็นของแผนแม่บทที่ ๑๐ การปรับเปลี่ยนค่านิยมและวัฒนธรรม ยังไม่มีรายงานผลการประเมินดัชนีคุณธรรม ๕ ประการ ในปี ๒๕๖๕

(๑.๒) แผนย่อยของแผนแม่บทฯ

๒.๑) แผนย่อยการปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยม และการเสริมสร้างจิตสาธารณะ และการเป็นพลเมืองที่ดี

• แนวทางการพัฒนา

บูรณาการเรื่องความซื่อสัตย์ วินัย คุณธรรม จริยธรรม และด้านสิ่งแวดล้อมในการจัดการเรียนการสอนในและนอกสถานศึกษา จัดให้มีการเรียนการสอนตามพระราชดำริ และปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในสถานศึกษา จัดให้มีการเรียนรู้ทางศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรมของชาติ และภูมิปัญญาท้องถิ่น รวมทั้งการตระหนักรู้ และการมีส่วนร่วมด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ให้รองรับการเปลี่ยนแปลงทั้งในประเทศและต่างประเทศ

• เป้าหมายของแผนย่อย

คนไทยเป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ มีความพร้อมใน ทุกมิติตามมาตรฐานและสมดุลงานทั้งด้านสติปัญญา คุณธรรมจริยธรรม มีจิต วิญญาณที่ดี เข้าใจในการ ปฏิบัติตนปรับตัวเข้ากับ สภาพแวดล้อมดีขึ้น

การบรรลุผลสัมฤทธิ์ของแผนปฏิบัติการระยะ ๓ ปี ต่อค่าเป้าหมายแผนย่อยของแผนแม่บทฯ ตามที่กำหนดไว้	
ค่าเป้าหมายที่สัมฤทธิ์ ร้อยละ ๑๑๓.๐๙	● บรรลุตามค่าเป้าหมาย (สีเขียว)* ○ บรรลุมากกว่าร้อยละ ๗๕ ของค่าเป้าหมาย (สีเหลือง)* ○ ดำเนินการได้ร้อยละ ๕๐ - ๗๕ ของค่าเป้าหมาย (สีส้ม)* ○ ดำเนินการได้น้อยกว่าร้อยละ ๕๐ ของค่าเป้าหมาย (สีแดง)*

ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงาน

ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการระยะ ๓ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๓ - ๒๕๖๕) ของกระทรวงศึกษาธิการ ต่อค่าเป้าหมายแผนย่อยการปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยม และการเสริมสร้างจิตสาธารณะและการเป็นพลเมืองที่ดีของแผนแม่บทที่ ๑๐ การปรับเปลี่ยนค่านิยมและวัฒนธรรม รายละเอียดปรากฏดังตารางที่ ๓๑ ดังนี้

ตารางที่ ๓๑ ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการระยะ ๓ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๓ - ๒๕๖๕) ของกระทรวงศึกษาธิการ ต่อค่าเป้าหมายแผนย่อยการปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยม และการเสริมสร้างจิตสาธารณะและการเป็นพลเมืองที่ดีของแผนแม่บทที่ ๑๐ การปรับเปลี่ยนค่านิยมและวัฒนธรรม

เป้าหมายของแผนย่อยฯ	ค่าเป้าหมาย	ผลสัมฤทธิ์การดำเนินงาน	ค่าเป้าหมายที่สัมฤทธิ์
คนไทยเป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ มีความพร้อมใน ทุกมิติตามมาตรฐานและสมคูลทั้งด้านสติปัญญา คุณธรรม จริยธรรม มีจิต วิญญาณที่ดี เข้าใจในการ ปฏิบัติตนปรับตัวเข้ากับสภาพแวดล้อมดีขึ้น	ประชากรอายุ ๑๓ ปีขึ้นไป มีกิจกรรมการปฏิบัติตนที่สะท้อนการมีคุณธรรม จริยธรรมเพิ่มขึ้น ร้อยละ ๕	๙๖.๑๓ (เนื่องจากผู้เรียนที่ศึกษาอยู่ในสถานศึกษาสังกัด ศธ. ระดับประถมศึกษา - มัธยมศึกษา มีอายุตั้งแต่ ๖ - ๑๗ ปี จึงใช้ตัวชี้วัดนักเรียนที่ผ่านการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามหลักสูตรระดับดีขึ้นไปเป็นตัวชี้วัดเทียบเคียง)	๑๑๓.๐๙

จากตารางที่ ๓๑ ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการระยะ ๓ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๓ - ๒๕๖๕) ของกระทรวงศึกษาธิการ ต่อค่าเป้าหมายแผนย่อยการปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยม และการเสริมสร้างจิตสาธารณะและการเป็นพลเมืองที่ดีของแผนแม่บทที่ ๑๐ การปรับเปลี่ยนค่านิยมและวัฒนธรรม ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับกระทรวงศึกษาธิการ มีผลการดำเนินงาน ดังนี้

ผู้เรียนได้รับการปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยม และเสริมสร้างจิตสาธารณะ และการเป็นพลเมืองที่ดี ผ่านกระบวนการบูรณาการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช ๒๕๕๑ (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๐) หลักสูตรการศึกษานอกระบบระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช ๒๕๕๑ และหลักสูตรอิสลามศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๖ ตามบริบทพื้นที่ของสถานศึกษา รวมทั้งจัดกิจกรรมส่งเสริมทั้งในและนอกห้องเรียนในสถานศึกษาทุกแห่ง อาทิ ศธ. จัดอาสาบำเพ็ญประโยชน์ การส่งเสริมระเบียบวินัยลูกเสือ เนตรนารี และยุวกาชาด การสร้างเสริมแกนนำความประพฤติดีนักเรียนและนักศึกษา การปลูกป่าเฉลิมพระเกียรติสมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์พระบรมราชินีนาถ พระบรมราชชนนีพันปีหลวง เนื่องในโอกาสสมหามงคลเฉลิมพระชนมพรรษา ๙๐ พรรษา ๑๒ สิงหาคม ๒๕๖๕ และเยาวชนรักษาสีสิ่งแวดล้อม ซึ่งจากผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามหลักสูตรฯ ระดับดีขึ้นไป ของผู้เรียนที่จบการศึกษาในปีการศึกษา ๒๕๖๔ จำนวน ๗,๑๕๙,๘๓๕ คน ผ่านการประเมินฯ จำนวน ๖,๘๘๒,๘๗๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๙๖.๑๓

๔.๒.๒ แผนแม่บทเฉพาะกิจภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติอันเป็นผลมาจากสถานการณ์โควิด 19 พ.ศ. ๒๕๖๔ - ๒๕๖๕

(๑) เป้าหมาย

ข้อ ๔ มีการวางรากฐานเพื่อรองรับการปรับโครงสร้างเศรษฐกิจใหม่

(๒) แนวทางการพัฒนา

ข้อ ๓ การพัฒนาศักยภาพและยกระดับคุณภาพชีวิตของคน (Human Capital)

๓.๑) การยกระดับทักษะ ปรับทักษะ และส่งเสริมการเรียนรู้ด้วยการส่งเสริมแรงงานที่อยู่ในภาคการผลิตและบริการที่ได้รับผลกระทบ ให้ได้รับการฝึกอบรมยกระดับทักษะ และปรับศักยภาพแรงงานให้เหมาะสมกับรูปแบบธุรกิจและโครงสร้างเศรษฐกิจที่เปลี่ยนแปลงไป ยกระดับคุณภาพมาตรฐานของศูนย์พัฒนาฝีมือแรงงานโดยการมีส่วนร่วมของภาคเอกชน ส่งเสริมการเข้าถึงเทคโนโลยีดิจิทัลที่จำเป็นสำหรับการเรียนการสอนและการเรียนรู้ด้วยตนเอง และการพัฒนาทักษะอาชีพ พร้อมทั้งส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิตของแรงงานเพื่อให้แรงงานมีความยืดหยุ่นพร้อมปรับตัว ตลอดจนมุ่งเน้นการผลิตกำลังคนที่มีคุณภาพในระยะยาว เป็นต้น

การบรรลุผลสัมฤทธิ์ของแผนปฏิบัติการระยะ ๓ ปี ต่อค่าเป้าหมายแผนแม่บทเฉพาะกิจฯ ตามที่กำหนดไว้	
ไม่สามารถประเมินผลได้	☐ บรรลุตามค่าเป้าหมาย (สีเขียว)* ☐ บรรลุมากกว่าร้อยละ ๗๕ ของค่าเป้าหมาย (สีเหลือง)* ☐ ดำเนินการได้ร้อยละ ๕๐ - ๗๕ ของค่าเป้าหมาย (สีส้ม)* ☐ ดำเนินการได้น้อยกว่าร้อยละ ๕๐ ของค่าเป้าหมาย (สีแดง)*

ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงาน

ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการระยะ ๓ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๓ - ๒๕๖๕) ของกระทรวงศึกษาธิการ ต่อค่าเป้าหมายแผนแม่บทเฉพาะกิจภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติอันเป็นผลมาจากสถานการณ์โควิด 19 เป้าหมายข้อ ๔ มีการวางรากฐานเพื่อรองรับการปรับโครงสร้างเศรษฐกิจใหม่ รายละเอียดปรากฏดังตารางที่ ๓๒ ดังนี้

ตารางที่ ๓๒ ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการระยะ ๓ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๓ - ๒๕๖๕) ของกระทรวงศึกษาธิการ ต่อค่าเป้าหมายแผนแม่บทเฉพาะกิจภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติอันเป็นผลมาจากสถานการณ์โควิด 19 เป้าหมายข้อ ๔ มีการวางรากฐานเพื่อรองรับการปรับโครงสร้างเศรษฐกิจใหม่

เป้าหมายของแผนแม่บทเฉพาะกิจ	ค่าเป้าหมาย	ผลสัมฤทธิ์การดำเนินงาน	ค่าเป้าหมายที่สัมฤทธิ์
มีการวางรากฐานเพื่อรองรับการปรับโครงสร้างเศรษฐกิจใหม่	อันดับความสามารถในการแข่งขันการพัฒนาทุนมนุษย์ด้านทักษะแรงงาน อยู่ในกลุ่มประเทศที่มีความสามารถสูงที่สุด ๔ อันดับแรกของภูมิภาคอาเซียนและมีคะแนนสูงขึ้นกว่าปีก่อนหน้า	-	-

จากตารางที่ ๓๒ ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการระยะ ๓ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๓ - ๒๕๖๕) ของกระทรวงศึกษาธิการ ต่อค่าเป้าหมายแผนแม่บทเฉพาะกิจภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติอันเป็นผลมาจากสถานการณ์โควิด 19 เป้าหมายข้อ ๔ มีการวางรากฐานเพื่อรองรับการปรับโครงสร้างเศรษฐกิจใหม่ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับกระทรวงศึกษาธิการ มีผลการดำเนินงาน ดังนี้

๑. ประชาชนได้รับการพัฒนาทักษะด้านดิจิทัล เกิดความตระหนักรู้ สามารถนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้เป็นช่องทางเผยแพร่และจำหน่ายผลิตภัณฑ์ของตนเองและชุมชน รวมทั้งบุคลากรของสำนักงาน กศน.จังหวัด ได้รับการพัฒนา สามารถเป็นวิทยากรแกนนำอบรมขยายผลให้กับประชาชนในพื้นที่ ผ่านโครงการศูนย์ดิจิทัลชุมชน จำนวน ๑๒๐,๓๙๔ คน จากเป้าหมาย ๙๑,๗๖๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๓๑.๑๙

๒. ผู้เรียนและประชาชนได้รับการพัฒนาและยกระดับทักษะอาชีพ (Up-Skill Re-Skill New-Skill) ด้วยกระบวนการฝึกอบรมและรูปแบบการพัฒนาทักษะที่หลากหลายสอดคล้องกับมาตรฐานอาชีพหรือสมรรถนะทางอาชีพและความต้องการของตลาดแรงงาน สถานประกอบการ และชุมชน สามารถประกอบอาชีพ สร้างงาน สร้างรายได้ผ่านโครงการขับเคลื่อนวิทยาลัยสารพัดช่างเพื่อพัฒนากำลังคนสู่ทักษะเฉพาะกลุ่มอาชีพ จำนวน ๖๗,๑๕๑ คน

๓. ประชาชนผู้ได้รับผลกระทบจากการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ได้รับการฝึกอาชีพเพื่อการมีงานทำ และสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปสร้างอาชีพ พัฒนาอาชีพ สร้างรายได้ หรือเพิ่มรายได้ ผ่านกิจกรรม ดังนี้ ๑) การจัดทำหลักสูตรหน้ากากอนามัย จำนวน ๗๘ แห่ง รวม ๕๐,๕๘๑ คน ผลิตได้ ๑๙๖,๙๕๐ ชิ้น หลักสูตรการทำเจล แอลกอฮอล์ จำนวน ๗๒ แห่ง รวม ๘๖,๖๗๓ คน ผลิตได้ ๒๗๑,๘๐๗ ชิ้น ๒) การดำเนินงาน “กิจกรรมล้านเมล็ดพันธุ์ สู้ภัยโควิด” ได้ดำเนินการเพาะพันธุ์พืชสู้ภัยโควิด ที่เป็นสมุนไพรต่าง ๆ เช่น กระชาย ฟักทะลายโจร ชิง เป็นต้น ซึ่งสอนให้ประชาชนเพาะพันธุ์ เพาะปลูกและแปรรูปเพื่อใช้ในครัวเรือน และจำหน่ายเพื่อสร้างรายได้ รวม ๗๑ แห่ง จำนวน ๑๑๙,๓๐๗ คน เป็นเมล็ดพันธุ์ จำนวน ๘๕๘,๑๓๒ ถู่ง ๓) การฝึกอาชีพฯ ให้แก่กลุ่มเป้าหมาย จำนวน ๘๙,๔๕๙ คน มีจำนวนหลักสูตร ๗,๒๖๑ หลักสูตรวิชา โดยใช้รูปแบบการจัดกิจกรรมการสอนอาชีพผ่านระบบออนไลน์ (Online) จำนวน ๒๓๕ หลักสูตรวิชา และรูปแบบการสอนปกติ จำนวน ๗,๐๒๖ หลักสูตรวิชา

๔. จัดทำหลักสูตรเพื่อการพัฒนาอาชีพ Re - Skill และ Up - Skill ใน ๕ กลุ่มอาชีพ ได้แก่ อาชีพเกษตรกรรม อุตสาหกรรม พาณิชยกรรมและบริการ ความคิดสร้างสรรค์ และอาชีพเฉพาะทาง จำนวน ๑๐ หลักสูตร เช่น หลักสูตรการปลูกพืชสมุนไพรพื้นบ้าน ฟักทะลายโจร หลักสูตรการออกแบบ/พัฒนาบรรจุภัณฑ์ อย่างง่าย หลักสูตรการขายของออนไลน์ผ่านช่องยูทูบ (YouTube) หลักสูตรการทำแอปพลิเคชัน (Application) เพื่อการค้าออนไลน์ หลักสูตรเส้นทางสู่การเป็น “ยูทูบเบอร์” (YouTuber) เป็นต้น พร้อมทั้งสื่อการเรียนรู้ ในรูปของคลิปวิดีโอ เอกสารประกอบหลักสูตรฯ และระบบหลักสูตรเพื่อการพัฒนาอาชีพ Quick - Win (ต่อยอดอาชีพ)

๔.๒.๓ แผนการปฏิรูปประเทศ (ฉบับปรับปรุง) ด้านการศึกษา และกิจกรรมปฏิรูปที่จะส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงต่อประชาชนอย่างมีนัยสำคัญ (Big Rock)*

๔.๒.๓.๑ กิจกรรมปฏิรูปที่ ๑ การสร้างโอกาสและความเสมอภาคทางการศึกษาตั้งแต่ระดับปฐมวัย

(๑) ขั้นตอนการดำเนินงาน

ขั้นตอนที่ ๒ การสนับสนุนนวัตกรรมการป้องกัน (Prevention) และการแก้ไข(Correction) ปัญหาเด็กและเยาวชนออกจากระบบการศึกษาตั้งแต่ระดับปฐมวัย เพื่อลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา ๒.๓) สนับสนุนการพัฒนากระบวนการข้อมูล งานวิจัย และการพัฒนานวัตกรรมเชิงสหวิทยาการ เพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหาการออกจากระบบการศึกษาของเด็กและเยาวชนไทยอย่างเป็นระบบและยั่งยืน

(๒) เป้าหมายและตัวชี้วัดของกิจกรรมปฏิรูป

- **เป้าหมาย** เด็กและเยาวชนนอกระบบการศึกษากลับเข้าศึกษาต่ออย่างน้อยจนจบการศึกษาภาคบังคับ และได้รับการพัฒนาทักษะอาชีพตามความถนัดและมีศักยภาพที่จะพึ่งพาตนเองในการดำรงชีวิตได้
- **ตัวชี้วัด** สัดส่วนประชากรวัยเรียนที่อยู่นอกระบบการศึกษาในระดับการศึกษาภาคบังคับ ระดับประถมศึกษาถึงระดับมัธยมศึกษาตอนต้น (อายุ ๖ - ๑๔ ปี) ไม่เกินร้อยละ ๕ ในปี ๒๕๖๕

(๓) โครงการที่สนับสนุน

- โครงการขับเคลื่อนนโยบายการแก้ปัญหาเด็กที่อยู่นอกระบบการศึกษา และเด็กออกกลางคันให้กลับเข้าสู่ระบบการศึกษา

การบรรลุผลสัมฤทธิ์ของแผนปฏิรูปราชการระยะ ๓ ปี ต่อค่าเป้าหมายกิจกรรมปฏิรูปของแผนการปฏิรูปประเทศฯ ตามที่กำหนดไว้	
ค่าเป้าหมายที่สัมฤทธิ์ ร้อยละ ๑๗๘.๕๗	☒ บรรลุตามค่าเป้าหมาย (สีเขียว)* ☐ บรรลุมากกว่าร้อยละ ๗๕ ของค่าเป้าหมาย (สีเหลือง)* ☐ ดำเนินการได้ร้อยละ ๕๐ - ๗๕ ของค่าเป้าหมาย (สีส้ม)* ☐ ดำเนินการได้น้อยกว่าร้อยละ ๕๐ ของค่าเป้าหมาย (สีแดง)*

ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงาน

ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามแผนปฏิรูปราชการระยะ ๓ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๓ - ๒๕๖๕) ของกระทรวงศึกษาธิการ ต่อค่าเป้าหมายกิจกรรมปฏิรูปที่ ๑ การสร้างโอกาสและความเสมอภาคทางการศึกษา ตั้งแต่ระดับปฐมวัยของแผนการปฏิรูปประเทศ ด้านการศึกษา รายละเอียดปรากฏดังตารางที่ ๓๓ ดังนี้

ตารางที่ ๓๓ ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการระยะ ๓ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๓ – ๒๕๖๕) ของกระทรวงศึกษาธิการ ต่อค่าเป้าหมายกิจกรรมปฏิรูปที่ ๑ การสร้างโอกาสและความเสมอภาคทางการศึกษาตั้งแต่ระดับปฐมวัยของแผนการปฏิรูปประเทศ ด้านการศึกษา

เป้าหมายของกิจกรรมปฏิรูป	ค่าเป้าหมาย	ผลสัมฤทธิ์การดำเนินงาน	ค่าเป้าหมายที่สัมฤทธิ์
เด็กและเยาวชนนอกระบบการศึกษา กลับเข้าศึกษาอย่างน้อยจนจบ การศึกษาภาคบังคับ และได้รับการพัฒนาทักษะอาชีพตามความถนัดและมีศักยภาพที่จะพึ่งพาตนเองในการดำรงชีวิตได้	สัดส่วนประชากรวัยเรียนที่อยู่นอกระบบการศึกษา ในระดับการศึกษาภาคบังคับ ระดับประถมศึกษา ถึงระดับมัธยมศึกษาตอนต้น (อายุ ๖ - ๑๔ ปี) ไม่เกินร้อยละ ๕ ในปี ๒๕๖๕	๒.๘๐	๑๗๘.๕๗

จากตารางที่ ๓๓ ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการระยะ ๓ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๓ – ๒๕๖๕) ของกระทรวงศึกษาธิการ ต่อค่าเป้าหมายกิจกรรมปฏิรูปที่ ๑ การสร้างโอกาสและความเสมอภาคทางการศึกษา ตั้งแต่ระดับปฐมวัยของแผนการปฏิรูปประเทศ ด้านการศึกษา ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับกระทรวงศึกษาธิการ มีผลการดำเนินงาน ดังนี้

จากข้อมูลสถิติการศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๖๔ ซึ่งมีประชากรกลุ่มอายุ ๖ – ๑๔ ปี จำนวน ๖,๘๔๘,๕๘๐ คน พบว่า มีผู้เรียนระดับการศึกษาภาคบังคับ (ป.๑ - ม.๓) อายุ ๖ - ๑๔ ปี ภาพรวมประเทศ จำนวน ๖,๖๕๖,๘๒๙ คน จำแนกเป็น ผู้เรียนระดับชั้นประถมศึกษา (ป.๑ - ป.๖) อายุ ๖ - ๑๑ ปี จำนวน ๔,๕๐๕,๕๓๔ คน และผู้เรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น (ม.๑ - ม.๓) อายุ ๑๒ - ๑๔ ปี จำนวน ๒,๑๕๑,๒๙๕ คน และมีประชากรนอกระบบการศึกษา วัยเรียนระดับการศึกษาภาคบังคับ (ป.๑ - ม.๓) อายุ ๖ - ๑๔ ปี จำนวน ๑๙๑,๙๒๓ คน โดยคิดเป็นสัดส่วน ประชากรนอกระบบการศึกษาวัยเรียนระดับการศึกษาภาคบังคับ (ป.๑ - ม.๓) อายุ ๖ - ๑๔ ปี อยู่ที่ร้อยละ ๒.๘๐ ซึ่งต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนด คือ ไม่เกินร้อยละ ๕ รายละเอียดปรากฏดังตารางที่ ๓๔

ตารางที่ ๓๔ สัดส่วนประชากรนอกระบบการศึกษาวัยเรียนระดับการศึกษาภาคบังคับ (ป.๑ - ม.๓) อายุ ๖ - ๑๔ ปี ภาพรวมประเทศ และสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ปีการศึกษา ๒๕๖๔

ระดับการศึกษา	จำนวนประชากร อายุ ๖ - ๑๔ ปี (คน)	จำนวนประชากร นอกระบบ การศึกษา (คน)	จำนวนผู้เรียน (คน)		สัดส่วน	
			ภาพรวม ประเทศ	สังกัด ศธ.	ภาพรวม ประเทศ	สังกัด ศธ.
รวมทั้งสิ้น	๖,๘๔๘,๕๘๐	๑๙๑,๙๒๓	๖,๖๕๖,๘๒๙	๖,๕๕๑,๖๑๓	๙๗.๒๐	๙๕.๖๖
ประถมศึกษา (๖ - ๑๑ ปี)	๔,๕๐๗,๔๒๕	๑,๘๙๑	๔,๕๐๕,๕๓๔	๔,๕๐๕,๐๐๖	๙๙.๙๖	๙๙.๙๕
มัธยมศึกษาตอนต้น (๑๒ - ๑๔ ปี)	๒,๓๔๑,๓๒๙	๑๙๐,๐๓๔	๒,๑๕๑,๒๙๕	๒,๐๔๖,๖๐๗	๙๑.๘๘	๘๗.๔๑

ที่มา : สถิติการศึกษาของประเทศไทย ปีการศึกษา ๒๕๖๔ สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา

นอกจากนี้ ในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ กระทรวงศึกษาธิการได้มีนโยบายให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ดำเนินการแก้ปัญหาเด็กที่อยู่นอกระบบการศึกษาให้กลับเข้าสู่ระบบการศึกษา เพื่อให้ประชากรวัยเรียนทุกคนได้รับการศึกษาอย่างทั่วถึงและเท่าเทียม ด้วยการพัฒนาเครื่องมือติดตามนักเรียนตกหล่นด้วย Application “พาน้องกลับมาเรียน” เพื่อให้เกิดการทำงานที่สะดวกรวดเร็ว และยังสามารถเก็บเป็นฐานข้อมูลของนักเรียน รวมถึงสาเหตุของปัญหาที่เกิดขึ้นแต่ละครอบครัวได้อย่างละเอียด โดยมีนักเรียน นักศึกษา นักเรียนพิการ และผู้พิการ ที่ตกหล่นและออกกลางคันกลับเข้าสู่ระบบการศึกษา จำนวน ๑๐๖,๑๒๗ คน จากเป้าหมายจำนวน ๑๒๑,๖๔๒ คน (ข้อมูล ณ วันที่ ๒๕ ตุลาคม ๒๕๖๕)

๔.๒.๓.๒ กิจกรรมปฏิรูปที่ ๒ การพัฒนาการจัดการเรียนการสอนสู่การเรียนรู้ฐานสมรรถนะ เพื่อตอบสนองการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ ๒๑

(๑) ขั้นตอนการดำเนินงาน

ขั้นตอนที่ ๑ ปรับแนวทางการจัดการเรียนรู้ทุกระดับที่เน้นการเรียนรู้เพื่อพัฒนากระบวนการคิด แบบ Active Learning

ขั้นตอนที่ ๒ พัฒนาครูให้มีศักยภาพในการออกแบบการเรียนรู้ สามารถจัดและอำนวยความสะดวกการเรียนรู้ การใช้สื่อและเทคโนโลยีเพื่อการเรียนรู้ และวัดผลประเมินผลเพื่อพัฒนาผู้เรียน

ขั้นตอนที่ ๓ ปรับปรุงระบบการวัดผลและประเมินผล ให้มุ่งเน้นที่การประเมินผลผู้เรียนตามสภาพจริง โดยพัฒนาวิธีการที่หลากหลายในการประเมินผู้เรียนที่เหมาะสมกับบริบทและศักยภาพของผู้เรียน

(๒) เป้าหมายและตัวชี้วัดของกิจกรรมปฏิรูป

● เป้าหมาย

๑) ผู้เรียนทุกระดับเป็นผู้มีความรู้ ทักษะและใฝ่เรียนรู้ มีทักษะในการดำรงชีวิตในโลกยุคใหม่ รู้เท่าทันการเปลี่ยนแปลงของสังคมและโลก เป็นพลเมืองที่ดีมีคุณธรรม มีความรับผิดชอบ และมีจิตสาธารณะ

๒) ครู/อาจารย์มีสมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้ ประกอบด้วย การออกแบบการเรียนรู้ การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ มีจิตวิทยาการเรียนรู้ สื่อและการใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาและการเรียนรู้ การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ตามสภาพจริง มีความศรัทธาในวิชาชีพและความเป็นครู

● ตัวชี้วัด

๑) มีหลักสูตรการศึกษาที่ยืดหยุ่น ตอบสนองต่อความถนัดและความสนใจของผู้เรียนรายบุคคล

๒) ครูและบุคลากรทางการศึกษาได้รับการพัฒนาศักยภาพในการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning ผ่านการพัฒนาการคิดขั้นสูงเชิงระบบ

๓) ครูผู้สอนจัดการเรียนรู้ที่มุ่งพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนแบบถักทอความรู้ ทักษะ เจตคติค่านิยม และคุณลักษณะผู้เรียนเข้าด้วยกันแบบ Active Learning ในทุกระดับการศึกษา

๔) ระบบการประเมินผลผลลัพธ์ผู้เรียนมีความหลากหลาย เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้เป็นรายบุคคล (personalized learning) และสามารถสะท้อนสมรรถนะของผู้เรียนได้ตามบริบทของสถานศึกษา ลดสัดส่วนของการนำผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนในระดับชาติ มาใช้ในการพิจารณาประเมินผลของครูและผู้บริหารสถานศึกษา

(๓) โครงการที่สนับสนุน

- ๑) โครงการพัฒนาและส่งเสริมการใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน
- ๒) โครงการจัดการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ชั้น ป.๖ วิชาภาษาไทย

ด้วยรูปแบบข้อสอบอัตนัย

- ๓) โครงการจัดการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ชั้น ม.๓ วิชาภาษาไทย

ด้วยรูปแบบข้อสอบอัตนัย

- ๔) โครงการพัฒนาศักยภาพผู้เรียนเพื่อสร้างสมรรถนะการแข่งขันในศตวรรษที่ ๒๑

(PISA 2021)

การบรรลุผลสัมฤทธิ์ของแผนปฏิบัติราชการระยะ ๓ ปี ต่อค่าเป้าหมายกิจกรรมปฏิรูปของแผนการปฏิรูปประเทศฯ ตามที่กำหนดไว้	
ค่าเป้าหมายที่สัมฤทธิ์ ร้อยละ ๑๐๐	☒ บรรลุตามค่าเป้าหมาย (สีเขียว)* ☐ บรรลุมากกว่าร้อยละ ๗๕ ของค่าเป้าหมาย (สีเหลือง)* ☐ ดำเนินการได้ร้อยละ ๕๐ - ๗๕ ของค่าเป้าหมาย (สีส้ม)* ☐ ดำเนินการได้น้อยกว่าร้อยละ ๕๐ ของค่าเป้าหมาย (สีแดง)*

ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงาน

ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการระยะ ๓ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๓ – ๒๕๖๕) ของกระทรวงศึกษาธิการ ต่อค่าเป้าหมายกิจกรรมปฏิรูปที่ ๒ การพัฒนาการจัดการเรียนการสอนสู่การเรียนรู้ฐานสมรรถนะ เพื่อตอบสนองการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ ๒๑ ของแผนการปฏิรูปประเทศ ด้านการศึกษา รายละเอียดปรากฏดังตารางที่ ๓๕ ดังนี้

ตารางที่ ๓๕ ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการระยะ ๓ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๓ – ๒๕๖๕) ของกระทรวงศึกษาธิการ ต่อค่าเป้าหมายกิจกรรมปฏิรูปที่ ๒ การพัฒนาการจัดการเรียนการสอนสู่การเรียนรู้ฐานสมรรถนะ เพื่อตอบสนองการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ ๒๑ ของแผนการปฏิรูปประเทศ ด้านการศึกษา

เป้าหมาย ของกิจกรรมปฏิรูปฯ	ตัวชี้วัด	ผลสัมฤทธิ์ การดำเนินงาน	ค่าเป้าหมาย ที่สัมฤทธิ์
๑. ผู้เรียนทุกระดับเป็นผู้มีความรู้ ทักษะและใฝ่เรียนรู้ มีทักษะในการ ดำรงชีวิตในโลกยุคใหม่ รู้เท่าทันการ เปลี่ยนแปลงของสังคมและโลก เป็น พลเมืองที่ตื่นรู้ มีความรับผิดชอบ และมีจิตสาธารณะ	๑. มีหลักสูตรการศึกษาที่ยืดหยุ่น ตอบสนองต่อ ความถนัดและความสนใจของผู้เรียนรายบุคคล	๑๐๐	๑๐๐
๒. ครู/อาจารย์มีสมรรถนะ ด้านการจัดการเรียนรู้ ประกอบด้วย การออกแบบการเรียนรู้ การจัด กิจกรรมการเรียนรู้ มีจิตวิทยาการ เรียนรู้ สื่อและการใช้สื่อเทคโนโลยี	๒. ครูและบุคลากรทางการศึกษาได้รับการพัฒนา ศักยภาพในการจัดการเรียนรู้ แบบ Active Learning ผ่านการพัฒนาการคิดขั้นสูงเชิงระบบ	๑๐๐	๑๐๐
	๓. ครูและบุคลากรทางการศึกษาได้รับการพัฒนา ศักยภาพในการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning ผ่านการพัฒนาการคิดขั้นสูงเชิงระบบ	๑๐๐	๑๐๐

เป้าหมาย ของกิจกรรมปฏิรูปฯ	ตัวชี้วัด	ผลสัมฤทธิ์ การดำเนินงาน	ค่าเป้าหมาย ที่สัมฤทธิ์
เพื่อการศึกษาและการเรียนรู้ การวัด และประเมินผลการเรียนรู้ ตามสภาพจริง มีความศรัทธา ในวิชาชีพและความเป็นครู	๔. ระบบการประเมินผลลัพท์ผู้เรียนมีความ หลากหลาย เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้เป็นรายบุคคล (personalized learning) และสามารถสะท้อน สมรรถนะของผู้เรียนได้ตามบริบทของสถานศึกษา ลดสัดส่วนของการนำผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียน ในระดับชาติ มาใช้ในการพิจารณาประเมินผล ของครูและผู้บริหารสถานศึกษา	๑๐๐	๑๐๐

จากตารางที่ ๓๕ ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการระยะ ๓ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๓ – ๒๕๖๕) ของกระทรวงศึกษาธิการ ต่อค่าเป้าหมายกิจกรรมปฏิรูปที่ ๒ การพัฒนาการจัดการเรียนการสอนสู่การเรียนรู้ฐานสมรรถนะ เพื่อตอบสนองการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ ๒๑ ของแผนการปฏิรูปประเทศ ด้านการศึกษา ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับกระทรวงศึกษาธิการ มีผลการดำเนินงาน ดังนี้

๑. พัฒนาและส่งเสริมการใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยมีผู้บริหารสถานศึกษา ศึกษาธิการ ครูและบุคลากรทางการศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) ได้รับการพัฒนา ส่งเสริม สนับสนุนการใช้หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช ๒๕๕๑ (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๐) สามารถ ออกแบบการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) โดยจัดทำหน่วยการเรียนรู้ แผนการจัดการเรียนรู้ และการวัด และประเมินผล เพื่อการพัฒนาสมรรถนะผู้เรียน ในโรงเรียนนำร่องเขตพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา ๑๐ จังหวัด ๑๗ เขตพื้นที่การศึกษา ๙๓๒ โรงเรียน รวมทั้งผู้เรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ ๑ – ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๖ สังกัด สพฐ. ทั่วประเทศ ได้รับการส่งเสริมให้มีสมรรถนะตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช ๒๕๕๑ (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๐) ผ่านกระบวนการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) ควบคู่กับการแก้ไขภาวะ ถดถอยทางการเรียนรู้ (Learning Loss) ตลอดจนมี(ร่าง) กรอบหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช ระดับประถมศึกษา และ (ร่าง) คู่มือการใช้กรอบหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช ระดับประถมศึกษา

๒. ปรับระบบการวัดประเมินผลให้มุ่งเน้นที่การพัฒนาผู้เรียน โดยพัฒนาข้อสอบ O-NET ตามมาตรฐาน การเรียนรู้การศึกษาขั้นพื้นฐาน ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ (ป.๖) และระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓ (ม.๓) วิชาภาษาไทย ด้วยรูปแบบอัตนัย เพื่อแก้ปัญหาการอ่านไม่ออกเขียนไม่ได้ของนักเรียน และมีพัฒนาการ ด้านการเขียนย่อความและเขียนแสดงความคิดเห็นของบทอ่าน ได้ถูกต้อง ตามหลักวิชาการ รวมทั้งมีครูที่ผ่านการ อบรมได้รับวุฒิบัตรและเกียรติบัตร เป็นครูผู้ตรวจข้อสอบอัตนัยวิชาภาษาไทย ปีการศึกษา ๒๕๖๔ ระดับชั้น ป.๖ และ ม.๓ จำนวน ๖๓๘ คน และ ๓๙๗ คน ตามลำดับ รวมทั้งจัดตั้งศูนย์ตรวจข้อสอบอัตนัย วิชาภาษาไทย ระดับชั้น ป.๖ และ ม.๓ จำนวน ๕ ศูนย์ (มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช มหาวิทยาลัยบูรพา มหาวิทยาลัย ศิลปากร มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ และมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์) และ ๓ ศูนย์ (มหาวิทยาลัยนเรศวร มหาวิทยาลัยขอนแก่น และสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน)) ตามลำดับ และมีผู้เรียน เข้ารับการทดสอบวิชาภาษาไทย ระดับชั้น ป.๖ และ ม.๓ จำนวน ๔๓๓,๒๑๑ คน และ ๓๓๖,๖๙๖ คน ตามลำดับ

๓. พัฒนาศักยภาพผู้เรียนเพื่อสร้างสมรรถนะการแข่งขันในศตวรรษที่ ๒๑ (PISA 2021) โดยผู้เรียนกลุ่มเป้าหมาย และสถานศึกษากลุ่มเป้าหมาย ได้รับการเตรียมความพร้อมรับการประเมินสมรรถนะ PISA 2022 ผ่านระบบ PISA Style Online Testing 2022 ในด้านกระบวนการประเมิน เครื่องมือประเมิน และความสำคัญของผลการประเมิน PISA 2022 จำนวน ๘๒,๖๙๙ คน ๑๔๐ แห่ง ตามลำดับ

๔.๒.๓.๓ กิจกรรมปฏิรูปที่ ๓ การปฏิรูปกลไกและระบบการผลิตและพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาให้มีคุณภาพมาตรฐาน

(๑) ขั้นตอนการดำเนินงาน

ข้อ ๒ ด้านกลไกและระบบการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาสายสามัญศึกษา และสายอาชีวศึกษา ให้มีคุณภาพ ประสิทธิภาพและมีความก้าวหน้าในการประกอบอาชีพ

(๒) เป้าหมายและตัวชี้วัดของกิจกรรมปฏิรูป

กลไกและระบบการผลิตและพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษามีคุณภาพ มาตรฐาน ข้อ ๑.๒) กลไกและระบบการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาสายสามัญศึกษาและสายอาชีวศึกษา ให้มีคุณภาพ ประสิทธิภาพและมีความก้าวหน้าในการประกอบอาชีพ

(๔) มีกรอบมาตรฐานสมรรถนะวิชาชีพครูทั้งสายสามัญศึกษาและสายอาชีวศึกษา ที่เน้นให้ครูมีความพร้อมทั้งทางด้านวิชาการ เชี่ยวชาญวิชาชีพ มีจรรยาบรรณ และจิตวิญญาณความเป็นครู เพื่อนำไปสู่การประเมินมาตรฐานการปฏิบัติงานและสมรรถนะ และการวิเคราะห์และพัฒนาสมรรถนะครู และบุคลากรทางการศึกษาตามความต้องการจำเป็น

(๕) มีระบบกลไกให้ครูและผู้บริหารมีการพัฒนาตนเองทางวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง อาทิ PLC & CPD (Professional Learning Community & Continuous Professional Development) และให้ความสำคัญกับการนิเทศและติดตามช่วยเหลือครูใหม่/ครูที่ไม่มีวุฒิทางการศึกษา

(๖) มีการปรับปรุงระบบกลไกการเลื่อนวิทยฐานะของครู โดยนำผลการประเมินสมรรถนะ ไปเป็นส่วนสำคัญในการเลื่อนวิทยฐานะและการปรับปรุงค่าตอบแทนที่เหมาะสม

(๓) โครงการที่สนับสนุน

๑) โครงการพัฒนาเส้นทางความก้าวหน้าในวิชาชีพของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา : กิจกรรมร่างหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินวิทยฐานะข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา

๒) โครงการพัฒนาระบบค่าตอบแทนของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา : กิจกรรมการกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการฯ หรือแบบประเมินผลการปฏิบัติงานของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาให้เหมาะสมกับมาตรฐานตำแหน่งข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา

๓) โครงการพัฒนาศักยภาพครูและบุคลากรทางการศึกษาเพื่อความเป็นเลิศตามมาตรฐานตำแหน่ง มาตรฐานวิชาชีพ สมรรถนะวิชาชีพและสมรรถนะในศตวรรษที่ ๒๑

๔) โครงการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์ด้านดิจิทัลเทคโนโลยี

การบรรลุผลสัมฤทธิ์ของแผนปฏิบัติการระยะ ๓ ปี ต่อค่าเป้าหมายกิจกรรมปฏิรูปของแผนการปฏิรูปประเทศฯ ตามที่กำหนดไว้	
ค่าเป้าหมายที่สัมฤทธิ์ ร้อยละ ๑๐๐	☒ บรรลุตามค่าเป้าหมาย (สีเขียว)* ☐ บรรลุมากกว่าร้อยละ ๗๕ ของค่าเป้าหมาย (สีเหลือง)* ☐ ดำเนินการได้ร้อยละ ๕๐ - ๗๕ ของค่าเป้าหมาย (สีส้ม)* ☐ ดำเนินการได้น้อยกว่าร้อยละ ๕๐ ของค่าเป้าหมาย (สีแดง)*

ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงาน

ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการระยะ ๓ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๓ – ๒๕๖๕) ของกระทรวงศึกษาธิการ ต่อค่าเป้าหมายกิจกรรมปฏิรูปที่ ๓ การปฏิรูปกลไกและระบบการผลิตและพัฒนาครู และบุคลากรทางการศึกษาให้มีคุณภาพมาตรฐานของแผนการปฏิรูปประเทศ ด้านการศึกษา รายละเอียดปรากฏดังตารางที่ ๓๖ ดังนี้

ตารางที่ ๓๖ ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการระยะ ๓ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๓ – ๒๕๖๕) ของกระทรวงศึกษาธิการ ต่อค่าเป้าหมายกิจกรรมปฏิรูปที่ ๓ การปฏิรูปกลไกและระบบการผลิตและพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาให้มีคุณภาพมาตรฐานของแผนการปฏิรูปประเทศ ด้านการศึกษา

เป้าหมายของกิจกรรมปฏิรูปฯ	ค่าเป้าหมาย	ผลสัมฤทธิ์การดำเนินงาน	ค่าเป้าหมายที่สัมฤทธิ์
กลไกและระบบการผลิตและพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษามีคุณภาพมาตรฐาน	๑) มีกรอบมาตรฐานสมรรถนะวิชาชีพครูทั้งสายสามัญศึกษาและสายอาชีวศึกษา ที่เน้นให้ครูมีความพร้อมทั้งทางด้านวิชาการ เชี่ยวชาญวิชาชีพ มีจรรยาบรรณ และจิตวิญญาณความเป็นครู เพื่อนำไปสู่การประเมินมาตรฐานการปฏิบัติงานและสมรรถนะ และการวิเคราะห์และพัฒนาสมรรถนะครู และบุคลากรทางการศึกษาตามความต้องการจำเป็น	๑๐๐	๑๐๐
	๒) มีระบบกลไกให้ครูและผู้บริหารมีการพัฒนาตนเองทางวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง อาทิ PLC & CPD (Professional Learning Community & Continuous Professional Development) และให้ความสำคัญกับมีการนิเทศและติดตามช่วยเหลือครูใหม่/ครูที่ไม่มีความเชี่ยวชาญทางการศึกษา	๑๐๐	๑๐๐
	๓) มีการปรับปรุงระบบกลไกการเลื่อนวิทยฐานะของครู โดยนำผลการประเมินสมรรถนะไปเป็นส่วนสำคัญในการเลื่อนวิทยฐานะและการปรับปรุงค่าตอบแทนที่เหมาะสม	๑๐๐	๑๐๐

จากตารางที่ ๓๖ ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการระยะ ๓ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๓ – ๒๕๖๕) ของกระทรวงศึกษาธิการ ต่อค่าเป้าหมายกิจกรรมปฏิรูปที่ ๓ การปฏิรูปกลไกและระบบการผลิตและพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาให้มีคุณภาพมาตรฐานของแผนการปฏิรูปประเทศ ด้านการศึกษา ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับกระทรวงศึกษาธิการ มีผลการดำเนินงาน ดังนี้

๑. พัฒนามาตรฐานสมรรถนะครูและบุคลากรทางการศึกษา พร้อมทั้งจัดทำระบบกลไกการเลื่อนวิทยฐานะ ตลอดจนปรับปรุงระบบการประเมินการปฏิบัติงานและค่าตอบแทนที่เหมาะสม เพื่อให้ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษามีความก้าวหน้าในวิชาชีพตามความสามารถจริง ได้รับค่าตอบแทนที่เป็นธรรมเหมาะสม สอดคล้องกับภาระงาน ผ่านกิจกรรมต่างๆ ดังนี้

- พัฒนาระบบการประเมินวิทยฐานะดิจิทัล (Digital Performance Appraisal: DPA) สำหรับข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา จำนวน ๔ สายงาน ได้แก่ ได้แก่ สายงานการสอน (ตำแหน่งครู ๖๙/๒๕๖๔) สายงานบริหารสถานศึกษา (ผู้บริหารสถานศึกษา ๖๑๐/๒๕๖๔) สายงานนิเทศการศึกษา (ตำแหน่งศึกษานิเทศก์ ๖๑๑/๒๕๖๔) และสายงานบริหารการศึกษา (ผู้บริหารการศึกษา ๖๑๒/๒๕๖๔) ซึ่งกำหนดข้อตกลง

ในการพัฒนางาน (Performance Agreement: PA) ร่วมกับผู้บังคับบัญชา และนำผลการประเมินการพัฒนางานดังกล่าวไปใช้เป็นองค์ประกอบในการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติงานในการพิจารณาเลื่อนเงินเดือน การประเมินตำแหน่งและวิทยฐานะที่ได้รับการบรรจุและแต่งตั้ง รวมทั้งการขอมีวิทยฐานะและเลื่อนวิทยฐานะ นอกจากนี้ยังเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจให้แก่ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา กรรมการประเมิน และเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง ผ่านการประชุมออนไลน์ เช่น ก.ค.ศ. Forum : เจาะประเด็นเกณฑ์ PA อาชีวศึกษา, ห้องเรียนอารมณ์ดี : บทบาทความเป็นผู้นำทางวิชาการ เป็นต้น และลงพื้นที่ติดตามผลการขับเคลื่อนเกณฑ์ PA และเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจให้แก่สถานศึกษาทั้งในกรุงเทพมหานครและส่วนภูมิภาค

- พัฒนาระเบียบและเงื่อนไขเกี่ยวกับระบบค่าตอบแทนของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาสำหรับครูที่มีสมรรถนะสูง และครูที่ปฏิบัติงานในพื้นที่ห่างไกล ทุรกันดาร เสี่ยงภัย และพื้นที่พิเศษ ได้แก่ (๑) (ร่าง) ระเบียบ ก.ค.ศ. ว่าด้วยเงินเพิ่มสำหรับตำแหน่งที่มีเหตุพิเศษจากสภาพการทำงาน ของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. ... (๒) (ร่าง) ระเบียบ ก.ค.ศ. ว่าด้วยเงินเพิ่มสำหรับตำแหน่งที่มีเหตุพิเศษของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาที่มีสมรรถนะสูง พ.ศ. ... และ (๓) (ร่าง) ระเบียบ ก.ค.ศ. การเบิกจ่ายเงินวิทยฐานะและเงินประจำตำแหน่งข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. ... ควบคู่กับการพัฒนาระบบการประเมินการปฏิบัติงานอิเล็กทรอนิกส์เพื่อเลื่อนเงินเดือนเชื่อมโยงจากระบบการประเมิน วิทยฐานะฯ พร้อมทั้งสร้างการรับรู้ผ่านการจัดประชุม ก.ค.ศ. พบเพื่อนครู และเผยแพร่ผ่านช่องทาง Youtube ของสำนักงาน ก.ค.ศ.

๒. จัดทำกลไกการสนับสนุนให้ครูและบุคลากรทางการศึกษามีการพัฒนาสมรรถนะตาม ความต้องการจำเป็นสอดคล้องกับการทำงานในยุคดิจิทัล

- พัฒนาทักษะด้านดิจิทัลเทคโนโลยี ตามมาตรฐานสมรรถนะระดับพื้นฐาน (Basic Digital Competency : DC1 – DC3) ให้กับครูและบุคลากรทางการศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษา ขั้นพื้นฐาน ที่เชื่อมโยงกับบริหารจัดการออนไลน์ ในรูปแบบ On-Demand ของศูนย์พัฒนาศักยภาพบุคคล เพื่อความเป็นเลิศ (HCEC) จำนวน ๑๘๕ ศูนย์ทั่วประเทศ ๑๘,๙๑๑ คน รวมทั้งพัฒนาครูแกนนำด้านเทคโนโลยี ดิจิทัลให้เป็นวิทยากรแกนนำประจำศูนย์ HCEC จำนวน ๑,๘๑๔ คน

- พัฒนาทักษะกระบวนการจัดการเรียนรู้ Active Learning แบบ Fundamental AL Training ให้กับครูและบุคลากรทางการศึกษาสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและโรงเรียนในถิ่นทุรกันดาร สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน ๑๖๓ เขตพื้นที่การศึกษา ๓๕,๓๔๗ คน

๔.๒.๓.๔ กิจกรรมปฏิรูปที่ ๔ การจัดอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีและระบบอื่น ๆ ที่เน้นการฝึกปฏิบัติ อย่างเต็มรูปแบบ นำไปสู่การจ้างงานและการสร้างงาน

(๑) ขั้นตอนการดำเนินงาน

ขั้นตอนที่ ๑ จัดทำมาตรการสร้างแรงจูงใจให้ผู้เรียนระดับมัธยมศึกษาสนใจเรียน สายวิชาชีพ ส่งเสริมให้ผู้เรียนเข้าร่วมโครงการอาชีวศึกษาทวิภาคีเพื่อให้ผู้เรียนได้รับค่าตอบแทนระหว่างฝึกงาน หรือฝึกอาชีพ และมีความพร้อมเข้าสู่งานเมื่อสิ้นสุดโครงการ กำหนดมาตรการจูงใจผู้ประกอบการร่วมจัดการอาชีวศึกษา และการรับผู้เรียนเข้าฝึกงานหรือฝึกอาชีพ รวมทั้งมีข้อตกลงร่วมในการจ้างงานหลังสำเร็จการศึกษา

ขั้นตอนที่ ๒ พัฒนาระบบความร่วมมือ ระบบบริหารจัดการอาชีวศึกษาทวิภาคีเชิงพื้นที่ และการคัดกรองสถานประกอบการที่มีคุณภาพมาตรฐาน เพื่อเข้าร่วมเป็นภาคีในการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี

ขั้นตอนที่ ๓ พัฒนาสมรรถนะวิชาชีพครูอาชีวศึกษาในสถานประกอบการ รวมทั้งเพิ่มขีด ความสามารถให้กับสถานศึกษาอาชีวศึกษาในการพัฒนาและยกระดับกำลังคนด้านสมรรถนะอาชีพที่สอดคล้องกับ การเปลี่ยนแปลง

(๒) เป้าหมายและตัวชี้วัดของกิจกรรมปฏิรูป

● เป้าหมาย

ผู้สำเร็จอาชีวศึกษามีทักษะที่ตรงตามความคาดหวังของสถานประกอบการและทักษะการเป็นผู้ประกอบการ สอดคล้องกับเป้าหมายการพัฒนาประเทศ

● ตัวชี้วัด

๑) หลักสูตรฐานสมรรถนะ (Competency-based Curriculum) ซึ่งเป็นหลักสูตร ที่จัดทำร่วมกับเจ้าของอาชีพ เพื่อลดช่องว่างทักษะระหว่างการเรียนการสอนในสถานศึกษาและการทำงานในสถานประกอบการ

๒) ผู้เรียนอาชีวศึกษาทวิภาคีมีสมรรถนะด้านอาชีพ มีความพร้อมในการเข้าสู่อาชีพ สามารถผ่านเกณฑ์การรับรองมาตรฐานอาชีพ

๓) สถานประกอบการที่มีคุณภาพร่วมจัดอาชีวศึกษาทวิภาคีเพิ่มขึ้น

๔) ครูอาชีวศึกษาได้รับการพัฒนาประสบการณ์อาชีพในสถานประกอบการเพิ่มขึ้นและครูฝึกในสถานประกอบการได้รับการพัฒนาทักษะการถ่ายทอดหรือสอนงาน การวัดและประเมินผลและระบบการดูแลผู้เรียน เพื่อให้สามารถจัดประสบการณ์การเรียนรู้ การพัฒนาทักษะ ระหว่างการฝึกงานหรือฝึกอาชีพเพิ่มขึ้น

๕) มีแผนบูรณาการการศึกษาการวางรากฐานการศึกษาเพื่ออาชีพเชื่อมโยงระหว่างการศึกษาขั้นพื้นฐานและอาชีวศึกษา

(๓) โครงการที่สนับสนุน

๑) โครงการพัฒนาหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน การวัดประเมินผลเพื่อการพัฒนาคุณภาพ และมาตรฐานการจัดการอาชีวศึกษา

๒) โครงการพัฒนาศูนย์ความเป็นเลิศทางการอาชีวศึกษา (Excellent Center)

๓) โครงการขยายและยกระดับการจัดการอาชีวศึกษาทวิภาคีสู่คุณภาพมาตรฐาน

การบรรลุผลสัมฤทธิ์ของแผนปฏิบัติการระยะ ๓ ปี ต่อค่าเป้าหมายกิจกรรมปฏิรูปของแผนการปฏิรูปประเทศฯ ตามที่กำหนดไว้	
ค่าเป้าหมายที่สัมฤทธิ์ ร้อยละ ๑๐๐	☒ บรรลุตามค่าเป้าหมาย (สีเขียว)* ☐ บรรลุมากกว่าร้อยละ ๗๕ ของค่าเป้าหมาย (สีเหลือง)* ☐ ดำเนินการได้ร้อยละ ๕๐ - ๗๕ ของค่าเป้าหมาย (สีส้ม)* ☐ ดำเนินการได้น้อยกว่าร้อยละ ๕๐ ของค่าเป้าหมาย (สีแดง)*

ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงาน

ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการระยะ ๓ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๓ – ๒๕๖๕) ของกระทรวงศึกษาธิการ ต่อค่าเป้าหมายกิจกรรมปฏิรูปที่ ๔ การจัดอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีและระบบอื่น ๆ ที่เน้นการฝึกปฏิบัติอย่างเต็มรูปแบบ นำไปสู่การจ้างงานและการสร้างงานของแผนการปฏิรูปประเทศ ด้านการศึกษา รายละเอียดปรากฏดังตารางที่ ๓๗ ดังนี้

ตารางที่ ๓๗ ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการระยะ ๓ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๓ – ๒๕๖๕) ของกระทรวงศึกษาธิการ ต่อค่าเป้าหมายกิจกรรมปฏิรูปที่ ๔ การจัดอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีและระบบอื่น ๆ ที่เน้นการฝึกปฏิบัติอย่างเต็มรูปแบบ นำไปสู่การจ้างงานและการสร้างงานของแผนการปฏิรูปประเทศ ด้านการศึกษา

เป้าหมายของกิจกรรมปฏิรูปฯ	ค่าเป้าหมาย	ผลสัมฤทธิ์การดำเนินงาน	ค่าเป้าหมายที่สัมฤทธิ์
ผู้สำเร็จอาชีวศึกษามีทักษะที่ตรงตามความคาดหวังของสถานประกอบการและทักษะการเป็นผู้ประกอบการสอดคล้องกับเป้าหมายการพัฒนาประเทศ	๑. หลักสูตรฐานสมรรถนะ (Competency-based Curriculum) ซึ่งเป็นหลักสูตร ที่จัดทำร่วมกับเจ้าของอาชีพ เพื่อลดช่องว่างทักษะระหว่างการเรียนการสอนในสถานศึกษาและการทำงานในสถานประกอบการ	๑๐๐	๑๐๐
	๒. ผู้เรียนอาชีวศึกษาทวิภาคีมีสมรรถนะด้านอาชีพ มีความพร้อมในการเข้าสู่อาชีพสามารถผ่านเกณฑ์การรับรองมาตรฐานอาชีพ	๑๐๐	๑๐๐
	๓. สถานประกอบการที่มีคุณภาพร่วมจัดอาชีวศึกษาทวิภาคีเพิ่มขึ้น	๑๐๐	๑๐๐
	๔. ครูอาชีวศึกษาได้รับการพัฒนาประสบการณ์ อาชีพในสถานประกอบการเพิ่มขึ้นและครูฝึกในสถานประกอบการได้รับการพัฒนาทักษะการถ่ายทอดหรือสอนงาน การวัดและประเมินผล และระบบการดูแลผู้เรียน เพื่อให้สามารถจัดประสบการณ์การเรียนรู้ การพัฒนาทักษะระหว่างการฝึกงานหรือฝึกอาชีพเพิ่มขึ้น	๑๐๐	๑๐๐
	๕. มีแผนบูรณาการการศึกษาการวางรากฐานการศึกษาเพื่ออาชีพเชื่อมโยงระหว่างการศึกษาขั้นพื้นฐานและอาชีวศึกษา	๑๐๐	๑๐๐

จากตารางที่ ๓๗ ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการระยะ ๓ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๓ – ๒๕๖๕) ของกระทรวงศึกษาธิการ ต่อค่าเป้าหมายกิจกรรมปฏิรูปที่ ๔ การจัดอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีและระบบอื่น ๆ ที่เน้นการฝึกปฏิบัติอย่างเต็มรูปแบบ นำไปสู่การจ้างงานและการสร้างงานของแผนการปฏิรูปประเทศ ด้านการศึกษา ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับกระทรวงศึกษาธิการ มีผลการดำเนินงาน ดังนี้

๑. การพัฒนาและสร้างเครือข่ายความร่วมมือการจัดอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีที่มุ่งเน้นให้ผู้เรียนได้มีโอกาสฝึกภาคปฏิบัติในสถานประกอบการจริง เพื่อให้ผู้ที่จะสำเร็จการศึกษาออกไปเป็นช่างฝีมือและช่างเทคนิคเต็มรูปแบบ มีทักษะฝีมือตรงตามความต้องการของตลาดแรงงาน โดยในปี ๒๕๖๕ มีสถานศึกษาสถานประกอบการ และผู้เรียนที่เข้าร่วม จำนวน ๔๐๔ แห่ง , ๕๑,๐๖๙ แห่ง และ ๑๓๒,๔๔๔ คน ตามลำดับ นอกจากนี้มีศูนย์อาชีวศึกษาทวิภาคีเขตพื้นที่ในทุกภูมิภาค จำนวน ๑๕ แห่ง

๒. ครูอาชีวศึกษาได้รับการพัฒนาสมรรถนะให้มีความเป็นเลิศและเชี่ยวชาญเฉพาะ โดยมีครูและบุคลากรอาชีวศึกษาที่ได้รับการพัฒนา จำนวน ๖๕๔ คน มีครูได้รับการพัฒนาประสบการณ์อาชีพในสถานประกอบการ ภายใต้สาขาวิชาศูนย์บริหารเครือข่ายการผลิตและพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษา (CVM) จำนวน ๑๖ สาขาวิชา จำนวน ๑๒๗ คน และมีครูฝึกในสถานประกอบการได้รับการพัฒนาทักษะการถ่ายทอดหรือสอนงาน การวัดและประเมินผลและระบบการดูแลผู้เรียน จำนวน ๑,๙๖๖ คน

๓. สถานศึกษาอาชีวศึกษาได้รับการพัฒนายกระดับสู่ความเป็นเลิศและเชี่ยวชาญเฉพาะ จำนวน ๕๐ แห่ง ๑๙ สาขาวิชา/สาขางาน และได้รับการคัดเลือกให้เป็นเครือข่ายรายสาขาให้กับศูนย์ CVM จำนวน ๒๕ แห่ง และศูนย์ความเป็นเลิศทางการอาชีวศึกษา (Excellent Center) Node จำนวน ๑๗ แห่ง โดยมีกำลังคนกลุ่มเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนายกระดับศักยภาพทางวิชาชีพ จำนวน ๑๕,๙๔๖ คน จำแนกเป็น ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ จำนวน ๙,๖๘๖ คน ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง จำนวน ๖,๒๖๐ คน

๔. การบูรณาการจัดการศึกษาเพื่ออาชีพเชื่อมโยงระหว่างการศึกษาขั้นพื้นฐานและอาชีวศึกษา โดยมีการจัดการเรียนการสอนหลักสูตรอาชีวศึกษาและมัธยมศึกษาตอนปลาย (ทวิศึกษา) ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน (สช.) สำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย (กศน.) และกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น (อปท.) จำนวน ๑๑,๗๒๒ คน และการพัฒนาฝึกอบรมทักษะวิชาชีพให้กับนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นและระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย สังกัด สพฐ. สช. และกศน. จำนวน ๑๑๐,๘๒๑ คน

๕. การพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะ (Competency-based Curriculum) ให้สอดคล้องกับเป้าหมายด้านศักยภาพกำลังคนของประเทศ จำนวน ๘๘ หลักสูตร ๕๑ สาขาวิชา ๑๕ สาขางาน และพัฒนาระบบการประเมินมาตรฐานวิชาชีพตามหลักสูตรอาชีวศึกษา รวมทั้งสิ้น ๑๐๖ สาขางาน จำแนกเป็นระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ จำนวน ๑๔ สาขางาน ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง จำนวน ๖๙ สาขางาน และระดับปริญญาตรี จำนวน ๒๓ สาขางาน

๔.๒.๔ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๒

๑) วัตถุประสงค์ที่ ๑ เพื่อวางรากฐานให้คนไทยเป็นคนที่สมบูรณ์ มีคุณธรรมจริยธรรม มีระเบียบวินัย ค่านิยมที่ดีมีจิตสาธารณะและมีความสุข โดยมีสุขภาพและสุขภาพที่ดีครอบคลุมรอบด้านจนเป็นคนเก่ง ที่มีทักษะความรู้ความสามารถและพัฒนาตนเองได้ต่อเนื่องตลอดชีวิต

๒) เป้าหมายรวมที่ ๑ คนไทย มีคุณลักษณะเป็นคนไทยที่สมบูรณ์

๓) ยุทธศาสตร์ที่ (หลัก) ๑ การเสริมสร้างและพัฒนาศักยภาพทุนมนุษย์

(๓.๑) เป้าหมายระดับยุทธศาสตร์ที่ ๒ คนในสังคมไทยทุกช่วงวัยมีทักษะ ความรู้และความสามารถเพิ่มขึ้น

เป้าหมายระดับยุทธศาสตร์ที่ ๓ คนไทยได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพสูงตามมาตรฐานสากล และสามารถเรียนรู้ด้วยตนเองอย่างต่อเนื่อง

(๓.๒) แนวทางการพัฒนาที่ ๒ พัฒนาศักยภาพคนให้มีทักษะความรู้และความสามารถในการดำรงชีวิตอย่างมีคุณค่า

แนวทางการพัฒนาที่ ๓ ยกระดับคุณภาพการศึกษาและการเรียนรู้ตลอดชีวิต

การบรรลุผลสัมฤทธิ์ของแผนปฏิบัติการระยะ 3 ปี ต่อค่าเป้าหมายแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ตามที่กำหนดไว้	
ค่าเป้าหมายที่สัมฤทธิ์ ร้อยละ ๙๕.๗๑	☐ บรรลุตามค่าเป้าหมาย (สีเขียว)* ☒ บรรลุมากกว่าร้อยละ ๗๕ ของค่าเป้าหมาย (สีเหลือง)* ☐ ดำเนินการได้ร้อยละ ๕๐ - ๗๕ ของค่าเป้าหมาย (สีส้ม)* ☐ ดำเนินการได้น้อยกว่าร้อยละ ๕๐ ของค่าเป้าหมาย (สีแดง)*

ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงาน

ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการระยะ ๓ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๓ - ๒๕๖๕) ของกระทรวงศึกษาธิการ ต่อค่าเป้าหมายแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๒ รายละเอียดปรากฏดังตารางที่ ๓๘ ดังนี้

ตารางที่ ๓๘ ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการระยะ ๓ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๓ - ๒๕๖๕) ของกระทรวงศึกษาธิการ ต่อค่าเป้าหมายแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๒

เป้าหมาย ของแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ ๑๒	ค่าเป้าหมาย	ผลสัมฤทธิ์ การดำเนินงาน	ค่าเป้าหมาย ที่สัมฤทธิ์
๑. คนในสังคมไทยทุกช่วงวัยมีทักษะ ความรู้และความสามารถเพิ่มขึ้น	๑. เด็กมีพัฒนาสมวัยไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๕	๙๒.๕๖	๑๐๘.๘๙
	๒. คะแนน IQ เฉลี่ยไม่ต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐาน	-	-
	๓. เด็กร้อยละ ๗๐ มีคะแนน EQ เฉลี่ยไม่ต่ำกว่า เกณฑ์มาตรฐาน	-	-
๒. คนไทยได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพสูง ตามมาตรฐานสากล และสามารถ เรียนรู้ด้วยตนเองอย่างต่อเนื่อง	ผลคะแนนสอบ PISA ในแต่ละวิชาไม่ต่ำกว่า ๕๐๐		๘๒.๕๓
	- ด้านคณิตศาสตร์	๔๑๙	๘๓.๘๐
	- ด้านวิทยาศาสตร์	๔๒๖	๘๕.๒๐
	- ด้านการอ่าน	๓๙๓	๗๘.๖๐

จากตารางที่ ๓๘ ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการระยะ ๓ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๓ – ๒๕๖๕) ของกระทรวงศึกษาธิการ ต่อค่าเป้าหมายแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๒ ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับ กระทรวงศึกษาธิการ มีผลการดำเนินงาน ดังนี้

๑. ผู้เรียนปฐมวัยในสถานศึกษาสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ที่จบการศึกษาในปีการศึกษา ๒๕๖๔ จำนวน ๘๗๓,๒๑๑ คน มีพัฒนาการสมวัยตามมาตรฐานคุณลักษณะที่พึงประสงค์ในหลักสูตรการศึกษาปฐมวัย พุทธศักราช ๒๕๖๐ จำนวนทั้งสิ้น ๘๐๘,๒๒๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๙๒.๕๖

๒. การประเมินสมรรถนะนักเรียนตามมาตรฐานสากล (PISA) จะจัดการประเมินต่อเนื่องทุกสามปี โดยการประเมิน PISA 2018 ในปี ๒๕๖๑ พบว่า ด้านคณิตศาสตร์ มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ ๔๑๙ คะแนน ด้านวิทยาศาสตร์ มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ ๔๒๖ คะแนน และด้านการอ่าน มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ ๓๙๓ คะแนน ต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ (๕๐๐ คะแนน) สำหรับการประเมินรอบถัดไป (PISA 2022) ได้เลื่อนจากปี ๒๕๖๔ ไปเป็นปี ๒๕๖๕ ซึ่งมีการจัดสอบในเดือนสิงหาคม ๒๕๖๕ และจัดทำรายงานสรุปผลการประเมินในเดือนธันวาคม ๒๕๖๖ จึงทำให้ไม่สามารถ ประเมินผลการดำเนินงานตามเป้าหมายที่กำหนดได้

๔.๒.๕ นโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยความมั่นคงแห่งชาติ* การป้องกันและปราบปรามยาเสพติด

(๑) เป้าหมาย/ตัวชี้วัด

(๑.๑) เป้าหมาย การแพร่ระบาดของยาเสพติดลดลง และสังคมไทยมีความปลอดภัยจากยาเสพติด

(๑.๒) ตัวชี้วัด ระดับความสำเร็จในการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด

(๒) กลยุทธ์การพัฒนา

รณรงค์ให้เด็ก เยาวชน ผู้ใช้แรงงาน และประชากรกลุ่มเสี่ยง ตระหนักรู้ถึงโทษของยาเสพติด เพื่อป้องกันการเข้าไปยุ่งเกี่ยวกับยาเสพติด โดยอาศัยความร่วมมือจากทุกภาคส่วนในการเฝ้าระวังและแก้ไขปัญหา ยาเสพติดในระดับพื้นที่ โดยใช้กลไกภาครัฐ

การบรรลุผลสัมฤทธิ์ของแผนปฏิบัติการระยะ 3 ปี ต่อค่าเป้าหมายแผนและนโยบายระดับชาติว่าด้วยความมั่นคงแห่งชาติ ตามที่กำหนดไว้	
ค่าเป้าหมายที่สัมฤทธิ์ ร้อยละ ๘๘.๐๑	☐ บรรลุตามค่าเป้าหมาย (สีเขียว)* ☒ บรรลุมากกว่าร้อยละ ๗๕ ของค่าเป้าหมาย (สีเหลือง)* ☐ ดำเนินการได้ร้อยละ ๕๐ - ๗๕ ของค่าเป้าหมาย (สีส้ม)* ☐ ดำเนินการได้น้อยกว่าร้อยละ ๕๐ ของค่าเป้าหมาย (สีแดง)*

ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงาน

ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการระยะ ๓ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๓ - ๒๕๖๕) ของกระทรวงศึกษาธิการ ต่อค่าเป้าหมายนโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยความมั่นคงแห่งชาติ รายละเอียดปรากฏดังตารางที่ ๓๙ ดังนี้

ตารางที่ ๓๙ ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการระยะ ๓ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๓ - ๒๕๖๕) ของกระทรวงศึกษาธิการ ต่อค่าเป้าหมายนโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยความมั่นคงแห่งชาติ

เป้าหมายของนโยบาย และแผนระดับชาติว่าด้วย ความมั่นคงแห่งชาติ	ค่าเป้าหมาย	ผลสัมฤทธิ์ การดำเนินงาน	ค่าเป้าหมาย ที่สัมฤทธิ์
การแพร่ระบาดของยาเสพติดลดลง และสังคมไทยมีความปลอดภัยจาก ยาเสพติด	ระดับความสำเร็จในการป้องกัน และแก้ไขปัญหายาเสพติด	๗๘.๔๑ (เนื่องจากผู้เรียนที่ศึกษาอยู่ในสถานศึกษา สังกัด ศธ. ระดับประถมศึกษา - มัธยมศึกษา มีอายุตั้งแต่ ๖ - ๑๗ ปี จึงใช้ตัวชี้วัดผู้เรียน ในสถานศึกษาสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ได้รับการสร้างภูมิคุ้มกันภัยคุกคามรูปแบบใหม่ เป็นตัวชี้วัดเทียบเคียง)	๘๘.๐๑

จากตารางที่ ๓๙ ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการระยะ ๓ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๓ - ๒๕๖๕) ของกระทรวงศึกษาธิการ ต่อค่าเป้าหมายนโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยความมั่นคงแห่งชาติ ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับกระทรวงศึกษาธิการ มีผลการดำเนินงาน ดังนี้ ผู้เรียนได้รับการปลูกจิตสำนึกที่ถูกต้องเกี่ยวกับความมั่นคง และรู้เท่าทันต่อภัยคุกคามรูปแบบใหม่ ผ่านการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตร การสอดแทรกเนื้อหาสาระ ในกิจกรรม และการดำเนินงานของหน่วยงานต่าง ๆ โดยมีผู้เรียนในสถานศึกษาสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ได้รับการสร้างภูมิคุ้มกันภัยคุกคามรูปแบบใหม่ มีความรู้ ทักษะชีวิตที่ถูกต้อง รวมทั้งสิ้น ๘,๖๖๒,๔๙๙ คน จากเป้าหมาย ๑๑,๐๔๘,๓๗๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๗๘.๔๑ ต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ (ร้อยละ ๘๐)

๔.๒.๖ เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน Sustainable Development Goals – SDGs*

(๑) เป้าหมายที่ (Goal) ๔ สร้างหลักประกันว่าทุกคนมีการศึกษาที่มีคุณภาพอย่างครอบคลุม และเท่าเทียมและสนับสนุนโอกาสในการเรียนรู้ตลอดชีวิต

(๒) เป้าหมายย่อย (Target)

๔.๑ สร้างหลักประกันว่าเด็กชายและเด็กหญิง ทุกคนสำเร็จการศึกษา ระดับประถมศึกษา และมัธยมศึกษาที่มีคุณภาพ เท่าเทียม และไม่มีค่าใช้จ่าย นำไปสู่ผลลัพธ์ทางการเรียนที่มีประสิทธิผล ภายในปี พ.ศ. ๒๕๗๓

๔.๒ สร้างหลักประกันว่าเด็กชายและเด็กหญิงทุกคนเข้าถึงการพัฒนา การดูแล และการจัดการศึกษาระดับก่อนประถมศึกษา สำหรับเด็กปฐมวัยที่มีคุณภาพ เพื่อให้เด็กเหล่านั้นมีความพร้อมสำหรับการศึกษาระดับประถมศึกษา ภายในปี พ.ศ. ๒๕๗๓

๔.๓ สร้างหลักประกันให้ชายและหญิงทุกคนเข้าถึงการศึกษา อาชีวศึกษา อุดมศึกษา รวมถึงมหาวิทยาลัยที่มีคุณภาพ ในราคาที่สามารถจ่ายได้ ภายในปี พ.ศ. ๒๕๗๓

ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงาน

ผลสัมฤทธิ์ ของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ของกระทรวงศึกษาธิการ ต่อค่าเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับกระทรวงศึกษาธิการ มีผลการดำเนินงาน ดังนี้

๑. สร้างหลักประกันว่าเด็กชายและเด็กหญิง ทุกคนสำเร็จการศึกษา ระดับประถมศึกษา และมัธยมศึกษาที่มีคุณภาพ เท่าเทียม และไม่มีค่าใช้จ่าย นำไปสู่ผลลัพธ์ทางการเรียนที่มีประสิทธิผล ภายในปี พ.ศ. ๒๕๗๓ สะท้อนจากคะแนนการทดสอบความสามารถพื้นฐานของผู้เรียนระดับชาติ (NT) ระดับชั้น ประถมศึกษาปีที่ ๓ และคะแนนเฉลี่ยผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินั้นพื้นฐาน (O-NET) ระดับชั้น ประถมศึกษาปีที่ ๖ มัธยมศึกษาปีที่ ๓ และมัธยมศึกษาปีที่ ๖ ในปีการศึกษา ๒๕๖๒ – ๒๕๖๔ จำแนกตามระดับชั้น การศึกษา รายละเอียดดังตารางที่ ๔๐ และตารางที่ ๔๑ ตามลำดับ

ตารางที่ ๔๐ การทดสอบความสามารถพื้นฐานของผู้เรียนระดับชาติ (NT) ปีการศึกษา ๒๕๖๒ – ๒๕๖๔ ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓

รายด้าน	ปีการศึกษา		
	๒๕๖๒	๒๕๖๓	๒๕๖๔
รวม ๒ ด้าน	๔๕.๗๐	๔๓.๙๗	๔๒.๘๐
ด้านคณิตศาสตร์	๔๔.๙๔	๔๐.๔๗	๔๙.๔๔
ด้านภาษาไทย	๔๖.๔๖	๔๗.๔๖	๔๖.๑๔

ที่มา : สำนักทดสอบทางการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ตารางที่ ๔๑ ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) ปีการศึกษา ๒๕๖๒ - ๒๕๖๔
จำแนกตามระดับชั้นการศึกษา

ระดับชั้น/วิชา	ปีการศึกษา		
	๒๕๖๒	๒๕๖๓	๒๕๖๔
ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖			
ภาษาไทย	๔๙.๐๗	๕๖.๒๐	๕๐.๓๘
ภาษาอังกฤษ	๓๔.๔๒	๔๓.๕๕	๓๙.๒๒
คณิตศาสตร์	๓๒.๙๐	๒๙.๙๙	๓๖.๘๓
วิทยาศาสตร์	๓๕.๕๕	๓๘.๗๘	๓๔.๓๑
ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓			
ภาษาไทย	๕๕.๑๔	๕๔.๒๙	๕๑.๑๙
ภาษาอังกฤษ	๓๓.๒๕	๓๔.๓๘	๓๑.๑๑
คณิตศาสตร์	๒๖.๗๙	๒๕.๔๖	๒๔.๔๗
วิทยาศาสตร์	๓๐.๐๗	๒๙.๘๙	๓๑.๔๕
ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๖			
ภาษาไทย	๔๒.๒๑	๔๔.๓๖	๔๖.๔๐
สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม	๓๕.๗๐	๓๕.๙๓	๓๖.๘๗
ภาษาอังกฤษ	๒๙.๒๐	๒๙.๙๔	๒๕.๕๖
คณิตศาสตร์	๒๕.๔๑	๒๖.๐๔	๒๑.๒๘
วิทยาศาสตร์	๒๙.๒๐	๓๒.๖๘	๒๘.๖๕

ที่มา : สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน)

๒. สร้างหลักประกันว่าเด็กชายและเด็กหญิงทุกคนเข้าถึงการพัฒนา การดูแล และการจัดการศึกษา
ระดับก่อนประถมศึกษา สำหรับเด็กปฐมวัยที่มีคุณภาพ เพื่อให้เด็กเหล่านั้นมีความพร้อมสำหรับการศึกษาระดับ
ระดับประถมศึกษา ภายในปี พ.ศ. ๒๕๗๓ สะท้อนจากผู้เรียนปฐมวัยในสถานศึกษาสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ
ที่จบการศึกษาในปีการศึกษา ๒๕๖๔ จำนวน ๘๗๓,๒๑๑ คน มีพัฒนาการสมวัยตามมาตรฐานคุณลักษณะ
ที่พึงประสงค์ในหลักสูตรการศึกษาปฐมวัย พุทธศักราช ๒๕๖๐ จำนวนทั้งสิ้น ๘๐๘,๒๒๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๙๒.๕๖

๓. สร้างหลักประกันให้ชายและหญิงทุกคนเข้าถึงการศึกษา อาชีวศึกษา อุดมศึกษา รวมถึง
มหาวิทยาลัยที่มีคุณภาพ ในราคาที่สามารถจ่ายได้ ภายในปี พ.ศ. ๒๕๗๓ สะท้อนจากอัตราการเข้าเรียน
ในระบบระดับอาชีวศึกษา (สัดส่วนผู้เรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายสายอาชีวศึกษา (ปวช.) : สายสามัญศึกษา)
ในสถานศึกษาสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ปี ๒๕๖๕ พบว่า มีจำนวนผู้เรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพปีที่ ๑
จำนวน ๒๒๐,๑๖๒ คน และผู้เรียนระดับมัธยมศึกษาปีที่ ๔ จำนวน ๔๓๙,๘๖๕ คน คิดเป็นสัดส่วน ๓๓ : ๖๗

ส่วนที่ ๕

ปัญหาและอุปสรรค

และแนวทางการปรับปรุงการดำเนินการ

จากการวิเคราะห์ผลการดำเนินงานของแผนปฏิบัติราชการระยะ ๓ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๓ – ๒๕๖๕) ของกระทรวงศึกษาธิการ ต่อแผนระดับที่ ๑ และแผนระดับที่ ๒ และแผนอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง มีรายละเอียด ดังนี้

๕.๑ ปัญหาและอุปสรรค

๕.๑.๑ ด้านการดำเนินงานโครงการ/กิจกรรม

๑) ผลกระทบจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-19) และการจัดสรรงบประมาณในไตรมาส ๑ – ๓ ได้รับงบประมาณเพียงร้อยละ ๕๐ - ๗๕ ส่งผลต่อการดำเนินงานโครงการ บางปีงบประมาณไม่เป็นไปตามแผนปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ และแผนปฏิบัติราชการประจำปี ที่กำหนด ดังนี้

(๑) หน่วยงานต้องมีการปรับแผนงานโครงการ/กิจกรรมให้มีความสอดคล้องกับมาตรการ การเฝ้าระวังการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-19) อาทิ การประชุม การฝึกอบรม/ พัฒนาผู้บริหาร ผู้ปฏิบัติงาน ครูผู้สอน นักเรียน การฝึกปฏิบัติในหน่วยงาน สถานประกอบการหรือในพื้นที่ที่ส่งผลกระทบต่อกันจำนวนมาก ต้องชะลอการดำเนินงานไปพลางก่อน

(๒) การดำเนินงานภายใต้ข้อจำกัดด้านงบประมาณที่ได้รับจัดสรร ทำให้หน่วยงาน ต้องปรับเปลี่ยนรูปแบบกิจกรรม ส่งผลให้การดำเนินงานไม่ครอบคลุมถึงกลุ่มเป้าหมาย ซึ่งมีผลกระทบต่อคุณภาพ ของการดำเนินงานโครงการกับกลุ่มเป้าหมายที่กำหนด นอกจากนี้งาน/โครงการบางส่วนต้องชะลอหรือปรับแผน การดำเนินงานในปีงบประมาณถัดไป

๒) การจัดเก็บข้อมูลทางการศึกษาที่ต้องจัดเก็บร่วมกันในหลายหน่วยงานมีความล่าช้า เนื่องจาก มีความละเอียดและซับซ้อนในการพิจารณาข้อมูลเพื่อการจัดเก็บ โดยเฉพาะข้อมูลเชิงสถิติ เช่น จำนวนนักเรียน ต้องเก็บข้อมูลจากหน่วยงานและการรายงานของสถานศึกษา จำเป็นต้องใช้เวลาในการเก็บรวบรวมและตรวจสอบ ความถูกต้อง ครบถ้วนของข้อมูล

๕.๑.๒ ด้านการเบิกจ่ายงบประมาณไม่เป็นไปตามเป้าหมาย

๑) งบรายจ่ายประจำ พบว่า งบบุคลากร งบประมาณที่ได้รับจัดสรรไม่เพียงพอต่อการจ่ายเงินเดือน ให้บุคลากร มีอัตราข้าราชการว่างระหว่างเลื่อนตำแหน่ง และมีอัตราพนักงานราชการว่าง ซึ่งอยู่ในระหว่างการสรรหา สำหรับงบดำเนินงาน ได้รับจัดสรรงบประมาณไม่เพียงพอต่อการดำเนินงาน ทำให้ต้องปรับเปลี่ยน บางกิจกรรมเพื่อลดค่าใช้จ่าย และเกลี้ยงบประมาณมาเพื่อใช้ดำเนินงาน งบเงินอุดหนุน และงบรายจ่ายอื่น บางแผนงาน โครงการ กิจกรรม ได้รับงบประมาณล่าช้า หรือไม่ได้รับจัดสรรงบประมาณ ก่อปรกับผลกระทบจาก สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-19) ทำให้ไม่สามารถดำเนินงานตาม แผนปฏิบัติงานได้ ต้องมีการปรับแผนการดำเนินงาน ปรับกิจกรรม ให้สอดคล้องกับสถานการณ์ดังกล่าว ส่งผลให้ การดำเนินการและเบิกจ่ายงบประมาณไม่เป็นไปตามแผนงาน/โครงการ

๒) งบรายจ่ายลงทุน พบว่า สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-19) ส่งผลกระทบทำให้รายการงบลงทุนไม่สามารถดำเนินการตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ ผลการดำเนินงาน งบประมาณรายจ่ายลงทุนส่วนใหญ่อยู่ระหว่างการหาผู้รับจ้าง ดังนี้

(๑) มีการประกาศจัดซื้อจัดจ้าง ประชาพิจารณ์ และประกาศเชิญชวนแล้ว แต่มีการทักท้วงจากผู้ขาย/ผู้รับจ้าง มีการอุทธรณ์ผลผู้ชนะการประมูล และไม่มีผู้เสนอราคาเนื่องจากสินค้าครุภัณฑ์มีราคาสูงขึ้นตามภาวะเศรษฐกิจ จึงทำให้ต้องมีการทบทวน ปรับแบบรูปรายการ ราคากลาง คุณลักษณะเฉพาะครุภัณฑ์ใหม่ และเริ่มกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างใหม่

(๒) ค่าครุภัณฑ์ ส่วนใหญ่อยู่ระหว่างอยู่ระหว่างการประกาศเชิญชวนเชิญด้วยวิธี e-bidding และการบริหารสัญญา รวมทั้งหาผู้ขาย

(๓) ค่าที่ดินและสิ่งก่อสร้าง อยู่ระหว่างกำหนด TOR (Term of Reference) โดยคณะกรรมการภายใน และอยู่ระหว่างประสานขอกรรมการกำหนด TOR จากหน่วยงานภายนอก รวมทั้งอยู่ระหว่างรอการปรับปรุงรูปรายการ

(๔) ค่าจ้างที่ปรึกษาโครงการ อยู่ระหว่างรอการส่งมอบงาน

๕.๑.๓ ด้านการติดตามและประเมินผล

๑) การกำหนดค่าเป้าหมายและตัวชี้วัด ระดับโครงการและระดับแผนปฏิบัติการระยะ ๓ ปี

(๑) เป้าหมายและค่าเป้าหมายระหว่างแผนปฏิบัติการระยะ ๓ ปี กับแผนปฏิบัติการประจำปี ไม่สอดคล้องกัน ส่งผลให้ไม่สามารถการประเมินผลการดำเนินงานตามค่าเป้าหมายของตัวชี้วัดบางตัวภายใต้แผนปฏิบัติการระยะ ๓ ปี

(๒) โครงการที่ตอบสนองตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการระยะ ๓ ปี และแผนการปฏิบัติงาน และการใช้จ่ายประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ ของกระทรวงศึกษาธิการ หน่วยงานบางส่วนยังกำหนดตัวชี้วัดไม่สะท้อนผลลัพธ์ตามที่กำหนดไว้ อีกทั้งการกำหนดค่าเป้าหมายในบางโครงการ/กิจกรรม รูปแบบร้อยละ ไม่ได้กำหนดจำนวนที่เป็นข้อมูลพื้นฐานไว้ ทำให้ไม่เห็นภาพรวมของเป้าหมายที่จะดำเนินการ

(๒) แผนปฏิบัติการระยะ ๓ ปี ของกระทรวงศึกษาธิการ ยังกำหนดตัวชี้วัดไม่ครอบคลุมตามภารกิจหลักที่กระทรวงศึกษาธิการมีความเกี่ยวข้องโดยตรงกับเป้าหมายของแผนระดับที่ ๒ อาทิ

(๒.๑) แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ : แผนแม่บทที่ ๑๑ และแผนแม่บทที่ ๑๒

- ตัวชี้วัดแผนย่อยที่ ๑๑.๓ การพัฒนาช่วงวัยเรียน/วัยรุ่น ของแผนแม่บทที่ ๑๑ การพัฒนาศักยภาพคนตลอดช่วงชีวิต : คะแนนความสามารถในการแข่งขันการพัฒนาทุนมนุษย์ด้านทักษะ (Skill) ของ World Economic Forum (WEF) เพิ่มขึ้น ร้อยละ ๒๐

- ตัวชี้วัดแผนแม่บทที่ ๑๒ การพัฒนาการเรียนรู้ : สัดส่วนเด็กที่ได้รับการส่งต่อการพัฒนาตามศักยภาพ/พหุปัญญา

(๒.๒) แผนปฏิรูปประเทศด้านการศึกษา

- กิจกรรมปฏิรูปที่ ๒ การพัฒนาการจัดการเรียนการสอนสู่การเรียนรู้ฐานสมรรถนะ เพื่อตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ ๒๑ : มีหลักสูตรการศึกษาที่ยืดหยุ่น ตอบสนองต่อความถนัดและความสนใจของผู้เรียนรายบุคคล

- กิจกรรมปฏิรูปที่ ๓ การปฏิรูปกลไกและระบบการผลิตและพัฒนาครู และบุคลากรทางการศึกษาให้มีคุณภาพมาตรฐาน : มีระบบกลไกให้ครูและผู้บริหารมีการพัฒนาตนเองทางวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง อาทิ PLC & CPD

จากประเด็นที่กล่าวข้างต้น ส่งผลให้การติดตามผลการดำเนินงานโครงการที่ตอบสนองต่อเป้าหมายและตัวชี้วัดขาดความครอบคลุม ครบถ้วน ไม่สามารถประเมินผลสัมฤทธิ์ที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงานต่อการบรรลุเป้าหมายของตัวชี้วัดระดับโครงการและระดับแผนปฏิบัติราชการที่ส่งผลต่อการบรรลุเป้าหมายของแผนระดับที่ ๒ ที่เกี่ยวข้องโดยตรงกับภารกิจของหน่วยงานได้อย่างแท้จริง

๒) การจัดทำโครงการของหน่วยงานยังขาดความครอบคลุมตามภารกิจของกระทรวงศึกษาธิการ ส่งผลให้ผลสัมฤทธิ์ที่เกิดจากการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีของกระทรวงศึกษาธิการ ไม่สามารถบรรลุเป้าหมายของยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บทฯ และแผนอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง

๓) โครงการ/โครงการสำคัญ ของหน่วยงานที่เชื่อมโยงตามประเด็นแผนแม่บทฯ นั้น ๆ แต่เมื่อพิจารณาในรายละเอียดกลับไม่สอดคล้องหรืออยู่ในกรอบของแผนแม่บทฯ ข้างต้น ทำให้ไม่สามารถตอบสนองต่อเป้าหมาย ตัวชี้วัด ของแผนแม่บทฯ ได้อย่างแท้จริง เช่น นำลักษณะงานที่เป็นงานพื้นฐานปกติตามหน้าที่และอำนาจของหน่วยงาน ซึ่งไม่ได้ส่งผลกับการขับเคลื่อนโดยตรงไปเสนอไว้ในโครงการสำคัญ หรือโครงการสำคัญปรากฏอยู่ในโครงสร้างแผนงานหลากหลายระดับ (ระดับผลผลิต/โครงการ ระดับกิจกรรม และระดับรายการค่าใช้จ่าย) เป็นต้น

๔) การติดตามและรายงานผลการดำเนินงานบางโครงการที่มีลักษณะใกล้เคียงกันในแต่ละหน่วยงาน เนื่องจากหน่วยงานมีงาน/โครงการในลักษณะเดียวกันแต่กระจายในหลายสำนัก/กลุ่มงานย่อย ทำให้ขาดความชัดเจนในมิติของภาพรวมของกลุ่มโครงการนั้น และเกิดความซ้ำซ้อนของการจัดเก็บข้อมูลที่ใช้ในการประเมินผลการบรรลุเป้าหมายตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ เช่น กลุ่มโครงการการพัฒนาครูผู้สอน กลุ่มโครงการพัฒนานักเรียน เป็นต้น โดยส่งผลให้บางโครงการไม่ได้มีการประมวลข้อมูลเพื่อการติดตามและประเมินผล

๕) การรายงานผลการดำเนินงานโครงการ หน่วยงานบางส่วนขาดความชัดเจนในการรายงานข้อมูลผลการดำเนินงานโครงการให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ เป้าหมายหรือตัวชี้วัดที่กำหนด นอกจากนี้ข้อมูลบางส่วนเป็นการรายงานเชิงกระบวนการมากกว่าผลสำเร็จของการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหรือเป้าหมายโครงการ กอปรกับรายงานผลการดำเนินงานโครงการบางส่วนมีความล่าช้า เนื่องจากบางหน่วยงานมีสถานศึกษาในสังกัดเป็นจำนวนมากจึงต้องใช้ระยะเวลาในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากหน่วยงานในพื้นที่ รวมทั้งตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลจากหน่วยงานส่วนกลางและหน่วยงานในพื้นที่ก่อนมีการเผยแพร่

๕.๒ แนวทางการปรับปรุงการดำเนินการ

๑) ผู้บริหารทุกหน่วยงานควรให้ความสำคัญกับการกำกับติดตามการดำเนินงาน และรายงานผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งปรับเปลี่ยนวิธีการดำเนินงานให้เหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบันที่เปลี่ยนแปลงไป อาทิ การนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาสนับสนุนการดำเนินงานด้วยวิธีการที่หลากหลาย เพื่อให้การดำเนินงานมีความสอดคล้องและตอบสนองต่อผลสัมฤทธิ์และเป้าหมายของแผนปฏิบัติราชการระยะ ๕ ปี และแผนปฏิบัติงาน และแผนการใช้จ่ายงบประมาณ ของกระทรวงศึกษาธิการ

๒) หน่วยงานควรมีการสื่อสารให้ผู้รับผิดชอบโครงการได้เห็นความสำคัญของการกำหนดวัตถุประสงค์ ผลผลิต และผลลัพธ์ของแผนงาน/โครงการ/กิจกรรมให้มีความชัดเจน เพื่อให้สามารถดำเนินการและติดตามประเมินผลได้อย่างชัดเจนและเป็นรูปธรรม รวมทั้งควรมีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงของโครงการ/กิจกรรม โดยเฉพาะโครงการ/กิจกรรมสำคัญที่ส่งผลกระทบโดยตรงต่อผลสัมฤทธิ์และเป้าหมายของแผนปฏิบัติราชการระยะ ๕ ปี และแผนปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ ของกระทรวงศึกษาธิการ เพื่อให้สามารถป้องกันหรือหาแนวทางแก้ไขสู่การดำเนินงานโครงการได้อย่างมีประสิทธิภาพและมีประสิทธิผล

๓) กระทรวงศึกษาธิการควรติดตามผลการใช้จ่ายงบประมาณของทุกหน่วยงานในสังกัด โดยให้ทุกหน่วยเบิกจ่ายถือปฏิบัติตามมาตรการการคลังด้านการใช้จ่ายภาครัฐอย่างเคร่งครัด และตระหนักถึงความสำคัญของการใช้จ่ายงบประมาณให้เป็นไปตามมาตรการการคลังด้านการใช้จ่าย เพื่อให้การใช้จ่ายงบประมาณรายจ่ายประจำปีเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ รวมถึงหน่วยเบิกจ่ายที่ไม่สามารถดำเนินการเบิกจ่ายได้ตามเป้าหมายให้รายงานปัญหาอุปสรรคที่ส่งผลกระทบต่อ การเบิกจ่ายงบประมาณ นอกจากนี้ในการประชุมผู้บริหารทุกครั้งจะต้องมีการกำกับและเร่งรัดให้ผู้บริหารทุกหน่วยเบิกจ่ายปรับการดำเนินงานโครงการ/กิจกรรม ให้เข้ากับสถานการณ์และวงเงินงบประมาณที่ได้รับจัดสรร พร้อมทั้งเร่งดำเนินการเบิกจ่ายให้เป็นไปตามเป้าหมายการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี ตามมติคณะรัฐมนตรี

๔) ควรกำหนดค่าเป้าหมายและตัวชี้วัด ทั้งระดับโครงการและระดับแผนปฏิบัติราชการระยะ ๕ ปี ในรูปแบบร้อยละและจำนวนข้อมูลพื้นฐานที่มีความครอบคลุมภารกิจหลักของกระทรวงศึกษาธิการ สามารถวัดผลสัมฤทธิ์ที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงานต่อการบรรลุเป้าหมายของตัวชี้วัดระดับโครงการและระดับแผนปฏิบัติราชการของกระทรวงศึกษาธิการ ที่ส่งผลต่อการบรรลุเป้าหมายในระดับประเด็นของแผนแม่บทฯ ที่หน่วยงานมีภารกิจสอดคล้องโดยตรง

๕) ควรจัดทำและขับเคลื่อนโครงการสำคัญที่มีการถ่ายทอดค่าเป้าหมายจากยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บทฯ และแผนอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการกิจหลักของกระทรวงศึกษาธิการ ให้อยู่ในแผนปฏิบัติราชการระยะ ๕ ปี และแผนปฏิบัติการประจำปี ของกระทรวงศึกษาธิการ สามารถตอบสนองต่อเป้าหมาย ตัวชี้วัด ของแผนแม่บทฯ และแผนอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องได้อย่างแท้จริง

บรรณานุกรม

- กระทรวงศึกษาธิการ. (๒๕๖๕). **แผนที่นำทางการขับเคลื่อนเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนด้านการศึกษา (SDG ๔ Roadmap)**. (เอกสารอัดสำเนา)
- คณะกรรมการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษา. (๒๕๖๔). **แผนการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษา (ฉบับปรับปรุง)**. (เอกสารอัดสำเนา)
- ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ. (๒๕๖๔). **สถิติการศึกษา ประจำปี ๒๕๖๓**. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์อักษรไทย
- ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ. (๒๕๖๕). **สถิติการศึกษา ประจำปี ๒๕๖๔**. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์อักษรไทย
- ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ. (๒๕๖๕). **สถิติการศึกษาฉบับย่อ ประจำปี ๒๕๖๕**. (เอกสารอัดสำเนา), ๒๕๖๕
- สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี กระทรวงศึกษาธิการ. **ผลการประเมิน PISA 2018 การอ่าน คณิตศาสตร์ และวิทยาศาสตร์**. (เอกสารอัดสำเนา), ๒๕๖๕๔
- สมคิด พรหมจ้อย. (๒๕๕๐). **เทคนิคการประเมินโครงการ**. (พิมพ์ครั้งที่ ๕). นนทบุรี : จตุพร ดีไซน์.
- สิน พันธุ์พินิจ. (๒๕๕๖). **เทคนิคการวางแผนและประเมินโครงการ**. (พิมพ์ครั้งที่ ๒). กรุงเทพฯ : สเอเชียเพรส. (๑๙๘๙)
- สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. **แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๒ (พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๖๔)**. (เอกสารอัดสำเนา)
- สำนักนโยบายและยุทธศาสตร์ สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ. **แผนปฏิบัติการราชการประจำปีระยะ ๓ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๓ – ๒๕๖๕) ของกระทรวงศึกษาธิการ**. (เอกสารอัดสำเนา), ๒๕๖๓
- สำนักนโยบายและยุทธศาสตร์ สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ. **รายงานการประเมินผลแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ของกระทรวงศึกษาธิการ**. ๒๕๖๕
- สำนักนโยบายและยุทธศาสตร์ สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ. **รายงานการประเมินผลแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ของกระทรวงศึกษาธิการ**. ๒๕๖๔
- สำนักนโยบายและยุทธศาสตร์ สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ. **รายงานการประเมินผลแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ของกระทรวงศึกษาธิการ**. ๒๕๖๔
- สำนักงานเลขาธิการของคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติ สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. (๒๕๖๒). **ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๘๐)**. (พิมพ์ครั้งที่ ๒). กรุงเทพฯ
- สำนักงานเลขาธิการของคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติ สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. (๒๕๖๒). **สรุปสาระสำคัญของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๘๐)**. (พิมพ์ครั้งที่ ๒). กรุงเทพฯ
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ. (๒๕๖๕). **ปีการศึกษาเฉลี่ยของประชากรไทย พ.ศ. ๒๕๖๔**. กรุงเทพฯ

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ. (๒๕๖๕). **สมรรถนะการศึกษาไทยในเวทีสากล ปี ๒๕๖๕ (IMD 2022)**. (เอกสารอัดสำเนา), ๒๕๖๕

INSEAD. (2022). **The Global Talent Competitiveness Index 2022**. Retrieved 14 December 2022 from <https://www.insead.edu/faculty-research/research/gtci>

United Nations Development Programme Development Programme. (2022). **Human Development Report 2021/2022: Human Development Index (HDI)**. Retrieved 14 December 2022 from https://hdr.undp.org/system/files/documents/global-report-document/hdr2021-22pdf_1.pdf

หน่วยงานสนับสนุนข้อมูล

๑. สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ
๒. สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา
๓. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
๔. สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา
๕. สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา สำนักงานส่งเสริมสวัสดิการและสวัสดิภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา
๖. สถาบันการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
๗. สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)
๘. สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน)
๙. โรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ (องค์การมหาชน)
๑๐. สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน
๑๑. สำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย
๑๒. สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา

หน่วยงานจัดทำและเรียงเรียงข้อมูล

กลุ่มติดตามและประเมินผล

สำนักนโยบายและยุทธศาสตร์ สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ



บันทึกข้อความ

ปลัดกระทรวงศึกษาธิการ
รับที่ ๗
วันที่ ๒๓ มี.ค. ๒๕๖๓
เวลา ๐๙.๔๐

รองปลัดกระทรวงศึกษาธิการ
รับที่ ๗๒๖
วันที่ ๒๓ มี.ค. ๒๕๖๓
เวลา ๑๕.๕๔

ส่วนราชการ สำนักนโยบายและยุทธศาสตร์ กลุ่มติดตามและประเมินผล โทร. ๐ ๒๒๘๐ ๒๘๖๗ ต่อ ๑๖๐๒
ที่ ศธ ๐๒๐๘/๗๖๓๒ วันที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๖๕

เรื่อง รายงานผลสัมฤทธิ์ของแผนปฏิบัติราชการระยะ ๓ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๓ - ๒๕๖๕) ของกระทรวงศึกษาธิการ
เรียน ปลัดกระทรวงศึกษาธิการ

ด้วยสำนักนโยบายและยุทธศาสตร์ สป. ได้มีการประเมินผลแผนปฏิบัติราชการระยะ ๓ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๓ - ๒๕๖๕) ของกระทรวงศึกษาธิการ ตามนัยของมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ กำหนดให้หน่วยงานของรัฐต้องจัดทำรายงานผลสัมฤทธิ์เมื่อสิ้นสุดระยะเวลาของแผน ทั้งต้องนำเข้ารายงานผลสัมฤทธิ์ในระบบติดตามและประเมินผลแห่งชาติ (eMENSOCR) ภายในไตรมาสที่ ๑ ของปีงบประมาณถัดไป เพื่อนำเสนอผลจากการขับเคลื่อนแผนปฏิบัติราชการระยะ ๓ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๓ - ๒๕๖๕) ของกระทรวงศึกษาธิการสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม รวมทั้งปัญหาและอุปสรรคที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงาน เพื่อนำไปสู่การจัดทำข้อเสนอแนวทางการปรับปรุงการดำเนินงานเพื่อขับเคลื่อนแผนปฏิบัติราชการระยะ ๕ ปี ของกระทรวงศึกษาธิการสู่การปฏิบัติให้บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายของแผนในระยะต่อไปได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล รวมทั้งเป็นสารสนเทศประกอบการตัดสินใจเชิงนโยบายในการขับเคลื่อนนโยบายด้านการศึกษาของผู้บริหาร และเพื่อเผยแพร่รายงานการประเมินผลด้านการศึกษาต่อสาธารณชนได้รับทราบ

ในการนี้ เพื่อให้เป็นไปตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ สำนักนโยบายและยุทธศาสตร์ สป. ขอรายงานผลสัมฤทธิ์ของแผนปฏิบัติราชการระยะ ๓ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๓ - ๒๕๖๕) ของกระทรวงศึกษาธิการ รายละเอียดดังเอกสารที่แนบ โดยมีสรุปสาระสำคัญดังนี้

๑. ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการระยะ ๓ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๓ - ๒๕๖๕) ของกระทรวงศึกษาธิการ พิจารณาจากเกณฑ์การประเมิน ๔ ระดับ คือ ๑) บรรลุตามค่าเป้าหมาย (ร้อยละ ๑๐๐) ๒) บรรลุเป้าหมายระดับต่ำกว่าค่าเป้าหมาย (มากกว่าร้อยละ ๗๕) ๓) บรรลุเป้าหมายระดับเสี่ยง (ร้อยละ ๕๐ - ๗๕) และ ๔) บรรลุเป้าหมายระดับวิกฤติ (น้อยกว่าร้อยละ ๕๐)

๑.๑ ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการระยะ ๓ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๓ - ๒๕๖๕) ของกระทรวงศึกษาธิการ ในภาพรวม จำนวน ๕ เป้าหมาย บรรลุตามค่าเป้าหมาย จำนวน ๓ เป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ ๖๐ บรรลุเป้าหมายระดับต่ำกว่าค่าเป้าหมาย จำนวน ๑ เป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ ๒๐ และบรรลุเป้าหมายระดับเสี่ยง จำนวน ๑ เป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ ๒๐

๑.๒ ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการระยะ ๓ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๓ - ๒๕๖๕) ของกระทรวงศึกษาธิการ จำแนกรายแผนย่อยภายใต้แผนปฏิบัติราชการฯ จำนวน ๕ เรื่อง ๘ เป้าหมายย่อย โดยมีรายละเอียดดังนี้

๑) แผนย่อยภายใต้แผนปฏิบัติราชการฯ จำนวน ๕ เรื่อง บรรลุตามค่าเป้าหมาย จำนวน ๔ เรื่อง คิดเป็นร้อยละ ๘๐ บรรลุเป้าหมายระดับต่ำกว่าค่าเป้าหมาย จำนวน ๑ เรื่อง คิดเป็นร้อยละ ๒๐

๒) เป้าหมายย่อยภายใต้แผนย่อยฯ จำนวน ๘ เป้าหมาย บรรลุตามค่าเป้าหมาย จำนวน ๕ เป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ ๖๒.๕๐ และบรรลุเป้าหมายระดับต่ำกว่าค่าเป้าหมาย จำนวน ๓ เป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ ๓๗.๕๐

๒. ผลสัมฤทธิ์ ...

ตรวจสอบ

๗

(นางสาวปราณี สัมในเมือง)

นักวิเคราะห์
ชำนาญการ

๗

(นางสาววันวิ จุลเกษ)

นักวิเคราะห์
ชำนาญการพิเศษ

(นางเจนจิรา ชัยทองคารกุล)

ผู้อำนวยการกลุ่มติดตาม
และประเมินผล

๑๗๐.ค.๕๕

๒. ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานของแผนปฏิบัติการระยะ ๓ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๓ – ๒๕๖๕) ของกระทรวงศึกษาธิการ ต่อแผนระดับที่ ๑ และระดับที่ ๒ ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการกิจหลักของกระทรวงศึกษาธิการ

๒.๑ ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานของแผนปฏิบัติการระยะ ๓ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๓ – ๒๕๖๕) ของกระทรวงศึกษาธิการ ต่อแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ

๒.๑.๑ แผนแม่บทที่ ๑๒ ประเด็นการพัฒนาการเรียนรู้ มีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานต่อค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ ๘๑.๖๑ บรรลุเป้าหมายอยู่ในระดับต่ำกว่าค่าเป้าหมาย

● เป้าหมายที่ ๑ คนไทยมีการศึกษาที่มีคุณภาพตามมาตรฐานสากลเพิ่มขึ้น มีทักษะที่จำเป็นของโลกศตวรรษที่ ๒๑ สามารถในการแก้ปัญหา ปรับตัว สื่อสาร และทำงานร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น มีนิสัยใฝ่เรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต มีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานต่อค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ ๘๔.๙๑ บรรลุเป้าหมายอยู่ในระดับต่ำกว่าค่าเป้าหมาย

● เป้าหมายที่ ๒ คนไทยได้รับการพัฒนาเต็มตามศักยภาพตามความถนัดและความสามารถของพหุปัญญาดีขึ้น มีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานต่อค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ ๗๘.๓๐ บรรลุเป้าหมายอยู่ในระดับต่ำกว่าค่าเป้าหมาย

๑) แผนย่อยที่ ๑๒.๑ การปฏิรูปกระบวนการเรียนรู้ที่ตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ ๒๑ โดยมีเป้าหมายคนไทยได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพตามมาตรฐาน มีทักษะการเรียนรู้ และทักษะที่จำเป็นของโลกศตวรรษที่ ๒๑ สามารถเข้าถึงการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิตดีขึ้น มีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานต่อค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ ๑๕๒.๒๔ บรรลุตามค่าเป้าหมาย

๒) แผนย่อยที่ ๑๒.๒ การตระหนักถึงพหุปัญญาของมนุษย์ที่หลากหลาย โดยมีเป้าหมายประเทศไทยมีระบบข้อมูลเพื่อการส่งเสริมการพัฒนาศักยภาพตามพหุปัญญา เพื่อประโยชน์ในการพัฒนาและการส่งต่อการพัฒนาให้เต็มตามศักยภาพ มีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานต่อค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ ๗๖๖.๙๕ บรรลุตามค่าเป้าหมาย เนื่องจากสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กำหนดเป้าหมายที่ร้อยละ ๑๐ แต่สามารถดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายที่กำหนด

๒.๑.๒ แผนแม่บทที่ ๑๑ ประเด็นศักยภาพคนตลอดช่วงชีวิต

๑) แผนย่อยที่ ๑๑.๒ การพัฒนาเด็กตั้งแต่ช่วงการตั้งครรภ์จนถึงปฐมวัย โดยมีเป้าหมายเด็กเกิดอย่างมีคุณภาพ มีพัฒนาการสมวัย สามารถเข้าถึงบริการที่มีคุณภาพมากขึ้น มีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานต่อค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ ๑๑๕.๗๐ บรรลุตามค่าเป้าหมาย

๒) แผนย่อยที่ ๑๑.๓ การพัฒนาช่วงวัยเรียน/ช่วงวัยรุ่น โดยมีเป้าหมายวัยเรียน/วัยรุ่น มีความรู้และทักษะในศตวรรษที่ ๒๑ ครบถ้วน รู้จักคิด วิเคราะห์ รักการเรียนรู้ มีสำนึกพลเมือง มีความกล้าหาญทางจริยธรรม มีความสามารถในการแก้ปัญหา ปรับตัว สื่อสาร และทำงานร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีประสิทธิภาพตลอดชีวิตดีขึ้น มีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานต่อค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ ๘๔.๙๑ บรรลุเป้าหมายอยู่ในระดับต่ำกว่าค่าเป้าหมาย

๒.๑.๓ แผนแม่บทที่ ๑๐ ประเด็นการปรับเปลี่ยนค่านิยมและวัฒนธรรม

แผนย่อยที่ ๑๐.๑ การปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยม และการเสริมสร้างจิตสาธารณะและการเป็นพลเมืองที่ดี โดยมีเป้าหมายคนไทยเป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ มีความพร้อมในทุกมิติตามมาตรฐานและสมคูลทั้งด้านสติปัญญา คุณธรรมจริยธรรม มีจิต วิญญาณที่ดี เข้าใจในการปฏิบัติตนปรับตัวเข้ากับสภาพแวดล้อมดีขึ้น มีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานต่อค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ ๑๑๓.๐๙ บรรลุตามค่าเป้าหมาย

๒.๒ ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานของแผนปฏิบัติการระยะ ๓ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๓ – ๒๕๖๕) ของกระทรวงศึกษาธิการ ต่อแผนการปฏิรูปประเทศ (ฉบับปรับปรุง) ด้านการศึกษา

๒.๒.๑ กิจกรรมปฏิรูปที่ ๑ การสร้างโอกาสและความเสมอภาคทางการศึกษาตั้งแต่ระดับปฐมวัย โดยมีเป้าหมายเด็กและเยาวชนนอกระบบการศึกษากลับเข้าศึกษาต่ออย่างน้อยจนจบการศึกษาภาคบังคับ และได้รับการพัฒนาทักษะอาชีพตามความถนัดและมีศักยภาพที่จะพึ่งพาตนเองในการดำรงชีวิตได้ มีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานต่อค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ ๑๗๘.๕๗ บรรลุตามค่าเป้าหมาย

๒.๒.๒ กิจกรรมปฏิรูปที่ ๒ การพัฒนาการจัดการเรียนการสอนสู่การเรียนรู้ฐานสมรรถนะ เพื่อตอบสนองการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ ๒๑ มีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานต่อค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ บรรลุตามค่าเป้าหมาย

● เป้าหมายที่ ๑ ผู้เรียนทุกระดับเป็นผู้มีความรู้ ทักษะและใฝ่เรียนรู้ มีทักษะในการดำรงชีวิตในโลกยุคใหม่ รู้เท่าทันการเปลี่ยนแปลงของสังคมและโลก เป็นพลเมืองที่ตื่นรู้ มีความรับผิดชอบ และมีจิตสาธารณะ มีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานต่อค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ บรรลุตามค่าเป้าหมาย

● เป้าหมายที่ ๒ ครู/อาจารย์มีสมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้ ประกอบด้วย การออกแบบการเรียนรู้ การจัดการกิจกรรมการเรียนรู้ มีจิตวิทยาการเรียนรู้ สื่อและการใช้สื่อ เทคโนโลยีเพื่อการศึกษาและการเรียนรู้ การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ตามสภาพจริง มีความศรัทธาในวิชาชีพและความเป็นครู มีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานต่อค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ บรรลุตามค่าเป้าหมาย

๒.๒.๓ กิจกรรมปฏิรูปที่ ๓ การปฏิรูปกลไกและระบบการผลิตและพัฒนาครู และบุคลากรทางการศึกษาให้มีคุณภาพมาตรฐาน โดยมีเป้าหมายกลไกและระบบการผลิตและพัฒนาครู และบุคลากรทางการศึกษามีคุณภาพ มาตรฐาน มีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานต่อค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ บรรลุตามค่าเป้าหมาย

๒.๒.๔ กิจกรรมปฏิรูปที่ ๔ การจัดอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีและระบบอื่น ๆ ที่เน้นการฝึกปฏิบัติอย่างเต็มรูปแบบ นำไปสู่การจ้างงานและการสร้างงาน โดยมีเป้าหมายผู้สำเร็จอาชีวศึกษามีทักษะที่ตรงตามความต้องการของสถานประกอบการและทักษะการเป็นผู้ประกอบการ สอดคล้องกับเป้าหมายการพัฒนาประเทศ มีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานต่อค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ บรรลุตามค่าเป้าหมาย

๒.๓ ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานของแผนปฏิบัติการระยะ ๓ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๓ – ๒๕๖๕) ของกระทรวงศึกษาธิการ ต่อแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๒

๒.๓.๑ เป้าหมายระดับยุทธศาสตร์ที่ ๒ คนในสังคมไทยทุกช่วงวัยมีทักษะ ความรู้ และความสามารถเพิ่มขึ้น มีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานต่อค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ ๑๐๘.๘๙ บรรลุตามค่าเป้าหมาย

๒.๓.๒ เป้าหมายระดับยุทธศาสตร์ที่ ๓ คนไทยได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพสูงตามมาตรฐานสากล และสามารถเรียนรู้ด้วยตนเองอย่างต่อเนื่อง มีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานต่อค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ ๘๒.๕๓ บรรลุเป้าหมายอยู่ในระดับต่ำกว่าค่าเป้าหมาย

๒.๔ ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานของแผนปฏิบัติการระยะ ๓ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๓ – ๒๕๖๕) ของกระทรวงศึกษาธิการ ต่อนโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยความมั่นคงแห่งชาติ การป้องกันและปราบปรามยาเสพติด โดยมีเป้าหมายการแพร่ระบาดของยาเสพติดลดลง และสังคมไทยมีความปลอดภัยจากยาเสพติด มีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานต่อค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ ๙๘.๐๑ บรรลุเป้าหมายอยู่ในระดับต่ำกว่าค่าเป้าหมาย

๒.๕ ผลสัมฤทธิ์ ...

๒.๕ ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานของแผนปฏิบัติการระยะ ๓ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๓ - ๒๕๖๕) ของกระทรวงศึกษาธิการ ต่อเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนที่ ๔ (SDGs ๔) สร้างหลักประกันว่าทุกคนมีการศึกษาที่มีคุณภาพอย่างครอบคลุมและเท่าเทียมและสนับสนุนโอกาสในการเรียนรู้ตลอดชีวิต

๒.๕.๑ เป้าหมายย่อยที่ ๑ สร้างหลักประกันว่าเด็กชายและเด็กหญิงทุกคนสำเร็จการศึกษา ระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษาที่มีคุณภาพ เท่าเทียม และไม่มีค่าใช้จ่าย นำไปสู่ผลลัพธ์ทางการเรียนที่มีประสิทธิภาพ ภายในปี พ.ศ. ๒๕๖๓ โดยในปีการศึกษา ๒๕๖๔ มีคะแนนการทดสอบความสามารถพื้นฐานของผู้เรียนระดับชาติ (NT) ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓ อยู่ที่ร้อยละ ๕๒.๘๐ และคะแนนเฉลี่ยผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ อยู่ที่ร้อยละ ๔๐.๑๙ ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓ อยู่ที่ร้อยละ ๓๔.๕๖ และระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๖ อยู่ที่ร้อยละ ๓๑.๗๕

๒.๕.๒ เป้าหมายย่อยที่ ๒ สร้างหลักประกันว่าเด็กชายและเด็กหญิงทุกคนเข้าถึงการพัฒนา การดูแล และการจัดการศึกษาระดับก่อนประถมศึกษา สำหรับเด็กปฐมวัยที่มีคุณภาพ เพื่อให้เด็กเหล่านั้นมีความพร้อมสำหรับการศึกษาระดับประถมศึกษา ภายในปี พ.ศ. ๒๕๖๓ โดยในปีการศึกษา ๒๕๖๔ เด็กปฐมวัย จำนวน ๘๗๓,๒๑๑ คน มีพัฒนาการสมวัยตามมาตรฐานคุณลักษณะที่พึงประสงค์ในหลักสูตรการศึกษาปฐมวัย พุทธศักราช ๒๕๖๐ จำนวนทั้งสิ้น ๘๐๘,๒๒๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๙๒.๕๖

๒.๕.๓ เป้าหมายย่อยที่ ๓ สร้างหลักประกันให้ชายและหญิงทุกคนเข้าถึงการศึกษา อาชีวศึกษา อุดมศึกษา รวมถึงมหาวิทยาลัยที่มีคุณภาพ ในราคาที่สามารถจ่ายได้ ภายในปี พ.ศ. ๒๕๖๓ โดยในปีการศึกษา ๒๕๖๕ มีจำนวนผู้เรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพปีที่ ๑ จำนวน ๒๒๐,๑๖๒ คน และผู้เรียนระดับมัธยมศึกษาปีที่ ๕ จำนวน ๔๓๙,๘๖๕ คน คิดเป็นสัดส่วน ๓๓ : ๖๗

๓. ปัญหาและอุปสรรคจากการดำเนินงาน

๓.๑ ด้านการดำเนินงานโครงการ/กิจกรรม ผลกระทบจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-19) และการจัดสรรงบประมาณในไตรมาส ๑ - ๓ ได้รับงบประมาณเพียงร้อยละ ๕๐ - ๗๕ ส่งผลให้หน่วยงานต้องมีการปรับแผนงานโครงการ/กิจกรรม กอปรกับการจัดเก็บข้อมูลทางการศึกษาที่ต้องจัดเก็บร่วมกันในหลายหน่วยงานมีความล่าช้า เนื่องจากต้องใช้เวลาในการเก็บรวบรวมเก็บข้อมูล ตรวจสอบความถูกต้อง ครอบคลุมจากหน่วยงานและสถานศึกษา

๓.๒ ด้านการเบิกจ่ายงบประมาณไม่เป็นไปตามเป้าหมาย เนื่องจากได้รับจัดสรรงบประมาณล่าช้า ไม่เพียงพอต่อการดำเนินงาน หรือไม่ได้รับจัดสรรงบประมาณ กอปรกับผลกระทบจากสถานการณ์ COVID-19 ทำให้ไม่สามารถดำเนินงานตามแผนปฏิบัติงานได้ นอกจากนี้งบประมาณรายจ่ายลงทุนส่วนใหญ่อยู่ระหว่างการหาผู้รับจ้าง ค่าที่ดินและสิ่งก่อสร้าง อยู่ระหว่างกำหนด TOR และค่าจ้างที่ปรึกษาโครงการ อยู่ระหว่างรอการส่งมอบงาน

๓.๓ ด้านการติดตามและประเมินผล การกำหนดเป้าหมายและค่าเป้าหมายระหว่างแผนปฏิบัติการระยะ ๓ ปี กับแผนปฏิบัติการประจำปี ไม่สอดคล้องกัน ส่งผลให้ไม่สามารถประเมินผลการดำเนินงานตามค่าเป้าหมายของตัวชี้วัดบางตัวภายใต้แผนปฏิบัติการระยะ ๓ ปี การจัดทำโครงการ/โครงการสำคัญ การกำหนดค่าเป้าหมายและตัวชี้วัด ระดับโครงการและระดับแผนปฏิบัติการระยะ ๓ ปี ของกระทรวงศึกษาธิการ หน่วยงานบางส่วนยังกำหนดตัวชี้วัดไม่สะท้อนผลลัพธ์ตามที่กำหนดไว้ และไม่ครอบคลุมตามภารกิจหลักที่กระทรวงศึกษาธิการมีความเกี่ยวข้องโดยตรงกับเป้าหมายของแผนระดับ ๒ นอกจากนี้การติดตามและรายงานผลการดำเนินงานบางโครงการที่มีลักษณะใกล้เคียงกันในแต่ละหน่วยงาน ทำให้ขาดความชัดเจนในมิติของภาพรวมของกลุ่มโครงการ และเกิดความซ้ำซ้อนของการจัดเก็บข้อมูล

๔. แนวทางการปรับปรุงการดำเนินการเพื่อขับเคลื่อนแผนปฏิบัติการระยะ ๕ ปี
ของกระทรวงศึกษาธิการสู่การปฏิบัติให้บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายของแผน

๔.๑ ผู้บริหารทุกหน่วยงานควรให้ความสำคัญกับการกำกับติดตามการดำเนินงาน
และรายงานผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งปรับเปลี่ยนวิธีการดำเนินงานให้เหมาะสมกับ
สถานการณ์ปัจจุบันที่เปลี่ยนแปลงไป

๔.๒ หน่วยงานควรมีการสื่อสารให้ผู้รับผิดชอบโครงการได้เห็นความสำคัญของการกำหนด
วัตถุประสงค์ ผลผลิต และผลลัพธ์ของแผนงาน/โครงการ/กิจกรรมให้มีความชัดเจน เพื่อให้สามารถดำเนินการ
และติดตามประเมินผลได้อย่างชัดเจนและเป็นรูปธรรม

๔.๓ กระทรวงศึกษาธิการควรติดตามผลการใช้จ่ายงบประมาณของทุกหน่วยงานในสังกัด
โดยให้ทุกหน่วยเบิกจ่ายถือปฏิบัติตามมาตรการการคลังด้านการใช้จ่ายภาครัฐอย่างเคร่งครัด และตระหนักถึง
ความสำคัญของการใช้จ่ายงบประมาณให้เป็นไปตามมาตรการการคลังด้านการใช้จ่าย เพื่อให้การใช้จ่าย
งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

๔.๔ ควรกำหนดค่าเป้าหมายและตัวชี้วัด ทั้งระดับโครงการและระดับแผนปฏิบัติการ
ประจำปีให้สอดคล้องกับแผนปฏิบัติการระยะ ๕ ปี พร้อมกำหนดค่าเป้าหมายในรูปแบบร้อยละ
และจำนวนข้อมูลพื้นฐานที่มีความครอบคลุมภารกิจหลักของกระทรวงศึกษาธิการ สามารถวัดผลสัมฤทธิ์
ที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงานต่อการบรรลุเป้าหมายของตัวชี้วัดระดับโครงการและระดับแผนปฏิบัติการ
ของกระทรวงศึกษาธิการ ที่ส่งผลต่อการบรรลุเป้าหมายในระดับประเด็นของแผนแม่บทฯ ที่หน่วยงาน
มีภารกิจสอดคล้องโดยตรง

๔.๕ ควรจัดทำและขับเคลื่อนโครงการสำคัญที่มีการถ่ายทอดค่าเป้าหมายจากยุทธศาสตร์ชาติ
แผนแม่บทฯ และแผนอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการกิจหลักของกระทรวงศึกษาธิการ ให้อยู่ในแผนปฏิบัติการ
ระยะ ๕ ปี และแผนปฏิบัติการประจำปี ของกระทรวงศึกษาธิการ สามารถตอบสนองต่อเป้าหมาย
ตัวชี้วัดของแผนแม่บทฯ และแผนอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องได้อย่างแท้จริง

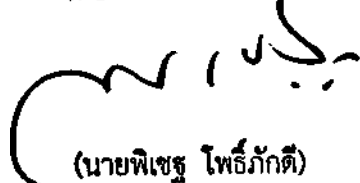
จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและพิจารณา หากเห็นชอบขอได้โปรด

๑. ลงนามในหนังสือถึงรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ จำนวน ๑ ฉบับ ดังแนบ

๒. อนุญาตให้รายงานผลสัมฤทธิ์ของแผนปฏิบัติการระยะ ๓ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๓ - ๒๕๖๕)
ของกระทรวงศึกษาธิการ ในระบบติดตามและประเมินผลแห่งชาติ (eMENSCR)

๓. อนุญาตให้เผยแพร่รายงานผลสัมฤทธิ์ของแผนปฏิบัติการระยะ ๓ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๓ - ๒๕๖๕)
ของกระทรวงศึกษาธิการ ในเว็บไซต์ของกระทรวงศึกษาธิการ และสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ

เวียน ปลัดกระทรวงศึกษาธิการ
เพื่อโปรดพิจารณา


(นายพิเชฐ โทษะกัม)
รองปลัดกระทรวงศึกษาธิการ

๒๙ ธ.ค. ๒๕๖๕



(นายโกเมศ กลั่นสมจิตต์)

ผู้อำนวยการสำนักนโยบายและยุทธศาสตร์ สป.

☒ ลงนามแล้ว

☒ อนุญาต



(นายอรรถพล สังขวาสี)

ปลัดกระทรวงศึกษาธิการ

๒๙ ธ.ค. ๒๕๖๕



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ สำนักนโยบายและยุทธศาสตร์ โทร. ๐ ๒๒๘๐ ๒๘๖๗ ต่อ ๑๖๐๒
ที่ ศธ ๐๒๐๘/ ๒๒๐๘/๐ วันที่ ๒๖ ธันวาคม ๒๕๖๕

เรื่อง รายงานผลสัมฤทธิ์ของแผนปฏิบัติราชการระยะ ๓ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๓ - ๒๕๖๕) ของกระทรวงศึกษาธิการ
เรียน รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ

ด้วยสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ได้มีการประเมินผลแผนปฏิบัติราชการระยะ ๓ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๓ - ๒๕๖๕) ของกระทรวงศึกษาธิการ ตามนัยของมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ กำหนดให้หน่วยงานของรัฐต้องจัดทำรายงานผลสัมฤทธิ์เมื่อสิ้นสุดระยะเวลาของแผน ทั้งต้องนำเข้ารายงานผลสัมฤทธิ์ในระบบติดตามและประเมินผลแห่งชาติ (eMENSCR) ภายในไตรมาสที่ ๑ ของปีงบประมาณถัดไป เพื่อนำเสนอผลจากการขับเคลื่อนแผนปฏิบัติราชการระยะ ๓ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๓ - ๒๕๖๕) ของกระทรวงศึกษาธิการสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม รวมทั้งปัญหาและอุปสรรคที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงาน เพื่อนำไปสู่การจัดทำข้อเสนอแนวทางการปรับปรุงการดำเนินงานเพื่อขับเคลื่อนแผนปฏิบัติราชการระยะ ๕ ปี ของกระทรวงศึกษาธิการสู่การปฏิบัติให้บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายของแผนในระยะต่อไปได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล รวมทั้งเป็นสารสนเทศประกอบการตัดสินใจเชิงนโยบายในการขับเคลื่อนนโยบายด้านการศึกษาของผู้บริหาร และเพื่อเผยแพร่รายงานการประเมินผลด้านการศึกษาต่อสาธารณชนได้รับทราบ

ในการนี้ เพื่อให้เป็นไปตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ขอรายงานผลสัมฤทธิ์ของแผนปฏิบัติราชการระยะ ๓ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๓ - ๒๕๖๕) ของกระทรวงศึกษาธิการ รายละเอียดดังเอกสารที่แนบ โดยมีสรุปสาระสำคัญดังนี้

๑. ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการระยะ ๓ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๓ - ๒๕๖๕) ของกระทรวงศึกษาธิการ พิจารณาจากเกณฑ์การประเมิน ๔ ระดับ คือ ๑) บรรลุตามค่าเป้าหมาย (ร้อยละ ๑๐๐) ๒) บรรลุเป้าหมายระดับต่ำกว่าค่าเป้าหมาย (มากกว่าร้อยละ ๗๕) ๓) บรรลุเป้าหมายระดับเสี่ยง (ร้อยละ ๕๐ - ๗๕) และ ๔) บรรลุเป้าหมายระดับวิกฤติ (น้อยกว่าร้อยละ ๕๐)

๑.๑ ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการระยะ ๓ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๓ - ๒๕๖๕) ของกระทรวงศึกษาธิการ ในภาพรวม จำนวน ๕ เป้าหมาย บรรลุตามค่าเป้าหมาย จำนวน ๓ เป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ ๖๐ บรรลุเป้าหมายระดับต่ำกว่าค่าเป้าหมาย จำนวน ๑ เป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ ๒๐ และบรรลุเป้าหมายระดับเสี่ยง จำนวน ๑ เป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ ๒๐

๑.๒ ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการระยะ ๓ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๓ - ๒๕๖๕) ของกระทรวงศึกษาธิการ จำแนกรายแผนย่อยภายใต้แผนปฏิบัติราชการฯ จำนวน ๕ เรื่อง ๘ เป้าหมายย่อย โดยมีรายละเอียดดังนี้

๑) แผนย่อยภายใต้แผนปฏิบัติราชการฯ จำนวน ๕ เรื่อง บรรลุตามค่าเป้าหมาย จำนวน ๔ เรื่อง คิดเป็นร้อยละ ๘๐ บรรลุเป้าหมายระดับต่ำกว่าค่าเป้าหมาย จำนวน ๑ เรื่อง คิดเป็นร้อยละ ๒๐

๒) เป้าหมายย่อยภายใต้แผนย่อยฯ จำนวน ๘ เป้าหมาย บรรลุตามค่าเป้าหมาย จำนวน ๕ เป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ ๖๒.๕๐ และบรรลุเป้าหมายระดับต่ำกว่าค่าเป้าหมาย จำนวน ๓ เป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ ๓๗.๕๐

๒. ผลสัมฤทธิ์ ...

๒. ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานของแผนปฏิบัติการระยะ ๓ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๓ - ๒๕๖๕) ของกระทรวงศึกษาธิการ ต่อแผนระดับที่ ๑ และระดับที่ ๒ ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับภารกิจหลักของกระทรวงศึกษาธิการ

๒.๑ ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานของแผนปฏิบัติการระยะ ๓ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๓ - ๒๕๖๕) ของกระทรวงศึกษาธิการ ต่อแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ

๒.๑.๑ แผนแม่บทที่ ๑๒ ประเด็นการพัฒนาการเรียนรู้ มีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานต่อค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ ๘๑.๖๑ บรรลุเป้าหมายอยู่ในระดับต่ำกว่าค่าเป้าหมาย

- เป้าหมายที่ ๑ คนไทยมีการศึกษาที่มีคุณภาพตามมาตรฐานสากลเพิ่มขึ้น มีทักษะที่จำเป็นของโลกศตวรรษที่ ๒๑ สามารถในการแก้ปัญหา ปรับตัว สื่อสาร และทำงานร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น มีนิสัยใฝ่เรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต มีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานต่อค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ ๘๔.๙๑ บรรลุเป้าหมายอยู่ในระดับต่ำกว่าค่าเป้าหมาย

- เป้าหมายที่ ๒ คนไทยได้รับการพัฒนาเต็มตามศักยภาพตามความถนัดและความสามารถของพหุปัญญาดีขึ้น มีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานต่อค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ ๗๘.๓๐ บรรลุเป้าหมายอยู่ในระดับต่ำกว่าค่าเป้าหมาย

๑) แผนย่อยที่ ๑๒.๑ การปฏิรูปกระบวนการเรียนรู้ที่ตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ ๒๑ โดยมีเป้าหมายคนไทยได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพตามมาตรฐาน มีทักษะการเรียนรู้ และทักษะที่จำเป็นของโลกศตวรรษที่ ๒๑ สามารถเข้าถึงการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิตดีขึ้น มีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานต่อค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ ๑๕๒.๒๔ บรรลุตามค่าเป้าหมาย

๒) แผนย่อยที่ ๑๒.๒ การตระหนักถึงพหุปัญญาของมนุษย์ที่หลากหลาย โดยมีเป้าหมายประเทศไทยมีระบบข้อมูลเพื่อการส่งเสริมการพัฒนาศักยภาพตามพหุปัญญา เพื่อประโยชน์ในการพัฒนาและการส่งต่อการพัฒนาให้เต็มตามศักยภาพ มีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานต่อค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ ๗๖๖.๙๕ บรรลุตามค่าเป้าหมาย เนื่องจากสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานกำหนดเป้าหมายที่ร้อยละ ๑๐ แต่สามารถดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายที่กำหนด

๒.๑.๒ แผนแม่บทที่ ๑๑ ประเด็นศักยภาพคนตลอดช่วงชีวิต

๑) แผนย่อยที่ ๑๑.๒ การพัฒนาเด็กตั้งแต่ช่วงการตั้งครรภ์จนถึงปฐมวัย โดยมีเป้าหมายเด็กเกิดอย่างมีคุณภาพ มีพัฒนาการสมวัย สามารถเข้าถึงบริการที่มีคุณภาพมากขึ้น มีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานต่อค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ ๑๑๕.๗๐ บรรลุตามค่าเป้าหมาย

๒) แผนย่อยที่ ๑๑.๓ การพัฒนาช่วงวัยเรียน/ช่วงวัยรุ่น โดยมีเป้าหมายวัยเรียน/วัยรุ่น มีความรู้และทักษะในศตวรรษที่ ๒๑ ครบถ้วน รู้จักคิด วิเคราะห์ รักการเรียนรู้ มีสำนึกพลเมือง มีความกล้าหาญทางจริยธรรม มีความสามารถในการแก้ปัญหา ปรับตัว สื่อสาร และทำงานร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีประสิทธิภาพตลอดชีวิตดีขึ้น มีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานต่อค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ ๘๔.๙๑ บรรลุเป้าหมายอยู่ในระดับต่ำกว่าค่าเป้าหมาย

๒.๑.๓ แผนแม่บทที่ ๑๐ ประเด็นการปรับเปลี่ยนค่านิยมและวัฒนธรรม

แผนย่อยที่ ๑๐.๑ การปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยม และการเสริมสร้างจิตสาธารณะและการเป็นพลเมืองที่ดี โดยมีเป้าหมายคนไทยเป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ มีความพร้อมในทุกมิติตามมาตรฐานและสมคูลทั้งด้านสติปัญญา คุณธรรมจริยธรรม มีจิต วิญญาณที่ดี ใส่ใจในการปฏิบัติตน ปรับตัวเข้ากับสภาพแวดล้อมดีขึ้น มีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานต่อค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ ๑๑๓.๐๙ บรรลุตามค่าเป้าหมาย

๒.๒ ผลสัมฤทธิ์ ...

๒.๒ ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานของแผนปฏิบัติการระยะ ๓ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๓ - ๒๕๖๕)
ของกระทรวงศึกษาธิการ ต่อแผนการปฏิรูปประเทศ (ฉบับปรับปรุง) ด้านการศึกษา

๒.๒.๑ กิจกรรมปฏิรูปที่ ๑ การสร้างโอกาสและความเสมอภาคทางการศึกษาตั้งแต่ระดับปฐมวัย โดยมีเป้าหมายเด็กและเยาวชนนอกระบบการศึกษากลับเข้าศึกษาต่ออย่างน้อยจนจบการศึกษาภาคบังคับ และได้รับการพัฒนาทักษะอาชีพตามความถนัดและมีศักยภาพที่จะพึ่งพาตนเองในการดำรงชีวิตได้ มีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานต่อค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ ๑๗๘.๕๗ บรรลุตามค่าเป้าหมาย

๒.๒.๒ กิจกรรมปฏิรูปที่ ๒ การพัฒนาการจัดการเรียนการสอนสู่การเรียนรู้ฐานสมรรถนะ เพื่อตอบสนองการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ ๒๑ มีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานต่อค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ บรรลุตามค่าเป้าหมาย

● เป้าหมายที่ ๑ ผู้เรียนทุกระดับเป็นผู้มีความรู้ ทักษะและใฝ่เรียนรู้ มีทักษะในการดำรงชีวิตในโลกยุคใหม่ รู้เท่าทันการเปลี่ยนแปลงของสังคมและโลก เป็นพลเมืองที่ตื่นรู้ มีความรับผิดชอบ และมีจิตสาธารณะ มีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานต่อค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ บรรลุตามค่าเป้าหมาย

● เป้าหมายที่ ๒ ครู/อาจารย์มีสมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้ ประกอบด้วย การออกแบบการเรียนรู้ การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ มีจิตวิทยาการเรียนรู้ สื่อและการใช้สื่อ เทคโนโลยีเพื่อการศึกษาและการเรียนรู้ การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ตามสภาพจริง มีความศรัทธาในวิชาชีพและความเป็นครู มีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานต่อค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ บรรลุตามค่าเป้าหมาย

๒.๒.๓ กิจกรรมปฏิรูปที่ ๓ การปฏิรูปกลไกและระบบการผลิตและพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาให้มีคุณภาพมาตรฐาน โดยมีเป้าหมายกลไกและระบบการผลิตและพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษามีคุณภาพ มาตรฐาน มีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานต่อค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ บรรลุตามค่าเป้าหมาย

๒.๒.๔ กิจกรรมปฏิรูปที่ ๔ การจัดอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีและระบบอื่น ๆ ที่เน้นการฝึกปฏิบัติอย่างเต็มรูปแบบ นำไปสู่การจ้างงานและการสร้างงาน โดยมีเป้าหมายผู้สำเร็จอาชีวศึกษามีทักษะที่ตรงตามความต้องการของสถานประกอบการและทักษะการเป็นผู้ประกอบการ สอดคล้องกับเป้าหมายการพัฒนาประเทศ มีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานต่อค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ บรรลุตามค่าเป้าหมาย

๒.๓ ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานของแผนปฏิบัติการระยะ ๓ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๓ - ๒๕๖๕)
ของกระทรวงศึกษาธิการ ต่อแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๒

๒.๓.๑ เป้าหมายระดับยุทธศาสตร์ที่ ๒ คนในสังคมไทยทุกช่วงวัยมีทักษะ ความรู้ และความสามารถเพิ่มขึ้น มีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานต่อค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ ๑๐๘.๘๙ บรรลุตามค่าเป้าหมาย

๒.๓.๒ เป้าหมายระดับยุทธศาสตร์ที่ ๓ คนไทยได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพสูงตามมาตรฐานสากล และสามารถเรียนรู้ด้วยตนเองอย่างต่อเนื่อง มีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานต่อค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ ๘๒.๕๓ บรรลุเป้าหมายอยู่ในระดับต่ำกว่าค่าเป้าหมาย

๒.๔ ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานของแผนปฏิบัติการระยะ ๓ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๓ - ๒๕๖๕)
ของกระทรวงศึกษาธิการ ต่อนโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยความมั่นคงแห่งชาติ การป้องกันและปราบปรามยาเสพติด โดยมีเป้าหมายการแพร่ระบาดของยาเสพติดลดลง และสังคมไทยมีความปลอดภัยจากยาเสพติด มีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานต่อค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ ๙๘.๐๑ บรรลุเป้าหมายอยู่ในระดับต่ำกว่าค่าเป้าหมาย

๒.๕ ผลสัมฤทธิ์ ...

๒.๕ ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานของแผนปฏิบัติการระยะ ๓ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๓ – ๒๕๖๕) ของกระทรวงศึกษาธิการ ต่อเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนที่ ๔ (SDGs ๔) สร้างหลักประกันว่าทุกคนมีการศึกษาที่มีคุณภาพอย่างครอบคลุมและเท่าเทียมและสนับสนุนโอกาสในการเรียนรู้ตลอดชีวิต

๒.๕.๑ เป้าหมายย่อยที่ ๑ สร้างหลักประกันว่าเด็กชายและเด็กหญิงทุกคนสำเร็จการศึกษา ระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษาที่มีคุณภาพ เท่าเทียม และไม่มีค่าใช้จ่าย นำไปสู่ผลลัพธ์ทางการเรียนที่มีประสิทธิผล ภายในปี พ.ศ. ๒๕๖๓ โดยในปีการศึกษา ๒๕๖๔ มีคะแนนการทดสอบความสามารถพื้นฐานของผู้เรียนระดับชาติ (NT) ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓ อยู่ที่ร้อยละ ๕๒.๘๐ และคะแนนเฉลี่ยผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินัยพื้นฐาน (O-NET) ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ อยู่ที่ร้อยละ ๔๐.๑๙ ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓ อยู่ที่ร้อยละ ๓๔.๕๖ และระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๖ อยู่ที่ร้อยละ ๓๑.๗๕

๒.๕.๒ เป้าหมายย่อยที่ ๒ สร้างหลักประกันว่าเด็กชายและเด็กหญิงทุกคนเข้าถึงการพัฒนา การดูแล และการจัดการศึกษาระดับก่อนประถมศึกษา สำหรับเด็กปฐมวัยที่มีคุณภาพ เพื่อให้เด็กเหล่านั้นมีความพร้อมสำหรับการศึกษาระดับประถมศึกษา ภายในปี พ.ศ. ๒๕๖๓ โดยในปีการศึกษา ๒๕๖๔ เด็กปฐมวัย จำนวน ๘๗๓,๒๑๑ คน มีพัฒนาการสมวัยตามมาตรฐานคุณลักษณะที่พึงประสงค์ในหลักสูตรการศึกษาปฐมวัย พุทธศักราช ๒๕๖๐ จำนวนทั้งสิ้น ๘๐๘,๒๒๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๙๒.๕๖

๒.๕.๓ เป้าหมายย่อยที่ ๓ สร้างหลักประกันให้ชายและหญิงทุกคนเข้าถึงการศึกษา อาชีวศึกษา อุดมศึกษา รวมถึงมหาวิทยาลัยที่มีคุณภาพ ในราคาที่สามารถจ่ายได้ ภายในปี พ.ศ. ๒๕๖๓ โดยในปีการศึกษา ๒๕๖๕ มีจำนวนผู้เรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพปีที่ ๑ จำนวน ๒๒๐,๑๖๒ คน และผู้เรียนระดับมัธยมศึกษาปีที่ ๔ จำนวน ๔๓๙,๘๖๕ คน คิดเป็นสัดส่วน ๓๓ : ๖๗

๓. ปัญหาและอุปสรรคจากการดำเนินงาน

๓.๑ ด้านการดำเนินงานโครงการ/กิจกรรม ผลกระทบจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-19) และการจัดสรรงบประมาณในไตรมาส ๑ - ๓ ได้รับงบประมาณเพียงร้อยละ ๕๐ - ๗๕ ส่งผลให้หน่วยงานต้องมีการปรับแผนงานโครงการ/กิจกรรม กอปรกับการจัดเก็บข้อมูลทางการศึกษาที่ต้องจัดเก็บร่วมกันในหลายหน่วยงานมีความล่าช้า เนื่องจากต้องใช้เวลาในการเก็บรวบรวมเก็บข้อมูล ตรวจสอบความถูกต้อง ครบถ้วนจากหน่วยงานและสถานศึกษา

๓.๒ ด้านการเบิกจ่ายงบประมาณไม่เป็นไปตามเป้าหมาย เนื่องจากได้รับจัดสรรงบประมาณล่าช้า ไม่เพียงพอต่อการดำเนินงาน หรือไม่ได้รับจัดสรรงบประมาณ กอปรกับผลกระทบจากสถานการณ์ COVID-19 ทำให้ไม่สามารถดำเนินงานตามแผนปฏิบัติงานได้ นอกจากนี้งบประมาณรายจ่ายลงทุนส่วนใหญ่อยู่ระหว่างการหาผู้รับจ้าง ค่าที่ดินและสิ่งก่อสร้าง อยู่ระหว่างกำหนด TOR และค่าจ้างที่ปรึกษาโครงการ อยู่ระหว่างรอการส่งมอบงาน

๓.๓ ด้านการติดตามและประเมินผล การกำหนดเป้าหมายและค่าเป้าหมายระหว่างแผนปฏิบัติการระยะ ๓ ปี กับแผนปฏิบัติการประจำปี ไม่สอดคล้องกัน ส่งผลให้ไม่สามารถประเมินผลการดำเนินงานตามค่าเป้าหมายของตัวชี้วัดบางตัวภายใต้แผนปฏิบัติการระยะ ๓ ปี การจัดทำโครงการ/โครงการสำคัญ การกำหนดค่าเป้าหมายและตัวชี้วัด ระดับโครงการและระดับแผนปฏิบัติการระยะ ๓ ปี ของกระทรวงศึกษาธิการ หน่วยงานบางส่วนยังกำหนดตัวชี้วัดไม่สะท้อนผลลัพธ์ตามที่กำหนดไว้ และไม่ครอบคลุมตามภารกิจหลักที่กระทรวงศึกษาธิการมีความเกี่ยวข้องโดยตรงกับเป้าหมายของแผนระดับ ๒ นอกจากนี้การติดตามและรายงานผลการดำเนินงานบางโครงการที่มีลักษณะใกล้เคียงกันในแต่ละหน่วยงาน ทำให้ขาดความชัดเจนในมิติของภาพรวมของกลุ่มโครงการ และเกิดความซ้ำซ้อนของการจัดเก็บข้อมูล

๔. แนวทางการปรับปรุงการดำเนินการเพื่อขับเคลื่อนแผนปฏิบัติการระยะ ๕ ปี
ของกระทรวงศึกษาธิการสู่การปฏิบัติให้บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายของแผน

๔.๑ ผู้บริหารทุกหน่วยงานควรให้ความสำคัญกับการกำกับติดตามการดำเนินงาน
และรายงานผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งปรับเปลี่ยนวิธีการดำเนินงานให้เหมาะสมกับ
สถานการณ์ปัจจุบันที่เปลี่ยนแปลงไป

๔.๒ หน่วยงานควรมีการสื่อสารให้ผู้รับผิดชอบโครงการได้เห็นความสำคัญของการกำหนด
วัตถุประสงค์ ผลผลิต และผลลัพธ์ของแผนงาน/โครงการ/กิจกรรมให้มีความชัดเจน เพื่อให้สามารถดำเนินการ
และติดตามประเมินผลได้อย่างชัดเจนและเป็นรูปธรรม

๔.๓ กระทรวงศึกษาธิการควรติดตามผลการใช้จ่ายงบประมาณของทุกหน่วยงานในสังกัด
โดยให้ทุกหน่วยเบิกจ่ายถือปฏิบัติตามมาตรการการคลังด้านการใช้จ่ายภาครัฐอย่างเคร่งครัด และตระหนักถึง
ความสำคัญของการใช้จ่ายงบประมาณให้เป็นไปตามมาตรการการคลังด้านการใช้จ่าย เพื่อให้การใช้จ่าย
งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

๔.๔ ควรกำหนดค่าเป้าหมายและตัวชี้วัด ทั้งระดับโครงการและระดับแผนปฏิบัติการ
ประจำปีให้สอดคล้องกับแผนปฏิบัติการระยะ ๕ ปี พร้อมกำหนดค่าเป้าหมายในรูปแบบร้อยละ
และจำนวนข้อมูลพื้นฐานที่มีความครอบคลุมภารกิจหลักของกระทรวงศึกษาธิการ สามารถวัดผลสัมฤทธิ์
ที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงานต่อการบรรลุเป้าหมายของตัวชี้วัดระดับโครงการและระดับแผนปฏิบัติการ
ของกระทรวงศึกษาธิการ ที่ส่งผลต่อการบรรลุเป้าหมายในระดับประเด็นของแผนแม่บทฯ ที่หน่วยงาน
มีภารกิจสอดคล้องโดยตรง

๔.๕ ควรจัดทำและขับเคลื่อนโครงการสำคัญที่มีการถ่ายทอดค่าเป้าหมายจากยุทธศาสตร์ชาติ
แผนแม่บทฯ และแผนอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการกิจหลักของกระทรวงศึกษาธิการ ให้อยู่ในแผนปฏิบัติการ
ระยะ ๕ ปี และแผนปฏิบัติการประจำปี ของกระทรวงศึกษาธิการ สามารถตอบสนองต่อเป้าหมาย
ตัวชี้วัดของแผนแม่บทฯ และแผนอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องได้อย่างแท้จริง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ



(นายอรรถพล สังขวาสี)
ปลัดกระทรวงศึกษาธิการ

ร.ม.ว.ศ.ร.
เลขที่ ๔๑
วันที่ 9 มิ.ค. 2566
เวลา 08.51

- ทราบ

- มอบ ส.ป.ร.ปรับปรุงการดำเนินงาน ตามแนวทางที่เสนอ



(นางสาวตรีสุข เทียนทอง)

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ

17 มิ.ค. 2566

สร.ศร.
เลขรับที่ 69
วันที่ 5 มิ.ค. 2566
เวลา 16.31
☐ บ.ท. ☐ บ.ม.
☒ ส.ว. ☐
ตรวจ ๐๒๓๓๗
ทาน
เสนอ
ส่ง ๐๒๓๓๗ 18/1/66



**สำนักนโยบายและยุทธศาสตร์
สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ
กระทรวงศึกษาธิการ**